

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории России и археологии

**От Февраля к Октябрю 1917: провинциальное измерение революционных
событий (по материалам Саратовского Поволжья)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 471 группы

направления 44.03.01 «Педагогическое образование (История)»

Института истории и международных отношений

Суименко Татьяны Сергеевны

Научный руководитель
профессор, д.и.н.

_____ Ю.В.Варфоломеев

Зав. кафедрой:
профессор, д.и.н.

_____ С.А. Мезин

Саратов 2018 г.

Введение

Введение	3
Основное содержание работы	9
Заключение.....	12

Введение

Данная работа посвящена исследованию процессов, протекавших в Саратовском Поволжье в период с февраля по октябрь 1917 г., а также выявлению причин революционных событий 1917 года в провинции в целом.

Актуальность выбранной темы. Февральская революция ликвидировала самодержавие, которое было одним из самых главных препятствий на пути свободного развития демократических отношений в России. Однако, как показывают факты, она не сумела справиться с энергией многомиллионных и разнородных антицарских выступлений, породив ряд новых общегосударственных проблем. Именно поэтому Февраль 1917 г. до сих пор остаётся в числе самых противоречивых и парадоксальных явлений российской истории и продолжает вызывать споры и необходимость в детальном исследовании некоторых аспектов. Изучение Февральской революции способствует более глубокому пониманию причин провала демократического эксперимента 1917 г. в крупнейшей стране мира и её перехода к новой своеобразной модели модернизации. В настоящее время в условиях демократизации общества и государства, особенно важно переосмысление опыта прошлого для того, чтобы минимизировать ошибки, допущенные в 1917 г.

На основании обобщения большого фактического материала в работе показаны процесс восприятия известий о революции, их оценка в сознании населения провинции. Кроме того, выявлены особенности формирования и деятельность местных органов власти Временного правительства в средневожских губерниях, их полномочия, обязанности и права. Исследование рассматривает проблему демократизации местных органов власти, повлёкшую за собой децентрализацию всей государственной системы управления. В работе рассматривается не только процесс организации органов власти Временного правительства, но и основные направления их деятельности. Тем самым определена возможность проведения дальнейших аналогичных региональных

исследований, намечено направление, создающее необходимую основу для последующих конкретных работ по истории местных органов власти Временного правительства и связанных с ними общественных организаций.

В исследовании осуществлена попытка выявления факторов, вызвавших революцию, а также реакция населения на события в столице. Условно реакция населения была подчинена процессам двух родов. Во-первых, реакция была обусловлена спонтанными действиями, вызванными условиями военного времени и носит неличный характер, поскольку в действия вовлечены люди, лишённые выбора. Во-вторых, реакция рассматривается в соответствии с личными интересами населения и вызывает ответную реакцию у административного аппарата.

Позволим себе предположить, что ход провинциальной истории в настоящее время, как и в 1917 г., отличается от столичного, но, как правило, остаётся не рассмотренным. Таким образом, актуальность избранной темы усиливается в связи с её недостаточной разработанностью, отсутствием крупных специальных обобщающих исследований, посвящённых непосредственно провинциальному обществу, в данном случае - Саратовскому Поволжью. Прежде всего, данное исследование представляет возможным определить степень влияния столичных событий 1917 г. на провинцию.

Повседневная жизнь провинции накануне революции в значительной степени отличалась от столичной и представляла комплекс связанных между собой проблем и надежд на их разрешение. Глубинка не только неодинаково восприняла известие о революции, но и по-разному отреагировала на процесс установления новой власти буржуазного правительства и Советов, а также на проводимые ими преобразования. Данная работа послужит хорошей базой при создании обобщающих и специальных работ по истории Среднего Поволжья в период Февральской революции, а также при подготовке монографий, статей, исследований краеведческого характера. Кроме того, некоторые положения

работы могут быть полезны в рамках восстановления исторической преемственности в современной реформе местного самоуправления. Опираясь на исследование динамики настроения населения во время Первой мировой войны и революции, можно проанализировать степень современного состояния патриотического воспитания граждан Российской Федерации, а также общественно-политической жизни государства.

Цель исследования – выявление причин трансформации общественного сознания населения средневожских губерний, изменений в социально-экономической ситуации Саратовского Поволжья в условиях Первой мировой войны и накануне Февральской революции, а также сравнительный анализ специфики революционных событий в столице и на местах.

Цель исследования обусловила решение следующих **задач исследования**:

- 1) проследить процесс назревания и развития системного кризиса в русской провинции в 1914-1917 гг;
- 2) охарактеризовать оценки революционных событий февраля – марта 1917 года в сознании провинциального общества Поволжья;
- 3) выявить изменения социально-экономического уклада российской глубинки, а также саму сущность социально-экономической политики местных органов власти после революции;
- 4) раскрыть отношение провинциального общества к проводимым преобразованиям;
- 5) дать анализ процесса формирования и деятельности местных органов управления с марта по октябрь 1917 г.;
- 6) показать изменения ситуации в Саратовской губернии к октябрю 1917 года.

Разработанность темы в научной литературе. Период Февральской революции исследован в отечественной исторической литературе подробно, но в значительной степени односторонне. Это объясняется господством советской

идеологии, практически полностью вытеснившей Февраль из разряда знаковых эпохальных событий, изменивших, пусть на некоторое время, облик России.

Отечественная историография проблемы включает в себя следующие составные части: советская историография (1920 - 1991 гг.); постсоветская историография (с 1992 г.). В рамках советской историографии можно выделить два историографических этапа: первый - 1920 - первая половина 1950-х гг.; второй - вторая половина 1950-х - 1991 гг. Постсоветская историография с 1992 – 2018 гг.

В 1920 - 1930 - е гг. появляются работы, авторами которых также были участники и очевидцы революции¹. В конце 20-х гг. XX в. под руководством И. В. Сталина начали формировать историческую доктрину ВКП (б), в которой ленинская идея о второстепенности Февральской революции дополнялась особым вниманием к пролетариату, как классу, свершившему не одну революцию в России. С началом Второй мировой и Великой Отечественной войны развитие исторической науки замедляется. Изучение многих вопросов истории остаются на прежнем уровне, мало изучены. В первое послевоенное десятилетие, также отсутствуют исследования по Февральской революции.

Появление новых работ, основанных на ранее не вводимых в научный оборот архивных документах, было связано с ослаблением идеологической цензуры. В трудах историков этого периода были показаны, пусть и в ограниченных рамках, реальные персонажи Февральской революции, сложные процессы, связанные с расстановкой политических сил, организацией и функционированием власти, стали изучаться неизученные ранее регионы и социальные группы²³.

¹ Суханов Н. Н. Записки о революции. - СПб., 1919.

² Томарёв В. И. Подъём рабочего движения в Поволжье в 1904 - 1914 гг. // Поволжский край.. - Вып.1. Саратов, 1972.

³ Рачков Л. И. Состав и положение металлистов Москвы и московской губернии в годы революционного подъёма (1910 — 1940) // Рабочий класс и рабочее движение в период империализма. Сб. трудов. -Вып. 55. М., 1979.

Крестьянский вопрос, особенно причины участия крестьян в революции, обобщил в своей работе А. Я. Аврех. В конце 1970-х начале 1980-х гг. особенное внимание уделялось рассмотрению крестьянского вопроса, несмотря на то, что ранее к нему также неоднократно обращались⁴. Ведущим исследователем положения крестьянства эпохи двух революций 1917 г., можно по праву назвать П. С. Кабытова.

Начиная с 1992 г., в отечественной историографии Февральской революции, наступает качественно новый период, что объясняется не только повышением научного уровня исторического исследования, но и кризисом марксистской методологии и идеологическим плюрализмом, сложившимся в период перестройки. Критическому анализу подверглись многие устоявшиеся схемы и оценки Февральской революции. Было признано, что в предыдущие десятилетия много внимания уделялось изучению роли большевиков и пролетариата, экономических и социальных предпосылок революций, при этом некоторые выводы оказались ошибочны.

Предпринимаются попытки переосмысления причин Февральской революции, а именно династии Романовых. В рамках постсоветского периода к проблеме формирования власти после Февральской революции обращались А. Б. Николаев и О. Л. Поливанов в своей статье «К вопросу об организации власти в феврале-марте 1917 года»⁵.

Сторонником отсутствия объективности в предыдущих исследованиях Февральской революции является Б. Н. Земцов. Монографическим изданием обобщающего плана, посвященным изучению социальных представлений народных масс в период Первой мировой войны и революций 1917 г., является работа О. С. Поршнёвой.

⁴Медведев Е. И. Аграрные преобразования в Самарской деревне в 1917 - 1918 гг. - Куйбышев, 1958.

⁵Николаев А. Б., Поливанов О. Л. К вопросу об организации власти в феврале - марте 1917 года // Февральская революция: от новых источников к новому осмыслению. — М., 1997.

Развитие получает и региональное краеведение, к таким относится монография самарского исследователя Е.А. Семеновой, посвященная проблеме социокультурных трансформаций городского населения в экстремальных условиях военного времени⁶.

Много внимания уделялось Февральской революции в зарубежной историографии. Научная традиция изучения данной проблемы была заложена ещё в эмигрантской литературе. В 1920-е—1950-е гг. появляются работы, которые легли в основу крупных исследований отечественных и зарубежных историков. Лишь на современном этапе можно выделить ряд зарубежных авторов, обратившихся к истории Февраля 1917 г. в России. Одной из интересующих их проблем является проблема классов и классовой принадлежности в революционной России.

Анализ широкого спектра литературы по данной проблеме показывает, что события периода Февральской революции и связанные с ней процессы демократизации на местах продолжают вызывать интерес как у отечественных, так и у зарубежных исследователей, а кроме того, способствует изучению влияния Февральской революции на провинцию, в данном случае на Средневолжский регион.

Источниковую базу исследования составили опубликованные материалы: периодическая печать, научные труды, мемуарная литература, сборники документов.

Объектом исследования является провинциальное общество в условиях системного кризиса в феврале - октябре 1917 г.

Предметом исследования являются процессы формирования новых органов власти и реформирования социально-экономических, политических и национальных отношений в провинции после Февральской революции.

⁶ Семенова Е. Ю. Мироззрение городского населения Поволжья в годы Первой мировой войны (1914 – начало 1918 гг.): социальный, экономический, политический аспекты: монография. Самара: АНО «Издательство СНЦ РАН», 2012.

Основное содержание работы.

Проблему происхождения Февральской революции 1917 г., многие учёные неразрывно связывают с Первой мировой войной. Россия не была подготовлена к затяжным военным действиям не только в экономическом плане, но и в социально-политическом. Российское самодержавие не выдержало перегрузок военного времени. Острые социальные противоречия, в том числе и в Среднем Поволжье, вылились в конфликты между властью и обществом и сыграли одну из решающих ролей в дискредитации монархии, радикализации политических настроений в обществе, что спровоцировало развал империи задолго до окончания войны в ходе Февральской революции. В результате во время Первой мировой войны в общественном настроении стала преобладать позиция, направленная на разрушение самодержавия, установление политических свобод, ликвидацию помещичьего землевладения и уничтожение национального гнёта.

К началу 1917 г. Первая мировая война вызвала в России глубочайший кризис - разочарование от больших людских и материальных потерь, усталость армии, голод в крупных городах, хозяйственную разруху в тылу. Царское самодержавие было не в состоянии покончить с возникшими трудностями. В столице страны, Петербурге, в конце февраля стихийно разразилась революция. Несмотря на то, что, казалось бы, все нерешённые внутренние проблемы могли быть вескими причинами революции, которые складывались постепенно, копились годами, однако такой масштаб для социального сознания был неожидан.

В первые дни после Февральской революции перед страной стоял ряд важных задач, одной из них являлось преодоление экономического кризиса. Хозяйственная разруха, созданная Первой мировой войной, усугубляла политический и социальный кризис провинциального общества. Временное правительство и Советы были заняты прежде всего соперничеством за власть,

поэтому решение многих экономических вопросов происходило стихийно, непоследовательно, «антинародно».

Государственное вмешательство в решение продовольственной, проблемы привело к введению хлебной монополии, которая, в свою очередь, оставила страну без хлеба и восстановила деревню против города. Аграрное хозяйство Среднего Поволжья вместо того, чтобы быстрыми темпами набирать силу, ещё больше ослабевало под натиском яичной, мясной и других монополий. В результате неограниченная или диктаторская власть государства в отношении производства, распределения и потребления продовольствия привела к столкновениям в обществе, анархии, укрывательству нужных государству продуктов. Всё это происходило в условиях военного времени, когда государство нуждалось в сильном тыле и помощи с его стороны.

Так, продовольственный кризис породил промышленный, выходом из которого могло быть повышение цен, что незамедлительно приводило к финансовому кризису и другим. Положение губерний Среднего Поволжья после Февральской революции ухудшалось пропорционально ухудшению положения в целом по стране.

Натиск народных масс всей страны на самодержавие стал залогом полной победы Февральской революции. Провинция, поддерживавшая импульс Петрограда, рассчитывала на быстрое решение их насущных проблем, прежде всего экономического характера. Влияние революции на социально-экономическое развитие Саратовского Поволжья — один из важнейших аспектов данной работы.

Социально-экономическое положение было обусловлено аграрным характером развития Средневолжского региона, сопровождавшегося крестьянским малоземельем, следовательно, одним из острых вопросов в условиях революции оставался вопрос о земле.

Провинция после Февральской революции как никогда ждала глубоких перемен, и прежде всего в решении насущных вопросов. Вопрос о власти, как главный вопрос любой революции, в провинции оставался в тени аграрного, рабочего, продовольственного. Однако, как видно из предыдущего параграфа, именно эти вопросы оставались нерешёнными. Это детонировало в провинции тревогу, нервозность, самоуправство среди крестьянского и рабочего населения.

Следует отметить, что по сведениям уездных комиссаров Самарской губ., настроение крестьян было очень раздражённое, что находит объяснение в долгом ожидании решения земельного вопроса. Попытка «успокоить крестьянство» посредством оповещения о предстоящем реформировании сверху, чтобы оно не поспешило провести её снизу, не дала положительного результата. Уже в марте революционная волна приводит в движение деревню⁷. Так, промедление в решении аграрного вопроса органами Временного правительства привели к незамедлительной реакции крестьянского населения.

Февральская революция 1917 г. фактически одним ударом разрушила многовековую бюрократическую машину самодержавной монархии в России. Образовавшийся вакуум стал быстро заполняться другими институтами⁸. Несмотря на то, что императорское правительство, то есть Совет министров, перестало существовать в ночь с 27 на 28 февраля, новая власть формировалась из тех же людей, но, которые поддержали новые веяния и перемены.

Временное правительство, которому пришлось действовать под контролем Временного комитета и Совета рабочих и солдатских депутатов Петрограда, было объявлено официальной властью в стране. Однако оно являло противоборство двух политических систем, одна из которых включала старую систему и была организационно крепче, другая только что создавалась.

⁷ Гайда Ф. А. Февраль 1917г.: революция, власть, буржуазия // Вопросы истории. - 1996. — № 3. — С. 31.

⁸ Усатов С. А. Органы государственной власти и местного самоуправления России в феврале-октябре 1917 года: историко-правовой аспект: дис. канд. ист. наук. - Москва, 2003. - С.40.

«В октябре стали доходить тревожные вести из Петрограда и Москвы о критическом положении Временного правительства и о выступлении Ленина, Троцкого и др. Телеграф хотя и действовал, но сведений из центра не поступало. Хотя в телеграммах ничего заметить и не удавалось, и они имели все как бы невинный характер, но я был убежден, что дело обстоит критически и не сегодня-завтра надо ожидать восстание в Саратове»⁹ - накануне переворота писал Минх А.А. в своих воспоминаниях о событиях 1917 г.

Российские города испытывали страшные трудности во всем. Широко распространившаяся в провинции деморализация населения соответствовала настроениям в Петрограде и Москве. Такое положение было вызвано бедственным, беспросветным состоянием экономики и коммунального хозяйства. Поистине, не было повода для веселья. Запущенность, вызванная условиями военного времени и сопутствующими ему затратами, опрокинули предпринятые ранее отцами города попытки сделать Саратов гордостью Поволжья.

Заключение

В ходе исследования провинциального общества было установлено, что события Февраля 1917 года были спровоцированы сложившимся системным кризисом в России в условиях Первой мировой войны. Именно она на короткое время выступила объединяющим фактором, но вскоре привела к падению авторитета власти, росту антимонархических настроений. Кризис самодержавия усиливался за счёт нарастания дисбаланса в развитии региона.

Революция, свершившаяся в столице, с трогательным воодушевлением была принята провинцией. Массовые манифестации по случаю падения старой власти плавно переросли в массовые беспорядки. Получив известия о свершении революции, местные власти не предпринимали никаких действий до

⁹ Пролетарская революция, какой мы ее не знаем: В 2 кн. Кн.1. – Авторы, научн. ред. Кумаков А.А., Симонов А.А., 2016. – С.12

распоряжения Временного правительства. Временное правительство 1-го состава осуществляло назначение новых глав правительственных учреждений, администрации в губерниях, но провинция не особо стремилась подчиняться новому правительству.

Местные органы власти Временного правительства создавались под жёстким контролем органов народной власти. Демократизация шла по нарастающей: от двоевластия, сложившегося в начале революции, к многовластию - уже к апрелю 1917 г. В результате среди многочисленных инстанций очень трудно было разобраться. Неспособность решить насущные проблемы мира и продовольствия, вызвала усиление активности и изменение настроения народных масс. Анархия, начавшаяся после Февральской революции, отрицательно сказалась на дальнейшем социально-экономическом развитии в губерниях Среднего Поволжья и имела негативную оценку в сознании провинциального общества.

Пришедшее на смену самодержавия Временное правительство, буржуазное по своему характеру, оказалось неспособным решить наиболее сложные задачи, стоящие в то время перед обществом. Аграрный характер развития поволжских губерний требовал немедленного решения земельного вопроса. Центральная власть отказывалась от решения этого вопроса до созыва Учредительного собрания, т. к. его решение затрагивало широкие слои крестьянства, которые сражались на войне. Новая власть на местах самостоятельно принимала необходимые решения. Негатив в адрес неграмотной политики сопровождался усилением противоречий внутри общества. Конфликтные ситуации наблюдались не только между помещиками и крестьянами, но и между различными группами крестьян. Ни Временное правительство, ни местная власть не смогли рядом указов успокоить крестьянство. Наибольшее влияние на аграрное движение оказывали не

постановления Временного правительства, а именно решения крестьянских съездов.

В Саратовском Поволжье в ответ на проводимые преобразования прокатилась волна аграрных беспорядков. Стремление крестьян к решению аграрного вопроса путём самовольных захватов привело к непоправимому урону в организации сельскохозяйственных работ. Получения известий о февральских событиях в Петрограде в губерниях были восприняты одинаково радостно, однако процесс устранения старой власти происходил особенно бурно в Саратовской и Самарской губерниях. В результате в разные сроки были ликвидированы посты губернаторов, градоначальников, полицейские и жандармские должности. Упразднённые должности заменялись комиссарами Временного правительства.

Одной из причин драматического исхода короткого правления Временного правительства стало то, что буржуазия была слаба в политическом смысле, т. е. не научилась пользоваться властью в интересах всего общества, не обладала искусством социальной демагогии, не могла обещать решения вопросов, которые в тех исторических условиях были невыполнимы.

