

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории России и археологии

**Реакция российского общества на покушение на Г.Е. Распутина
в 1914 году и его убийство в 1916 году**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 471 группы

Направления 44.03.01 «Педагогическое образование (История)»

Институт истории и международных отношений

Паниной Ангелины Алексеевны

Научный руководитель
профессор, д.и.н.

Ю.В.Варфоломеев

подпись, дата

Зав. кафедрой
профессор, д.и.н.

С.А.Мезин

подпись, дата

Саратов, 2018

Данная работа была посвящена исследованию реакции российского общества на покушение и на убийство Г.Е. Распутина.

Актуальность выбранной темы состоит в следующем: Актуальность изучения реакции российского общества на покушение и убийство Г.Е. Распутина заключается, прежде всего, в том, чтобы разобраться в разнообразии оценок и отношения различных слоев населения Российской империи к фигуре Г. Е. Распутина, а также проследить «эволюцию» взглядов общества на эту неординарную историческую персону. Это, в свою очередь, поможет приблизиться к пониманию личности «старца», что очень важно, так как в наше время фигура Распутина резко противоречива. Почти все, вспоминая о «старце», делятся на две части – яростно его ненавидевших и восторженно его боготворивших. И от тех, и от других не приходится ждать правдивого описания человека, почти десять лет простоявшего рядом с тронном, человека, чья судьба неразрывно слилась с судьбой последних Романовых.

Многие писатели, режиссеры и продюсеры пытались создать своего Распутина, каким представляют его они. Чаще всего эти образы складывались по каким-то обрывкам слухов и по велению фантазии автора. Кем же был на самом деле Григорий Распутин? Как ему удалось завладеть разумом не только большей части светского общества столицы, но и всей царской семьи? Именно эти вопросы обусловили актуальность темы исследования.

Также реакция общества на покушение и на убийство Распутина отражает настроение различных групп населения по отношению к царской власти, так как Григорий Ефимович непосредственно влиял на принятие важных политических решений, которые отождествлялись с императорской властью, и отразились в судьбе Российской империи. «Распутиниада» (или «распутинщина») давно вошла в обиход и пополнила собой множество мифологем, сопутствующих царствованию последнего русского императора.

Цель работы - выяснить эволюцию взглядов российского общества на покушение и убийство Г.Е. Распутина.

Задачами работы в связи с указанной целью являются:

- 1) раскрыть причины покушения на жизнь Григория Распутина;
- 2) выявить мотивы покушавшихся на Г. Распутина в 1914 году;
- 3) изучить спектр различных мнений и отзывов на покушение Распутина;
- 4) выяснить причины и мотивы убийства Г.Е. Распутина;
- 5) исследовать реакцию общества на убийство Г.Е. Распутина.

Объектом исследования является личность Г.Е. Распутина.

Предмет исследования - реакция общества на покушение и на убийство Г.Е. Распутина.

Работа основана на анализе следующих исследований: Личности Распутина было посвящено немало книг и статей. Однако подавляющее большинство из них было опубликовано в 1920-е гг. и носило популярный характер. В ту пору и в последующий период термин «грязное слово распутинщина», введенный В.И. Лениным, укоренился в официальной советской историографии и задавал этим работам соответствующее идеологическое содержание.

Некоторые сведения о личности Распутина были отражены в книге следователя Н.А. Соколова «Убийство царской семьи»¹. Он занимался делом гибели последней царской четы из рода Романовых. Соколов погиб в эмиграции при странных обстоятельствах, а собранные им документы бесследно исчезли. Эта книга, которую он выпустил в 1925 году, незадолго до смерти – все, что осталось от материалов самого известного и таинственного уголовного дела XX столетия.

Советская историография не уделяла особого внимания жизни и деятельности Распутина. Некоторые историки пытались дать оценку

¹ Соколов Н. А. Убийство царской семьи. М., 1991.

реальному влиянию Распутина на политику царского правительства и министерские назначения. Так, в первые годы советской власти первый «историк-марксист» М.Н. Покровский считал влияние Распутина огромным. Впрочем, в последующие несколько десятилетий данная историческая фигура находилась вне поля зрения советских историков.

Личность и политическая роль Г.Е. Распутина находили отражение лишь в эмигрантской литературе. С.С. Ольденбург в своем фундаментальном историческом исследовании о жизни и деятельности императора Николая II², имея доступ ко многим уникальным документам, хранившимся в русском посольстве в Париже, дал свою оценку «распутинской легенде». Он был солидарен с мнением о том, что убийство Распутина стало «дурным предзнаменованием», и называл «влияние» Григория Ефимовича и прочих т.н. «темных сил» не иначе, как «чистейшим мифом».

Интерес к Распутину в советской историографии вновь пробудился лишь в 1970-1980-х гг. Историк Г.З. Иоффе в своем труде «Великий Октябрь и эпилог царизма»³ о падении монархического режима в России был склонен считать влияние Распутина незначительным. Вместе с тем, фигура Распутина становилась объектом своеобразной дискуссии. А.Я. Аврех в своей книге «Царизм накануне свержения»⁴ о последних годах «царизма», напротив, утверждал, что влияние Распутина было огромным и едва ли не решающим.

В 1998 году в журнале «Отечественная история» вышла статья Г.З.Иоффе «“Распутиниада”: Большая политическая игра»⁵. Я воспринимаю данную статью, как предложение автора задуматься над данным вопросом и определить для себя кем же был Распутин, так же призвать общественность к данной проблематике.

² Ольденбург С. С. Царствование императора Николая II. [Электронный ресурс] // Большая онлайн библиотека e-Reading. – Режим доступа: <http://www.e-reading.club/> (дата обращения 01.06.2018).

³ Иоффе Г. З. Великий Октябрь и эпилог царизма. М., 1987.

⁴ Аврех А. А. Я. Царизм накануне свержения. М., 1989.

⁵ Иоффе Г. З. «Распутиниада»: Большая политическая игра // Отечественная история. 1998. № 8.

Феномену Григория Распутина посвящена книга А.А. Амальрика «Распутин»⁶. Оставшаяся после трагической гибели автора в автомобильной катастрофе в 1980 г. незавершенной и опубликованная впервые в России 12 лет спустя, она осталась почти незамеченной. Итогом размышлений автора стал политический портрет Распутина. По мнению автора, «основой политического исповедания Распутина» являлась «формула «царь и народ». Распутин был сторонником «классового мира». Он «был демократом не в смысле социального и имущественного уравнивания, но признания ценности каждой человеческой личности и ее права на независимое существование - все равны перед Богом и царем». При этом Распутин - «сторонник сильной самодержавной власти»; однако он «не был противником совещания царя с народом, учета царем народной воли. Он и себя рассматривал как такого советника - «ведь мужичок перед царем врать не будет». Думе же, по мнению историка, Распутин не доверял, ибо она «выражала только интересы привилегированных классов». Анализируя взгляды Распутина как политика, Амальрик называл и другие важные, с его точки зрения, черты мировоззрения своего героя. Например, он отмечал, что «взгляд Распутина на национальную и религиозную проблемы был очень широк - здесь он стоял впереди многих своих современников». Историк также говорил о распутинском «национально-религиозном экуменизме» и «пацифизме».

Можно сказать, что А.А. Амальрик максимально политизировал фигуру Распутина, а к бытовым сторонам жизни своего неординарного персонажа отнесся более чем снисходительно.

Большое значение для советских историков имела тема дискредитации российской монархии посредством подчеркивания действительных и мнимых пороков Г. Распутина, сведения о которых черпались из самых различных, подчас и весьма сомнительных, источников.

⁶Амальрик А. А. Распутин. [Электронный ресурс] // Fantasy Read. – Режим доступа: <https://fanread.ru/book/5517115/?page=1> (дата обращения: 05.05.2018)

Современные исследователи далеки от воспроизведения сколько-нибудь единой и целостной картины жизни и деятельности Распутина. В своих трудах они опираются на воспоминания современников «старца», изучают архивные документы, доносы на Григория Распутина и слухи. В результате, они нередко попросту воссоздают те же самые представления, которые уже неоднократно отражены в различных мемуарах. Тем самым, вновь и вновь дублируются рассуждения и аргументы в пользу «святости» «отца Григория», или разоблачения его злокозненных замыслов вплоть до связи с «нечистой силой», или обыденные оценки личности «Гришки Распутина» как обычного сибирского мужика, ставшего орудием в руках немецких шпионов, придворных группировок и т.п.

В 1996 году выходит работа О.А. Платонова «Жизнь за царя»⁷. Он заявляет, что между придуманным Распутиным и реальным человеком нет ничего общего. Платонов в основном использовал письма царской четы и работы самого Распутина, а если использовал другие источники, которые писали о Распутине не лестно, то находил малейшую зацепку, и писал, что автор ставил перед собой задачу только оклеветать Распутина и нарисовать его чудовищем. Платонов в своей книге старается оправдать Распутина, а там, где это невозможно, он ссылается на время написания книги (в основном это советское время).

В 2007 году вышла книга А.Н. Варламова «Григорий Распутин-Новый»⁸. Это полное жизнеописание Распутина, в котором использованы огромный исторический материал, новые документы, исследования и недавно открытые свидетельства современников той трагической эпохи.

Примечательно, что практически все исследователи сходятся в констатации распутинского «бесперывного хвостовства» и безмерно разросшегося «хлестаковского» начала в его поведении. Никто из них не

⁷ Платонов О. А. Жизнь за царя. Правда о Григорие Распутине. [Электронный ресурс] // Церковь Иоанна Богослова. — Режим доступа: <http://www.omolenko.com/publicistic/platonov.htm?p=15> (дата обращения: 05.04.18).

⁸ Варламов А. Н. Григорий Распутин-Новый [Электронный ресурс] // tululu.org. — Режим доступа: <http://tululu.org/read14005/> (дата обращения: 05.04.18).

пытается опровергнуть использование Распутиным своего высокого положения в корыстных целях, его склонность к вымогательству и мздоимству.

Многие современные исследователи видят в Распутине более или менее влиятельную политическую фигуру, активного политического игрока и интригана, а также личность, имевшую свою политическую программу и собственные весьма неординарные взгляды.

Источниковая основа работы: Из числа официальных документов важным источником являются стенографические отчеты допросов и показаний в Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства (1917)⁹. Они позволяют составить более подробную картину общественной деятельности Распутина и его взаимоотношений с представителями правящих кругов.

Личность Распутина, в разной степени, оказывалась в центре внимания многих мемуаристов из числа его современников. Наибольший интерес представляют воспоминания лиц, лично знавших Григория Ефимовича. Это, прежде всего, придворные дамы - Анна Александровна Вырубова (Танеева)¹⁰, Юлия Александровна Дени¹¹.

Говоря о воспоминаниях людей, которые лично знали Г.Е. Распутина, необходимо упомянуть книгу дочери Матрёны Распутины «Распутин. Почему? Воспоминания дочери»¹².

Воспоминания дочери Григория Распутина могли бы сыграть в данном исследовании довольно значимую роль. Однако они были написаны за рубежом спустя много лет после смерти отца и не представляют собой достоверный исторический источник. Автор допускает немало

⁹Падение царского режима. Стенографические отчеты допросов и показаний, данных в 1917 году в Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства : в 7 т. М. ; Л., 1924-1927.

¹⁰Танеева (Вырубова) А. А. Страницы моей жизни [Электронный ресурс] // Воспоминания о ГУЛАГе и их авторы. – Режим доступа: <https://www.sakharov-center.ru/asfcd/auth/?t=book&num=488> (дата обращения: 05.04.18)

¹¹Ден Ю. Подлинная царица. [Электронный ресурс] // Романовы. – Режим доступа: <http://lastromanovs.blogspot.com/2015/02/Julija-Den-Podlinnaja-carica.html> (дата обращения: 05.04.18)

¹²Распутина М. Распутин. Почему? Воспоминания дочери. [Электронный ресурс] // lib.ru. – Режим доступа: <http://lib.ru/MEMUARY/ZHZL/rasputin.txt> (дата обращения 05.04.2018)

фактологических ошибок: не помнит дату рождения отца, подробностей покушения на него в 1914 г., отчества ближайших предков и мн. др. Как справедливо сказал по поводу "Воспоминаний" современный исследователь жизни Г.Е. Распутина, доктор исторических наук А.Н. Боханов, Матрена Распутина "порой говорит с чужого голоса"¹³.

Одним из самых главных источников, в котором подробно отражаются события, произошедшие в ночь на 17 декабря 1916, является книга одного из участников заговора Ф.Ф. Юсупова. «Конец Распутина»¹⁴ - это рассказ, написанный в 1927 году, в котором Ф. Юсупов старается рассказать известную ему правду о событиях начала XX века, характере Григория Распутина и его исторической роли.

В 1953 году в свет выходят «Мемуары» Ф. Юсупова¹⁵. В своих воспоминаниях Юсупов честно рассказывает о себе, своей семье, о друзьях и знакомых, и о том, чем он занимался от рождения до 1953 года. «Мемуары» также являются ценным источником для изучения убийства Г.Е. Распутина. В книге детально показана морально-психологическая обстановка в высших эшелонах власти того времени и дана характеристика ближайшему окружению последнего царя.

Следующий непосредственный источник для изучения этой темы – это Дневник члена Государственной Думы Владимира Митрофановича Пуришкевича¹⁶. Автор подробно рассказывает о том, как происходила подготовка к убийству, кто и в какой мере был к этому причастен, излагаются причины и мотивы преступления.

Воспоминания Феликса Юсупова и Владимира Пуришкевича – грешат откровенными расхождениями и историки не склонны им полностью доверять.

¹³ Боханов А.Н. Григорий Распутин. Авантюрист или святой старец. [Электронный ресурс] // Fantasy Read. – Режим доступа: <https://fanread.ru/book/11015783/?page=47> (дата обращения: 05.05.2018)

¹⁴ Юсупов Ф. Ф. Конец Распутина (в книге «Последние дни Распутина») — М.: "Захаров", 2005.

¹⁵ Юсупов Ф. Ф. Мемуары — М.: "Захаров", 2016.

¹⁶ Пуришкевич В. М. Дневник члена Государственной думы Владимира Митрофановича Пуришкевича (в книге «Последние дни Распутина») — М.: "Захаров", 2005.

Наряду с воспоминаниями Пуришкевича и Юсупова, не менее популяризированы и так называемые «Воспоминания личного секретаря Григория Распутина» под заглавием «Распутин и еврей»¹⁷. Они не только многократно издавались и переводились на разные языки за рубежом, но и у нас, начиная с перестроечных лет, выходили массовыми тиражами. Историки не склонны верить этому источнику. Г.З. Иоффе в своей рецензии на книгу Э.С. Радзинского «Распутин: жизнь и смерть» отмечал, что: «Симанович был проходимцем такого уровня, что «мемуарам» его может доверять, по выражению одного киногероя, только «самый глупый дурак»¹⁸.

Распутин - фигура весьма неоднозначная, так же неоднозначны и воспоминания и свидетельства очевидцев. В мемуарах современников образ «старца» предстает довольно сложным и противоречивым. Основная масса воспоминаний современников о Распутине связана с его ролью в жизни императорской семьи, а также с личным общением авторов этих мемуаров со «старцем».

Распутин фигурирует в книге В.Н. Воейкова «С царем и без царя: Воспоминания последнего дворцового коменданта государя императора Николая II»¹⁹, в мемуарах княгини Палей²⁰, в книге воспоминаний Великого князя Александра Михайловича²¹, в воспоминаниях барона Н.Е. Врангеля²²-отца историка искусства Н.Н. Врангеля и главнокомандующего вооруженными силами Юга России П.Н. Врангеля и других.

Также сведения о «темных силах» во главе с Г.Е. Распутиным есть в книге бывшего члена Государственного Совета Владимира Иосифовича Гурко «Царь и царица», которая вышла в свет в 1927 году. При написании

¹⁷Симанович А. С. Распутин и еврей. Воспоминания личного секретаря Григория Распутина. — М.: Советский писатель - Кооператив "Ветеран МП", 1990.

¹⁸Иоффе Г. З. Рецензия на: Радзинский Э. Распутин: жизнь и смерть. М.: Вагриус, 2000. 575 с. Тир. 150 000 // Отечественная история. — 2002. — № 3.

¹⁹Воейков В. Н. С царем и без царя: Воспоминания последнего дворцового коменданта государя императора Николая II. Гельсингфорс, 1936.

²⁰Княгиня Палей. Мои воспоминания о русской революции: (Февральская революция: Мемуары) / Сост. С. А. Алексеев. М.; Л., 1825.

²¹Великий князь Александр Михайлович: Книга воспоминаний. Т. 3.

²²Врангель Н. Воспоминания: (От крепостного права до большевиков). Берлин, 1924.

этого труда В.И. Гурко использовал не только свой личный опыт наблюдения, но и данные о жизни царской четы. В ней автор воссоздает яркий образ императора Николая II и его супруги Александры Федоровны, показывает политическую атмосферу перед Февральской революцией и делает попытку показать влияние «темных сил» на общую ситуацию в стране, выясняет причины краха самодержавного строя.²³

Данные о «старце» имеются в воспоминаниях М. Палеолог²⁴ – французского посла в России в последние годы предреволюционного периода. Он относится к Распутину то категорически отрицательно, то увлекается его пророчествами об исходе войны, то собирается путем подкупа, сделать его орудием французской политики в России, воспользовавшись его безграничным влиянием на царя и царицу.

Воспоминания генерала А.И. Спиридовича²⁵ бывшего начальника охраны царской семьи, охватывают сложный и трагический период истории России с 1914 по 1917 гг. В книге подробно описаны царская семья, все приближенные к ней лица, в том числе и Г.Е. Распутин. Автор отразил всю драматичность той эпохи, показал неоднозначность позиций общественно-политических сил, участвовавших в подготовке революции.

В мемуарах М.В. Родзянко²⁶, бывшего Председателя Государственной Думы третьего и четвертого созывов, первые несколько глав посвящены Распутину и истории его восхождения. Родзянко очень картинно и подробно рассказывает, как он боролся с влиянием Распутина, какие героические усилия предпринимал в борьбе с «распутинщиной».

Многообразные оценки духовного облика Распутина встречаем в воспоминаниях разных духовных лиц. Иеромонах-расстрига Илиодор (Сергей Труфанов) отзывался о Распутине как о дьяволе во плоти, способном

²³ Гурко В.И. Царь и царица. Париж, Б. г.

²⁴ Палеолог М. Распутин: Воспоминания бывшего французского посла в России. М., 1990.

²⁵ Спиридович А. И. Великая война и Февральская революция, 1914 — 1917. Нью-Йорк, 1960. Кн. 2.

²⁶ Родзянко М.В. Крушение империи. Изд. 3-е. Л., 1929.

одним своим взглядом сбить праведного с пути²⁷. Со своей стороны, протопресвитер Г.И. Шавельский в своих воспоминаниях избегает крайних высказываний. Распутин, по его мнению, не был ни демоном в человеческом облики, ни святым мучеником. Это - сибирский мужик, проложивший себе дорогу к подножию трона и завоевавший авторитет в глазах царской семьи. Влияние Распутина, по мнению Георгия Шавельского, принесло скорее зло и вред, нежели пользу. Однако это зло было отнюдь не потусторонним и не мистическим, а вполне земным и человеческим²⁸.

Важное значение в изучении влияния Распутина на царскую семью имеют дневники Николая II.²⁹ В царских дневниках, хотя и довольно лаконичных и скупых, содержатся свидетельства самого главы государства, отражающие место и роль Григория Распутина в его деятельности и повседневной жизни.

Ключевым источником эпистолярного характера является переписка Николая II и императрицы Александры Федоровны³⁰. Она наилучшим образом способствует разъяснению характера взаимоотношений императорской четы и сибирского крестьянина.

Материалы периодической печати и публицистика, посвященные Г.Е. Распутину, дают нам необычайно пеструю палитру суждений и оценок. Сведения и новости о «старце» время от времени появлялись в газетах Российской империи, таких как «День»³¹, «Сибирская торговая газета»³², «Петроградский листок»³³ и др.

²⁷ Труфанов С. (Илиодор). Святой чорт : (Записки о Распутине) [Электронный ресурс] // Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. – Режим доступа: <https://www.prlib.ru/item/443362> (дата обращения: 05.04.18)

²⁸ Шавельский Г. Воспоминания последнего Протопресвитера Русской Армии и Флота. [Электронный ресурс] // Большая онлайн библиотека – Режим доступа: [https://www.e-reading.club/bookreader.php/64405/Shavel'skiii_-Vospominaniya_poslednego_Protopresvitera_Russkoi_Armii_i_Flota_\(Tom_1\).html](https://www.e-reading.club/bookreader.php/64405/Shavel'skiii_-Vospominaniya_poslednego_Protopresvitera_Russkoi_Armii_i_Flota_(Tom_1).html) (дата обращения: 21.05.18)

²⁹ Дневники Николая II [Электронный ресурс] // Русское небо. – Режим доступа: <http://www.rus-sky.com/history/library/diaris/1894.htm> (дата обращения: 05.04.18)

³⁰ Покровский М. Н. Семейная переписка Романовых // Красный архив. 1923.

³¹ День 1916. 20 декабря.

³² "Герой" нашего времени // Сибирская торговая газета. Тюмень. 1917. √ 65. 22 марта.

³³ Петроградский листок. 1917. √ 104. 29 апреля/12 мая.

Личность Г.Е. Распутина нашла свое отражение и в художественной литературе того времени. Русские литераторы - современники Распутина (Н.С. Гумилев, А.А. Ахматова, Н.А. Клюев др.) делали его героем своих произведений. Литературно-публицистическая «распутиниада» чрезвычайно разнообразна. В ее мифологемах соседствуют попытки канонизации и демонизации образа Распутина, Григорий Ефимович предстает в образе хитрого политика и жертвы интриг, простого сельского крестьянина и участника большой политической игры. При всем многообразии, эти интерпретации очень далеки от объективности и вполне поддаются четкой классификации: одна часть писателей и публицистов стремилась очернить данную личность, другая - оправдать и даже возвеличить.

Не оставался в стороне и кинематограф. В литературе описаны восемь кинофильмов, появившихся в первые месяцы революции 1917 года.³⁴

В работе используются следующие методы:

- биографический метод, позволяющий дать анализ личности Г.Е. Распутина, а также определить мотивы покушений на жизнь «старца»;
- метод сравнительного анализа источников, обеспечивающий воссоздание более полного спектра различных мнений на покушение и убийство Г.Е. Распутина;
- метод системного анализа, позволяющий исследовать монографии и литературу, в которых отражены различные оценки личности Григория Распутина.

В ходе написания работы был использован также комплекс исследовательских методов, включающий описательный, сравнительно-исторический, логический и другие методы. Использование проблемно-хронологического метода позволило разделить тему исследования на ряд более узких и конкретных сюжетов и рассмотреть каждый из них в отдельности. В то же время с помощью системного метода все компоненты

³⁴ Вишневский В. Е. Художественные фильмы дореволюционной России. М. Госкиноиздат. 1945. С. 132, 138-141.

содержательной части дипломной работы объединены в единое целое и рассмотрены в динамике и взаимосвязи.

Основное содержание работы

Первая глава посвящена реакции российского общества на покушение на Г.Е. Распутина в 1914 году. В первом параграфе первой главы были раскрыты причины покушения на жизнь Григория Распутина. И даны ответы на такие вопросы, как «кому мешал Распутин? Чем он был опасен? Почему «простого сибирского крестьянина» захотела устранить «верхушка» российского общества?

Во втором параграфе я воссоздала события, которые произошли 29 июня 1914 года, а также попыталась раскрыть личности покушавшихся на жизнь Г. Распутина и выяснить их мотивы. В ходе исследования, я пришла к выводу, что причиной заговора стала зависть Сергея Труфанова (Илиодора) к придворному «старцу». Он, подобно Распутину, желал быть в центре внимания и занять место при царе.

В третьем параграфе был изучен спектр различных мнений и отзывов на покушение. В ходе изучения, был сделан вывод: спектр отзывов на покушение на Распутина в 1914 году был различен: от искреннего сочувствия до откровенного злорадства. Это событие подтвердило важность его персоны и заинтересованность российского общества в личности Распутина.

Во второй главе исследуется реакция российского общества на убийство Г.Е. Распутина. В первом параграфе второй главы непосредственно был затронут следующий вопрос: «каковы причины этого кровопролития?». В ходе ответа на поставленный вопрос были рассмотрены все известные версии причин убийства Г.Е. Распутина, а также раскрыты личности «заговорщиков».

Во втором параграфе второй главы я исследовала реакцию общества на убийство Г.Е. Распутина, также проследила изменение отзывов к фигуре «старца» и пришла к выводу, что за два с половиной года, которые разделяли

покушение и убийство, население стало более критично относиться к Распутину.

Заключение

Образ Распутина как исторической личности у многих ассоциируется как символ разложения российской монархии. Его пребывание и поведение при Дворе способствовало дискредитации царствующего дома и общественного строя, что, в свою очередь, является причиной покушения на жизнь Распутина и желание «верхушки общества» устранить придворного «старца».

Устранить Распутина желали не только «верхи», но и «завистливое» духовенство. Причиной покушения на Г.Е. Распутина в 1914 году послужила зависть главного заговорщика иеромонаха-расстриги Илиодора. Труфанов (Илиодор) видел в Распутине виновника в крахе своей духовной карьеры и желал, подобно Распутину, занять место при царе.

Покушение Хионии Гусевой на Распутина не осталось незамеченным. Уже через несколько дней газеты пестрили новостями о событии, которые произошли 29 июня 1914 года. Свое мнение по этому поводу высказали министры, писатели, представители дома Романовых, а также августейшая чета. Вследствие этих событий Николай II приказал охранять «старца» строже, чем прежде. Это событие подтвердило важность персоны Григория Распутина и заинтересованность российского общества в его личности.

Об убийстве Распутина спорят до наших дней, хотя прошло более чем столетие со дня расправы над ним. У историков не хватает документов, чтобы выстроить версию, которая бы всех устроила. Недостаток сведений привел к тому, что эта драма окутана шлейфом тайны. Многие детали убийства этого необычного человека обросли мифами и домыслами.

Версий случившегося в ночь с 16 на 17 декабря 1916 года в подвале юсуповского дворца немерено. Политическое убийство, убийство на сексуальной почве, ритуальное убийство, масонский след, акт высокого

патриотизма, уголовщина — каждый может выбрать легенду на свой вкус. Также очень популярна версия «британского следа» в убийстве Г.Е. Распутина. Была ли Британия заинтересована в ликвидации Распутина? Более чем. Сепаратный мир, на котором настаивал Распутин, позволял немецким войскам высвободить около 350 тысяч солдат для переброски на Западный фронт. А это для Лондона было равносильно катастрофе. Нельзя убирать из внимания причины убийства, высказанные Ф.Ф. Юсуповым, который утверждал, что это патриотический порыв освобождения России от «злого гения». Скорее всего, эти обстоятельства наложились друг на друга и выплеснулись в форме встречи Распутина со своей судьбой в особняке на Мойке.

Убийство, как бы это кощунственно не звучало, было встречено бурей восторга во всех слоях населения. Конечно, были фанатичные поклонники старца, но их было немного на общем фоне ликующих. Все газеты были переполнены восторженными статьями, совершившееся событие рассматривалось как сокрушение злой силы, губившей Россию.

Феликса Юсупова и остальных заговорщиков воспринимали как героев, которые совершили высокий патриотический акт.

Неоднозначны показания лиц, которые описывали реакцию Николая II на это событие: одни говорят, что царь был в «ужасном расстройстве», другие видели в нем «чувство облегчения».

В целом, за 2 года, которые разделяли покушение и убийство, просматривается «эволюция» реакции российского общества в сторону более критического отношения населения к Г.Е. Распутину.

Если событие, произошедшее 29 июня 1914 года, у многих вызвало искреннее сочувствие, то после физического устранения Распутина, пожалуй, не оставалось ни одного человека, кроме фанатичных почитателей «старца» и императрицы, который бы не порадовался этому эпизоду.

Список использованных источников и литературы

Источники

1. Блок А. А. Записные книжки. М., 1965.
2. Великий князь Александр Михайлович: Книга воспоминаний. Т. 3.
3. Воейков В. Н. С царем и без царя: Воспоминания последнего дворцового коменданта государя императора Николая II. Гельсингфорс, 1936.
4. Врангель Н. Воспоминания: (От крепостного права до большевиков). Берлин, 1924.
5. "Герой" нашего времени // Сибирская торговая газета. Тюмень. 1917. √ 65. 22 марта.
6. Гиппиус З. Маленький Анин домик // Современные записки. Париж, 1923. Т. 17.
7. Гришка на экране. (Сценка) // Петроградский листок. 1917. √ 71. 23 марта. С. 6; Всемирная новь. 1917. √ 21. Июнь.
8. Гурко В.И. Царь и царица. Париж, Б. г.
9. Ден Ю. Подлинная царица. [Электронный ресурс] // Романовы. – Режим доступа: <http://lastromanovs.blogspot.com/2015/02/Julija-Den-Podlinnaja-sarica.html> (дата обращения: 05.04.18).
10. День 1916. 20 декабря.
11. Дневники Николая II [Электронный ресурс] // Русское небо. – Режим доступа: <http://www.rus-sky.com/history/library/diaris/1894.htm> (дата обращения: 05.04.18).
12. Княгиня Палей. Мои воспоминания о русской революции: (Февральская революция: Мемуары) / Сост. С. А. Алексеев. М.; Л., 1825.
13. Падение царского режима. Стенографические отчеты допросов и показаний, данных в 1917 году в Чрезвычайной следственной комиссии Временного правительства : в 7 т. М. ; Л., 1924-1927.
14. Палеолог М. Распутин: Воспоминания бывшего французского посла в России. М., 1990.
15. Петроградский листок. 1917. √ 104. 29 апреля/12 мая.

16. Покровский М. Н. Семейная переписка Романовых // Красный архив. 1923. Т.4.
17. Протокол допроса М. Г. Соловьевой, 26—27 декабря 1919 г.] // Н. А. Соколов. Предварительное следствие 1919—1922 гг.: [Сб. материалов] / Сост. Л. А. Лыкова. — М.: Студия ТРИТЭ; Рос. Архив, 1998.
18. Пуришкевич В. М. Дневник члена Государственной Думы Владимира Митрофановича Пуришкевича (в книге «Последние дни Распутина») — М.: "Захаров", 2015, С. 101.
19. Распутина М. Распутин. Почему? Воспоминания дочери. [Электронный ресурс] // lib.ru. — Режим доступа: <http://lib.ru/MEMUARY/ZHZL/rasputin.txt> (дата обращения 05.04.2018).
20. Родзянко М.В. Крушение империи. Изд. 3-е. Л., 1929.
21. Симанович А. С. Распутин и евреи. Воспоминания личного секретаря Григория Распутина. — М.: Советский писатель - Кооператив "Ветеран МП", 1990.
22. Спиридович А. И. Великая война и Февральская революция, 1914 — 1917. Нью-Йорк, 1960. Кн. 2.
23. Танеева (Вырубова) А. А. Страницы моей жизни [Электронный ресурс] // Воспоминания о ГУЛАГе и их авторы. — Режим доступа: <https://www.sakharov-center.ru/asfcd/auth/?t=book&num=488> (дата обращения: 05.04.18).
24. Труфанов С. (Илиодор). Святой чорт : (Записки о Распутине) [Электронный ресурс] // Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. — Режим доступа: <https://www.prlib.ru/item/443362> (дата обращения: 05.04.18).
25. Шавельский Г. Воспоминания последнего Протопресвитера Русской Армии и Флота. [Электронный ресурс] // Большая онлайн библиотека — Режим доступа: https://www.e-reading.club/bookreader.php/64405/Shavel'skiii_-

- _Vospominaniya_poslednego_Protopresvitera_Russkoi_Armii_i_Flota_(Tom_1).html (дата обращения: 21.05.18).
26. Юсупов Ф. Ф. Конец Распутина (в книге «Последние дни Распутина») — М.: "Захаров", 2005.
27. Юсупов Ф. Ф. Мемуары — М.: "Захаров", 2016.

Научная и учебно-методическая литература

28. Алексеева И. В. Дискуссия // Россия и Первая мировая война : материалы Междунар. науч. коллоквиума. СПб., 1999.
29. Амальрик А. А. Распутин. [Электронный ресурс] // Fantasy Read. – Режим доступа: <https://fanread.ru/book/5517115/?page=1> (дата обращения: 05.05.2018).
30. Боханов А.Н. Григорий Распутин. Авантюрист или святой старец. [Электронный ресурс] // Fantasy Read. – Режим доступа: <https://fanread.ru/book/11015783/?page=47> (дата обращения: 05.05.2018).
31. Варламов А. Илиодор [Электронный ресурс] // Топос. Жизнь как есть. – Режим доступа: <http://www.topos.ru/article/5266> (дата обращения: 05.04.18).
32. Варламов А. Н. Григорий Распутин-Новый [Электронный ресурс] // tululu.org. – Режим доступа: <http://tululu.org/read14005/> (дата обращения: 05.04.18).
33. Вишневский В. Е. Художественные фильмы дореволюционной России. М. Госкиноиздат. 1945.
34. Гинзбург С. С. Кинематография дореволюционной России. М. "Искусство". 1963.
35. Данилов Ю. Н. Великий князь Николай Николаевич. Париж, 1930.
36. Зацаринный С.Г. Женщина, погубившая четыре империи. [Электронный ресурс] // Сайт «Сызрань. История одного города». – Режим доступа: <http://www.syzranhistory.ru/put/zhenwina%20pogubivshaja.htm> (дата обращения: 05.04.18).

37. Иоффе Г. З. «Распутиниада»: Большая политическая игра // Отечественная история. 1998. № 8.
38. Иоффе Г. З. Великий Октябрь и эпилог царизма. М., 1987.
39. Иоффе Г. З. Рецензия на: Радзинский Э. Распутин: жизнь и смерть. М.: Вагриус, 2000. 575 с. Тир. 150 000 // Отечественная история. — 2002. — № 3.
40. Колоницкий Б. И. К изучению механизмов десакрализации Монархии (слухи и "политическая порнография" в годы первой мировой войны).
41. Ольденбург С. С. Царствование императора Николая II. [Электронный ресурс] // Большая онлайн библиотека e-Reading. – Режим доступа: <http://www.e-reading.club/> (дата обращения 01.06.2018).
42. Платонов О. А. Жизнь за царя. Правда о Григории Распутине. [Электронный ресурс] // Церковь Иоанна Богослова. — Режим доступа: <http://www.omolenko.com/publicistic/platonov.htm?p=15> (дата обращения: 05.04.18).
43. Соколов Н. А. Убийство царской семьи. М., 1991.
44. Чернышов А. В. Религия и Церковь в Тюменском крае. Опыт библиографии. Ч. 2. Тюмень. 2004.

Интернет-ресурсы

45. Внучка Феликса Юсупова никогда не смотрит фильмы о Распутине. [Электронный ресурс] // Livejournal. – Режим доступа: <https://ledy-lisichka.livejournal.com/2707379.html> (дата обращения: 21.05.18).
46. "Я убил Распутина" - автобиографический фильм. Вступительное слово Феликса Юсупова, Франция, 1967. [Электронный ресурс] // YouTube – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=Gb20BvF8vXI> (дата обращения 05.04.2018)