

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра экономической
и социальной географии

Использование проектных технологий на уроках географии

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 511 группы _____

направления 44.03.01 Педагогическое образование _____

_____ географического факультета _____

_____ Фоминой Марины Владимировны _____

Научный руководитель

Доцент к.г.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

С. С. Самонина
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Доцент к.г.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

А.В. Молочко
инициалы, фамилия

Саратов 2018

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----------|
| | л |
| Введение | 4 |
| 1 Преподавание географии в основной общеобразовательной школе | 7 |
| 1.1 Роль географии в образовании и воспитании обучающихся | 7 |
| 1.2 Особенности проведения современного урока географии в основной общеобразовательной школе | 10 |
| 1.3 Методы урочной и внеурочной деятельности, используемые на уроках географии | 17 |
| 2 Теоретические аспекты использования проектных технологий на уроках географии в основной общеобразовательной школе | 22 |
| 2.1 Сущность проектной технологии обучения | 22 |
| 2.2 Виды проектов, этапы работы над проектом | 25 |
| 2.3 Критерии оценивания проектов | 32 |
| 3 Практические аспекты использования проектных технологий на уроках географии в основной общеобразовательной школе | 37 |
| 3.1 Использование проектных технологий на уроках географии на примере проекта «Качество питьевой воды – проблема современного общества» в основной общеобразовательной школе МАОУ «ООШ с. Степное» | 37 |
| 3.2 Исследование эффективности использования проектных технологий в процессе обучения географии | 40 |
| Заключение | 48 |
| Список использованных источников | 50 |
| Приложения | стр |
| Приложение А - Классификация методов урочной и внеурочной деятельности | 54 |
| Приложение Б - Классификация проектов | 55 |

| | |
|---|----|
| Приложение В - Творческий проект на тему: «Качество питьевой воды – проблема современного общества» | 56 |
| Приложение Г - Протокол с результатами лабораторных анализов | 76 |
| Приложение Д - Карточка для теста дивергентного (творческого) мышления Вильямса | 77 |
| Приложение Е - Презентация к защите | 78 |

ВВЕДЕНИЕ

Новое поколение ФГОС предъявляет особые требования к результатам, содержанию, структуре и условиям реализации основной образовательной программы, что приводит к необходимости организации учебно-воспитательного процесса и внеурочной деятельности в российской школе на качественно ином, более высоком уровне. Методологическую основу ФГОС составляет системно-деятельностный подход, который предполагает широкое использование в образовательном процессе современных эффективных технологий, в числе которых не последнее место принадлежит технологии проектного обучения.

Цель работы:

изучить теоретические аспекты проблемы использования проектной технологии в процессе обучения географии и провести исследование эффективности использования проектной деятельности для формирования творческого мышления учащегося.

Задачи:

1. Показать роль географии в образовании и воспитании обучающихся, изучить методы урочной и внеурочной деятельности, используемые на уроках географии.
2. Проанализировать особенности проведения современных уроков географии в основной общеобразовательной школе.
3. Рассмотреть методические аспекты и особенности использования проектных технологий на уроках географии в основной общеобразовательной школе.
4. Провести исследование эффективности использования проектных технологий для формирования творческого мышления ребенка.

Методы исследования: литературный, аналитический, сравнительный. При написании работы были использованы методические, литературные,

периодические источники, а также средства Интернет.

Структура работы: введение, основная часть (3 раздела), заключение, список источников, приложения.

Бакалаврская работа состоит из 3 разделов.

В первом разделе - даются методические основы преподавания географии в основной общеобразовательной школе.

Во втором разделе - даются теоретические аспекты использования проектных технологий на уроках географии в основной общеобразовательной школе

В третьем разделе - рассматриваются практические аспекты использования проектных технологий на уроках географии в основной общеобразовательной школе

Основное содержание работы.

ФГОС ООО предполагает серьезные изменения в организации образовательного процесса, в том числе и в преподавании географии [6].

Изучение географии в общеобразовательной школе направлено переосмысление роли педагога в учебно-воспитательном процессе. На современном уроке географии усиливается роль учителя в формировании и реализации личностных особенностей учеников, формировании у них смыслов ценностных ориентаций, происходит расширение социально-профессиональных функций педагога. Усиливается роль педагога как организатора учебной деятельности школьников на всех этапах урока [6]. Самое главное – отойти от доминирования репродуктивных способов обучения и усилить творческую сторону учебного познания, т.е. активно использовать современные исследовательские, поисковые способы достижения целей и задач урока.

Анализ исходных условий, требований ФГОС, потребностей обучающихся, учитывая высокий уровень образовательных запросов социума, показал, что для эффективного образовательного процесса,

успешного развития и социализации обучающихся необходимо разработать и внедрить такую модель образовательного пространства школы, в которой используются преимущества, накопленный опыт в интеграции урочной и внеурочной деятельности.

Процесс взаимодействия между учителем и учениками, в результате которого происходит передача и усвоение знаний, умений и навыков обусловлен методом обучения.

Классификация методов обучения [13]:

1. По источникам знаний выделяют 3 группы методов обучения:

- 1) словесные;
- 2) наглядные;
- 3) практические.

2. По уровню познавательной деятельности выделяют 3 группы методов обучения:

- 1) объяснительно-иллюстративный метод;
- 2) частично-поисковый метод обучения географии;
- 3) исследовательский метод обучения географии

Более подробно хотелось бы остановиться на исследовательском методе обучения географии. Суть этого метода состоит в том, что учащиеся самостоятельно изучают новый для них материал. Задание учителя ставит их перед необходимостью «пройти путь ученого», последовательно и сознательно применять общеучебные и специфические для географии способы деятельности. Главное назначение этого метода - приобщение школьников к творческой деятельности, развитие креативных способностей, которое складывается из изучения фактов, предположения о существовании причинных связей, проверки и обоснования их правильности.

Одним из способов реализации данного метода может выступить организация проектно – исследовательской деятельности школьников. Актуальность проектно – исследовательской деятельности для педагога обусловлена прежде всего необходимостью самостоятельно ставить

профессиональные цели и задачи, продумывать способы их осуществления. Эффективность проектной деятельности заключается в том, что она ориентирована на достижение целей самих учащихся и формирует большое количество общеучебных умений и навыков: рефлексивные, поисковые (исследовательские), коммуникативные, презентационные, умения аргументировать собственные высказывания, умение отвечать на незапланированные вопросы, умение понимать задания в различных формулировках и контекстах, умение находить требуемую информацию в различных источниках.

В настоящее время в педагогической теории и практике проектно-исследовательская деятельность школьников рассматривается как одно из средств реализации личностно-ориентированной парадигмы образования, предполагающей развитие креативности на основе организации обучения, способствующего творческому усвоению знаний.

Технология проектного обучения, базирующаяся на методе проектов, является одной из современных образовательных технологий. Однако до сих пор существует немало споров о содержании самого понятия «метод проектов», о необходимости и эффективности использования метода в практике обучения, о применимости метода к различным предметам изучения в учебных заведениях разного уровня.

В современной педагогической науке существуют различные трактовки метода проектов (Е.С. Полат, В.Н. Стернберг, Г.М. Коджаспирова, Н.Ю. Пахомова, М.Л. Сердюк и т.д.). Так, Е.С. Полат определяет метод проектов как «способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технология), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом» [14]. Более того, ученый отмечает, что о методе проектов можно говорить как о целой педагогической технологии, которая включает в себя совокупность других методов обучения, главным образом творческих.

Виды проектов:

- прикладной
- исследовательский
- информационный
- ролевой
- творческий
- предметный
- межпредметный

Этапы работы над проектом:

- анализ ситуации;
- формулирование замысла, цели;
- выполнение (реализация) проекта;
- подготовка итогового продукта [21].

Критерии оценивания проекта представлены в таблице 2.2:

Таблица 2.2 - Общие критерии оценивания проекта (составлена автором по материалам [14, 24])

| Критерии | | Максимальный уровень достижений учащихся |
|----------|---|--|
| A | Планирование и раскрытие плана, развитие темы | 4 |
| B | Сбор информации | 4 |
| C | Выбор и использование методов и приемов | 4 |
| D | Анализ информации | 4 |
| E | Организация письменной работы | 4 |
| F | Анализ процесса и результата | 4 |
| G | Личное участие | 4 |
| ИТОГО | | 28 |

Общий уровень достижений учащихся переводится в отметку по пятибалльной шкале.

На базе МАОУ «ООШ с. Степное» действует студия «Проектная деятельность на уроках географии», в которой ведется работа по созданию проектов. Набор учащихся, желающих посещать студию, проводится на добровольной основе. В основном кружок посещают обучающиеся, интересующиеся географией, которые хотят заниматься исследовательской

деятельностью, внести и свой вклад в изучение наиболее актуальных вопросов, касающихся географии.

В рамках программы школьного курса по географии в 6 классе при изучении темы «Гидросфера и человек» ученицей был выполнен проект по теме: «Качество питьевой воды – проблема современного общества». Тема проекта была предложена учителем и обусловлена ее актуальностью для с. Степное и многих других населенных пунктов РФ.

Дадим характеристику педагогического сопровождения создания проекта «Качество питьевой воды – проблема современного общества». Данный проект можно назвать интегрированным, т.к. он объединяет несколько предметов: химия, биология, география. А так же направлен на развитие творческого мышления у школьника. Проблема качества питьевой воды, актуальная для всех регионов России, имеет ярко выраженную территориальную специфику, в частности, нашего поселка.

1 этап работы. Актуальность проблемы была обоснована самой ученицей, как результат ежедневных наблюдений за качеством питьевой воды, и впоследствии скорректирована учителем. В рамках этого этапа предусмотрено самостоятельное изучение и анализ теоретических источников. Этот этап развивает беглость, а также формирует гибкость мышления.

2 этап работы. Ученица сформулировала цель и задачи проекта. План был составлен совместно с педагогом. Таким образом, на этом этапе у школьницы формируются навыки оригинального мышления.

На 3 этапе работы были намечены следующие виды исследовательской деятельности:

1. Анализ состояния здоровья населения поселка. С этой целью педагог и ученица получили информацию в местном ФАПе. Данные состояния здоровья были зафиксированы.

2. Опрос семей по поводу влияния воды на работу бытовых приборов был сделан ученицей самостоятельно. Вопросы она разрабатывала сама.

Обрабатывала результаты практически сама, помощь педагога заключалась в том, чтобы обобщить результаты. Выводы по опросу ученица сделала самостоятельно.

3. К специалистам лаборатории МУП «Энгельс – Водоканал» педагог и ученица обратились через местную администрацию. Были переданы образцы воды для исследования. После чего, специалисты лаборатории прислали протокол исследования воды в поселке (см. приложение Г).

4. Вывод по работе был написан ученицей самостоятельно. Педагог решила не вносить никакие коррективы.

5. О свойствах активированного угля ученица изучала информацию самостоятельно, в основном в сети Интернет. В домашних условиях был изготовлен и опробован фильтр для очистки воды. Также его тестирование произошло и в школе. Однако, учитывая, что созданный продукт (самодельный фильтр) не является чем-то оригинальным или новым, то на защите проекта не был набран максимальный балл по критерию.

Во время защиты проекта выявляется и оценивается личный вклад каждого ученика в исследование проблемы, а также еще ряд критериев, которые указаны в таблице 3.1

Таблица 3.1 - Оценивание проекта «Качество питьевой воды проблема современного общества» (составлено автором).

| № п/ п | Тема проекта | Показатели | | | | | | | | Об щи й бал л | Оц енк а |
|--------------|-------------------|--------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|---|--|---|---|---------------------------|----------------|
| | | Значимость и актуальность темы | Самостоятельность работы над проектом | Правильность и полнота раскрытия темы | Оригинальность решения проблемы | Артистизм и выразительность выступления во время защиты проекта | Полное раскрытие содержания проекта во время презентации | Ответы на вопросы во время защиты проекта | Качество выполнения продукта проектной деятельности | | |
| 1 | Качество питьевой | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | 4 |

| | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| воды- Проблема современного общества | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

Несмотря на то, что на защите данный проект не получил максимальный балл, он является наиболее важным среди других проектов, которые выполняли ученики 6-го класса. Важность данного проекта обусловлена остротой проблемы исследования для нашего поселка, а также тем, что данная проблема до сих пор не решена и каждая семья ежедневно вынуждена решать для себя проблему очищения некачественной воды, а учитывая, что уровень доходов в поселке довольно низкий, то актуальность созданного проекта не вызывает сомнений.

Для исследования эффективности использования проектных технологий в процессе обучения географии были сформированы две группы в составе 14 обучающихся разного возраста и уровня успеваемости: экспериментальная, состоящая из учеников, постоянно участвующих в работе студии «Проектная деятельность на уроках географии» и контрольная, члены которой не занимаются проектной деятельностью. Исследование проводилось в два этапа: входная диагностика (в начале учебного года) и итоговая (в конце года).

Для оценки эффективности применения проектной деятельности, был выбрана диагностика уровня развития творческого мышления у детей по методике Ф. Вильямса, позволяющая оценить навыки мышления у обучающихся. Для исследования были сформированы две группы обучающихся в составе 14 школьников разного возраста и уровня успеваемости: экспериментальная (7 человек), состоящая из обучающихся, постоянно участвующих в работе студии «Проектная деятельность на уроках географии» и контрольная (7 человек), члены которой не занимаются проектной деятельностью. Исследование проводилось в два этапа: входная диагностика или констатирующая (в начале учебного года) и итоговая или контрольная (в конце года).

Сравнительный анализ результатов входного (констатирующего) и итогового (контрольного) этапов эксперимента представлен на рисунках 4.1 и 4.2.

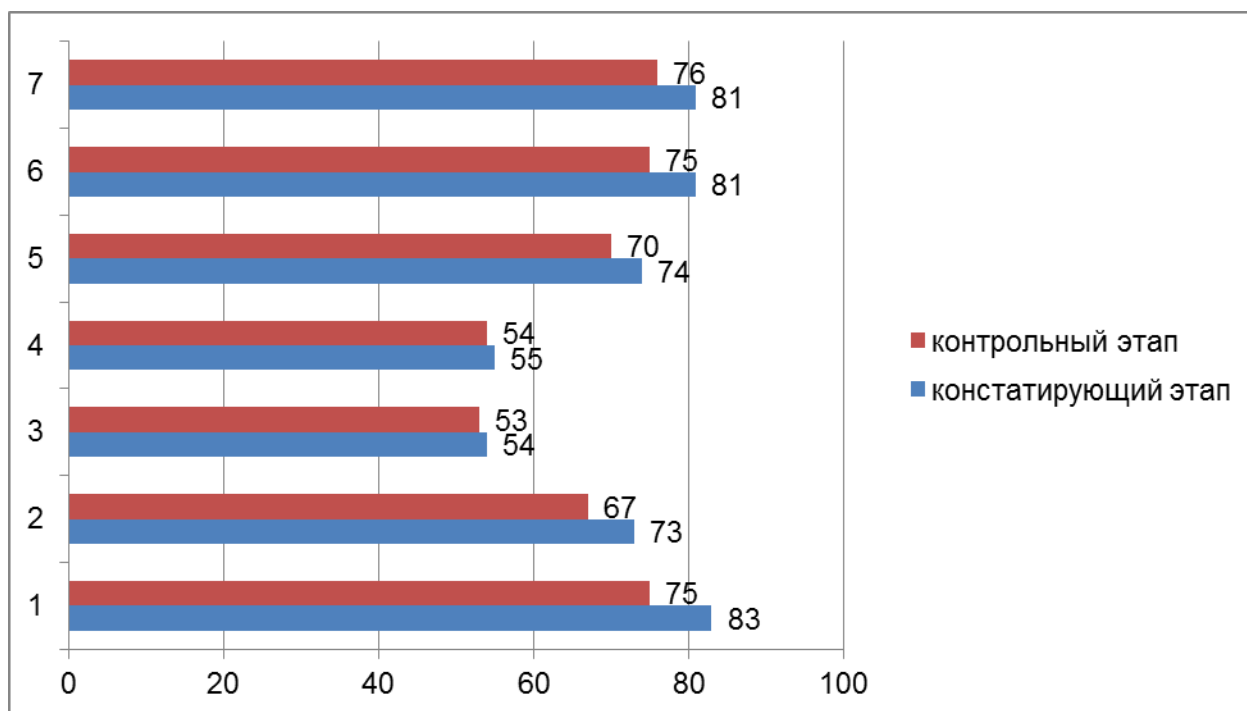


Рисунок 4.1 - Сравнительный анализ результатов входного (констатирующего) и итогового (контрольного) этапов эксперимента для контрольной группы (составлено по материалам автора)

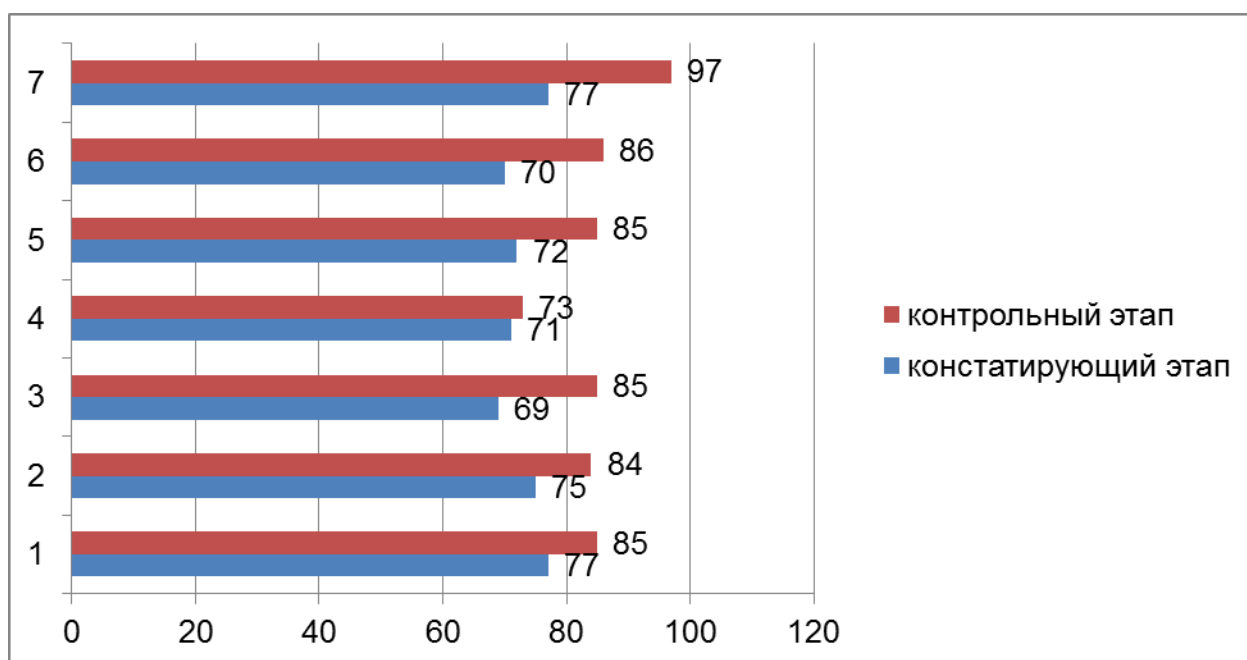


Рисунок 4.2 - Сравнительный анализ результатов входного

(констатирующего) и итогового (контрольного) этапов эксперимента для экспериментальной группы (составлено по материалам автора)

Как видно из рисунка 4.1, в контрольной группе на итоговом этапе эксперимента уровень развития творческого мышления остался прежним, но количество набранных баллов снизилось в среднем на 4,4 %.

Как видно из рисунка 4.2, в экспериментальной группе на итоговом этапе эксперимента у 14,3% участников экспериментальной группы уровень развития творческого мышления повысился со среднего до высокого, а у остальных детей количество набранных баллов повысилось в среднем на 12%.

Полученные данные позволяют утверждать, что занятия проектно-исследовательской работой способствуют развитию творческого мышления школьников.

Выводы:

Предмет география дает много возможностей для развития творческой деятельности учащихся.

Современный урок географии немислим без активного использования исследовательских, поисковых способов достижения целей и задач урока. Проектная деятельность на уроке географии и является одним из таких способов, позволяющих усилить творческую сторону познания.

Исследование эффективности использования проектных технологий в процессе обучения географии показало, что: уровень развития творческого мышления у школьников, занимающихся проектно-исследовательской деятельностью значительно повышается.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Формирование ключевых компетентностей учащихся через проектную деятельность: Учебно-методическое пособие / Авт.-сост.: Татарченкова С.С., Телешов С.В. – СПб.: КАРО, 2008. –с. 9.
2. Горячева, И. А. Урок географии в условиях реализации ФГОС нового поколения [Электронный ресурс] URL:<http://ext.spb.ru/2011-03-29-09-03-14/109-geography/2675-2013-04-08-07-43-08.html> (дата обращения: 18.12.2017) Загл. с экрана. Яз.русс.
3. Рожков М.И. Гражданин России: Материалы к проведению «Урока России-2007» в образовательных учреждениях Ярославской области -Ярославль, 2007. -40 с.
4. Мелик-Пашаев А. А. Ступеньки к творчеству [Электронный ресурс] URL: <files.pilotlz.ru/pdf/cC2632-7-ch.pdf> (дата обращения: 18.12.2017) Загл. с экрана. Яз. русс.
5. Старикова О.В. Внедрение ФГОС в образовательную область география [Электронный ресурс] URL: http://nsportal.ru/shkola/geografiya/library/2013/12/08/fgos-v-obrazovatelnoy-oblasti-geografiya_(дата обращения: 18.12.2017) Загл. с экрана. Яз. русс.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (2010 г.) [Электронный ресурс]: URL: <http://window.edu.ru/library/pdf2txt/768/72768/50521/page5> (дата обращения: 18.12.2017) Загл. с экрана. Яз.русс.
7. Кадаев, В. А. Современный урок географии [Электронный ресурс]. URL:<http://nikscol.ru/article178>(дата обращения: 18.12.2017) Загл. с экрана. Яз. русс.

8. Сергеева, М. Е. Интерактивные методы преподавания географии в школе [Электронный ресурс] URL: <http://www.menobr.ru/materials/1233/41504/> (дата обращения: 18.12.2017) Загл. с экрана. Яз. русс.

9. Вострикова, О. А. Активизация познавательной деятельности на уроках географии с использованием ИКТ [Электронный ресурс] URL: <http://www.proshkolu.ru/user/eva-25/blog/371178/> (дата обращения: 18.12.2017) Загл. с экрана. Яз. русс.

10. Чурляева, Ю. А. Блочно-модульные технологии на уроках географии [Электронный ресурс] URL: <http://mygeograph.ru/blochno-modulnye-tehnologii-na-urokakh-geografii/> (дата обращения: 18.12.2017) Загл. с экрана. Яз. русс.

11. Кутейников, С. Е. Модульные блок-циклы преподавания географии [Текст] / С. Е. Кутейников // География в школе. - 2000. - № 5. – с. 14.

12. Мешкова Л. Ю. Урок географии в современной школе // Молодой ученый. — 2017. [Электронный ресурс] URL <https://moluch.ru/archive/149/41649/> (дата обращения: 18.12.2017) Загл. с экрана. Яз. русс.

13. Подласый И.П. Педагогика: в 3-х кн., кн. 3: Теория и технологии воспитания: учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлениям подгот. и специальностям в обл. «Образование и педагогика» / И.П. Подласый. — 2-е изд., испр. и доп. – М. : Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2007. – 463 с.

14. Лаштабова Н.В. Проектирование и метод проектов в современном образовательном процессе средней и высшей школы // Теории, содержание и технологии высшего образования в условиях глобализации образовательного процесса. –Оренбург, 2006. Ч. 1: Секции общей педагогики и педагогики высшей школы.

15. Стернберг В.Н. Теория и практика «метода проектов» в педагогике XX века: дис. канд. пед. наук. Владимир, 2002
16. Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: пособие для учителей и студентов педагогических вузов. –М., 2003.
17. Сердюк М.Л. Метод проектов как средство развития творческих способностей учащихся. (На примере образовательной области «Технология»): дис. канд. пед. наук. Киров, 2002.
18. Сазанова А.В. Генезис и сущность понятия «проектная деятельность» // Психология, социология и педагогика. 2012. № 6 [Электронный ресурс]. URL: <http://psychology.snauka.ru/2012/06/673> (дата обращения: 18.12.2017) Загл.с экрана.Яз.русс.
19. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: В 2-х т. Т.1. – М., 2006. – 816 с.
20. Бухаркина М.Ю. Разработка учебного проекта. – М., 2003. – 120 с.
21. Пахомова Н.Ю. Проектное обучение - что это? // Методист, №1, 2004. – 420 с.
22. Чечель И. Метод проектов или попытка избавить учителя от обязанности всезнающего оракула / И. Чечель // Директор школы. - 2008. - №3. -с. 11-16.
23. Ангеловски Кристе. Учителя и инновации: Книга для учителей: пер.с макед. / Кристе Ангеловски. - М.: Просвещение, 2009. - 159 с.
24. Шнейдер М.Я., Оценка качества проектной деятельности учащихся М.Я. Шнейдер // Лицейское и гимназическое образование. – 2002. – №9. – С. 4 – 6.
25. Савенков А.И. Содержание и организация исследовательского обучения школьников. – М., 2004. – 120 с.

26. Педагогика / Под ред. Ю.К. Бабанского. - М.: Просвещение, 1983.- 479 с.
27. Скаткин М.Н. Проблемы современной дидактики. – М.: Педагогика, 1984. – С. 57–58.
28. Туник Е. Е. Модифицированные креативные тесты Вильямса. - СПб: Речь, 2003.- 96 с.

