

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

А.Ф. ПИСЕМСКИЙ – ЭТНОГРАФ И ФОЛЬКЛОРИСТ

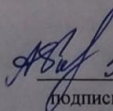
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 512 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

ВЕСЕЛОВА АЛЕКСЕЯ АЛЕКСЕЕВИЧА

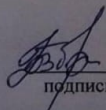


Научный руководитель
профессор, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

 5.06.18
подпись, дата

А.Л. Фокеев
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
зав. кафедрой, к.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

 5.06.18
подпись, дата

Ю.Н. Борисов
инициалы, фамилия

Саратов 2018

Актуальность и новизна выпускной квалификационной работы на тему «**А. Ф. Писемский – этнограф и фольклорист**» определяется следующими положениями.

Алексей Феофилактович Писемский глубоко и серьезно интересовался этнографией и фольклором. Однако эта сторона деятельности не привлекала внимания исследователей. Скудность биографических сведений о писателе, отсутствие архивных материалов (записных книжек, дневников), незначительное эпистолярное наследие затрудняют изучение поставленной проблемы.¹

В XIX веке к изучению творчества А.Ф. Писемского обращались такие исследователи как Н.Г. Чернышевский в своей статье «Очерки из крестьянского быта» А.Ф. Писемского², Венгеров С.А. в работе «А.Ф. Писемский (критико-биографический очерк)»³, Дружинин А.В. и Дудышкин С.С в своих статьях «Очерки из крестьянского быта А.Ф. Писемского»⁴, Скабичевский А.М. в биографическом очерке «Писемский, его жизнь и литературная деятельность»⁵.

В XX веке творчество А.Ф. Писемского исследовали такие русские филологи как Евнин Ф.А., Еремин М.П.; Лотман Л.М. в своем труде «Писемский-романист»⁶; Плеханов С.Н. написал биографию А.Ф. Писемского, которая вышла в свет в серии «Жизнь замечательных людей»⁷; Тюнькин К.И. в работе «О творчестве Писемского»⁸; Фокеев А.Л. в монографии

¹ Власова, З.И. А.Ф. Писемский// Русская литература и фольклор. Первая половина XIX века. Ленинград: Издательство «Наука», 1976. С. 386.

² Чернышевский, Н. Г. «Очерки из крестьянского быта» А. Ф. Писемского// Литературная критика в 2 т. Т. 2. Статьи и рецензии 1856-1862 годов. М.: Худож. лит., 1981.

³ Венгеров, С.А. А.Ф.Писемский (Критико-биографический очерк). Спб.: М.О.Вольф, 1884.

⁴ Дружинин, А. В. «Очерки из крестьянского быта» А. Ф. Писемского// Библиотека для чтения. Спб.: 1856 -1857. №1. Отд. V. С. 1.

Дудышкин, С. С. «Очерки из крестьянского быта» А. Ф. Писемского// Отечественные записки. Спб.: 1856. №12. Т. 109. С. 74.

⁵ Скабичевский, А. М. Алексей Писемский. Его жизнь и литературная деятельность. Спб.: Тип. т-ва «Общественная польза», 1894.

⁶ Лотман, Л.М. Писемский-романист// В кн.: История русского романа, ч. 2. М.: Наука, 1964.

⁷ Плеханов, С. Н. Писемский. (ЖЗЛ). М.: Издательство «Молодая гвардия», 1986.

⁸ Тюнькин, К. И. О творчестве Писемского// В книге: А. Ф. Писемский, Собрание сочинений в 5 т. М.: Худож. лит., 1982. Т. 1. С. 6.

«Этнографическое направление в русском литературном процессе XIX века: истоки, тенденция, типология»⁹.

Новизна работы заключается в исследовании школьных программ по литературе на предмет представленности в них творчества авторов конца XIX в., в том числе, произведений А. Ф. Писемского с фольклорной русской традицией, заключающейся в использовании особых фольклорных жанров и языковых средств.

Цель выпускной квалификационной работы – исследовать на примере текстов произведений деятельность А.Ф. Писемского и представить его творчество школьникам как этнографа и фольклориста.

В соответствии с целью поставлены такие **задачи**:

- обозначить влияние литературной экспедиции 1856 г. на А.Ф. Писемского;
- формирование и развитие его как этнографа на примере путевых очерков «Астрахань», «Татары», «Астраханские армяне», «Калмыки», «Бирючья коса», «Тюк-Караганский полуостров и Тюленьи острова»;
- выявить фольклорную составляющую «Очерков из крестьянского быта» А.Ф. Писемского и своеобразие авторского почерка в обрисовке крестьянских образов посредством фольклора и этнографической точности;
- изучить методику преподавания авторов-современников А. Ф. Писемского;
- разработать конспект урока для учащихся по данной теме.

Объектами исследования являются путевые очерки «Астрахань», «Татары», «Астраханские армяне», «Калмыки», «Бирючья коса», «Тюк-Караганский полуостров и Тюленьи острова» и «Очерки из крестьянского быта» - рассказы «Питерщик», «Леший», «Плотничья артель». Предметом исследования – этнография и фольклор в «Путевых очерках» и «Очерках крестьянского быта».

⁹ Фокеев, А.Л. Этнографическое направление в русском литературном процессе XIX века: истоки, тенденция, типология. М.: Изд-во МГОУ «Народный учитель», 2002.

Предметом исследования – этнография и фольклор в «Путевых очерках» и «Очерках крестьянского быта».

Основными методами данной работы являются метод литературоведческого анализа, сопоставительный метод и метод когнитивного анализа.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

Во Введении рассматривается жанр очерка, который был популярен в России в XIX веке, а также даётся краткая характеристика этнографии и фольклора.

Этнография – наука, изучающая этногенез (происхождение народов), материальную и духовную культуру, особенности быта какого-нибудь народа (народов).

Фольклор - народное творчество; совокупность народных обрядовых действий.

Очерк - разновидность эпического жанра: прозаическое произведение, основанное на фактах, документах, личных впечатлениях автора, то есть, в отличие от собственно рассказа, лишенное элементов вымысла. Очерковое произведение состоит не только из описаний пейзажей, портретных зарисовок, бытийности, а также повествует о каких-либо событиях и персонажах. В очерках, как правило, минимум вымысла. Для жанра очерка свойственно также свободное построение и открытость авторской позиции.

В свой первый период литературной деятельности, работая чиновником особых поручений и выполняя работу разъездного характера, Писемский в процессе общения с народом, собирал и записывал фольклор. Впоследствии эти записи отразились в его очерковых произведениях.

Очерки Писемского живые, народные, содержат богатый фольклорно-этнографический материал и дают нам возможность погрузиться в прошлую жизнь нашей страны.

В первой главе «А. Ф. Писемский – писатель-этнограф» мы узнаём Алексея Феофилактовича со стороны этнографа. Изучая его путевые очерки мы открываем для себя страницы истории литературно-художественной экспедиции 1856 года, организованную Морским министерством с целью изучения морских и речных промыслов и быта промыслового населения. Мысль об экспедиции возникла у князя Константина Николаевича, младшего брата императора Александра II. Константин Николаевич в то время возглавлял морское министерство и был расположен к литераторам. Эти сведения были необходимы царскому правительству, стремившемуся после поражения России в Крымской кампании, а также в связи с ростом промышленного капитала активно колонизировать окраину.¹

Руководствуясь историческими интересами, Писемский для своих исследований выбрал Нижнюю Волгу и был направлен в Астраханскую губернию и к побережью Каспийского моря, где пробыл с января по ноябрь и собрал за это время большой историко-этнографический материал, вошедший в очерки «Астрахань», «Татары», «Астраханские армяне», «Калмыки», «Бирючья коса», «Тюк-Караганский полуостров и Тюленьи острова».²

Согласно договорённости, очерки должны были публиковаться в журнале «Морской сборник», но очерки Писемского «Татары», «Астраханские армяне», «Калмыки» журнал отклонил. К счастью, не было запрета на публикацию в других изданиях и поэтому данные очерки были опубликованы в журнале «Библиотека для чтения».

Сочетая этнографическое изучение Астрахани с историческим, писатель рассказывает историю возникновения волжского казачества, покорения Астрахани Иваном IV, взятия ее Степаном Разиным. Писатель привлекает не только письменные источники. Из многих его замечаний видно, что он пытался найти и устные народные произведения.

¹ Писемский, А.Ф. Собрание сочинений в 9 т. М.: Издательство «Правда», 1959. Т. 9, С. 621.

² Власова, З.И. А.Ф. Писемский// Русская литература и фольклор. Первая половина XIX века. Ленинград: Издательство «Наука», 1976, С.148.

В описании города подчеркивается азиатский и пограничный его характер: дома за заборами, с галереями во двор; разноязыкий говор на улицах, разнообразие в одежде. Писатель создает яркую и живописную картину астраханской ярмарки, отмечает богатство и разнообразие видов торговли.

Писемский не был лишь пассивным наблюдателем астраханской действительности. Он стремился понять характер и нравы нерусских жителей города: "...в Астрахани вожусь с Армянами и Татарами", - пишет писатель А.А.Краевскому 2 июня 1856 года.¹

Изучая быт и жизнь населения, Писемский интересовался прежде всего поэтическими традициями и особенностями национальной культуры.

В очерке о калмыках писатель останавливается на истории народа, характеризует их религию, праздничные, свадебные и похоронные обычаи.

Писатель описывает нефтяные богатства города Баку. Земля там настолько пропитана нефтью и углеводородным газом, что можно в любом месте немного раскопать землю, дать огня; и появится пламя, которое может гореть непрерывно, пока не задует ветер. Местные жители однажды вырыв колодец, бросили туда огня, поверхность воды вспыхнула и загорелась. На другой день в колодце воды уже не было и вместо неё зияло огненное жерло, горящее, наверное, до сих пор. По вечерам город, словно, становился иллюминированным, причудливо извивались огни, освещая улицы.

Путевые очерки по Астраханскому краю и Каспийскому побережью показывают глубокий интерес писателя к народному быту, мировоззрению и культуре во всех их разнообразных проявлениях.²

Во второй главе «Фольклор в рассказах А. Ф. Писемского» мы выявляем фольклорную составляющую «Очерков из крестьянского быта» и своеобразие авторского почерка в обрисовке крестьянских образов посредством фольклора и этнографической точности.

¹ Плеханов, С. Н. Писемский (ЖЗЛ). М.: Издательство «Молодая гвардия», 1986. С. 126.

² Власова, З.И. А.Ф. Писемский// Русская литература и фольклор. Первая половина XIX века. Ленинград: Издательство «Наука», 1976, С. 182.

В ноябре 1856 года была опубликована книга Алексея Феофилактовича Писемского «Очерки из крестьянского быта», в состав которой вошли три рассказа: «Питерщик», «Леший» и «Плотничья артель». Появление этого сборника обострило борьбу в русской критике вокруг произведений Писемского на крестьянские темы. Передовые писатели и критики высоко ценили народные рассказы Писемского и ставили их в один ряд с «Записками охотника» Тургенева.

Первый рассказ этого цикла – «Питерщик» впервые был напечатан в 1852 году в журнале «Москвитянин».

В рассказе сообщается множество сведений этнографического характера. Действие рассказа происходит в Чухломском уезде, действительно существующем. Отсюда люди, преимущественно мужчины, выезжают на заработки в Москву, Петербург и даже в Гельсингфорс и Одессу. В основном чухломцы работают столярами, стекольщиками, слесарями; тяжёлую и трудную работу, вроде кузнечной и плотничьей, они не любят. Вспомним рассказ Клементия, где он говорит, что дед его дожил до ста семи лет и рассказывал, что ещё при Петре-государе начались первые выезды в город на заработки.

В рассказе мастерски передана речь крестьянина-питерщика. В ней сочетаются традиционные народные обороты речи, пословицы и поговорки («старый что малый»; «все равно, что черту ладан»; «такую понес околесную, что хоть святых выноси вон»; «дарят, так не корят»), прибаутки со словами городского языка, типичные народные фразеологизмы («думушку думать забыл», «голову опустимши», «глаза потупимши») с городскими оборотами речи и иностранными словами : «по-питерски сказать, тортуары там гранил»; «сделаемши им, как умел, рекомендацию о себе, сажусь»; «начала она наши крестьянские резоны представлять».

Лексическое богатство речи служит одним из приемов характеристики внутреннего мира героя. Глубокое знание народного разговорного языка позволяет писателю создать жизненно достоверный убедительный портрет питерщика.

Рассказ «Леший» впервые напечатан в журнале «Современник» в 1853 году.

Кто такой леший? Поясним семантику данного слова. Леший – это сказочное, мифологическое существо, по народным преданиям хозяин леса. В разных источниках можно найти разное описание лешего.

Произведение построено как рассказ в рассказе и напоминает небольшое детективное расследование. В рассказе Писемский приводит крестьянские поверья как средства характеристики народного мировоззрения. Главный герой рассказа исправник Иван Семеныч, лицо, контролирующее деятельность барских уездов. Он давно присматривается к барскому управляющему Егору Парменову, который по характеру лжив и плутоват.

Пользуясь своим положением, темнотой и невежеством крестьян, Егор Парменов развращает молодую девушку из дальней деревни области.

В деревне распространено известное поверье, что если в недобрую минуту послать человека к нечистому, то потом с этим человеком обязательно приключится беда. Управляющего разоблачает исправник, который случайно оказывается честным, деятельным человеком и пользуется доверием помещика. Поэтому управляющий в конце рассказа отставлен от должности.

Используя крестьянские суеверия как средство характеристики народного мировоззрения, Писемский обличал действительность, которая создавала почву для распространения и своеобразной эксплуатации народного невежества.

В рассказе «Леший» автор вкладывает в уста своих героев пословицы, поговорки и фразеологизмы («беречь пуще зеницы ока», «скоро сказка сказывается, да не скоро делается», «за что купил, за то те и продаю», «понёс околесную», «чёрт бы тя побрал, леший бы тя взял», «выгодно жить на бору да близко к кабаку»; «понравится сатана лучшего ясного сокола», «яблоко от дерева недалеко падает», «живу да хлеб жую», «сама себя раба бьет, коли нечисто жнет»), диалектные слова (*печный* – заботливый; *озадки* – дурные последствия, неприятности; *побывшился* – умер).

Рассказ «Плотничья артель» впервые опубликован в журнале «Отечественные записки» в 1855 году, с подзаголовком «Деревенские записки».

По-разному используются фольклорно-этнографические сведения и отдельные произведения фольклора в создании образов основных персонажей рассказа. Так, образ свадебного дружки, старика Сергеича, мастера народного красноречия, создан полностью на фольклорной основе. Это привлекает внимание автора во время завязавшегося разговора. Речь Сергеича ритмичная, наполовину рифмованная, изобилует прибаутками, присловьями, присказками; свои рассказы и характеристики товарищей из артели Сергеич пересыпает множеством пословиц, поговорок, метких фразеологизмов. Главное внимание писатель уделяет его профессиональному мастерству – умению «дружничать» на свадьбах, и с этой целью вводит в рассказ подлинные тексты свадебных приговоров дружки. Роль дружки подробно обрисована Писемским в рассказе Сергеича, начиная с момента сватовства и кончая свадебным столом у невесты.

Традиции мастерства дружки наиболее сохранялись в Костромской и соседних с ней губерниях. Дружка был душой свадебного веселья и главным лицом, отвечающим за правильное и последовательное исполнение обряда. Он являлся распорядителем свадебного пира и должен ещё был выступать в роли ведуна и знахаря, вовремя произносить приговоры и обереги и отчасти разыгрывать роль шута, занимая гостей и зрителей и никого не обходя вниманием.¹

Писемский уже в начале 1850-х годов обратил внимание на приговоры дружки – эту жанровую разновидность свадебного фольклора. В этом внимании несомненно сказались и личные интересы. Будучи сам незаурядным чтецом, актером и впоследствии драматургом, он интересовался различными формами проявления народного драматического искусства: и хороводной игрой, и действиями колдунов, в которых также заключался определенный элемент актерства, и ролью дружки на свадьбе.

¹ Власова, З.И. А.Ф. Писемский// Русская литература и фольклор. Первая половина XIX века. Ленинград: Издательство «Наука», 1976, С. 392.

Большой заслугой Писемского, как фольклориста, является запись свадебных приговоров в период, когда в науке почти не обращалось внимания на эту жанровую разновидность свадебного фольклора, и художественное воспроизведение образа дружки в очерке «Плотничья артель» со всеми характерными для него приемами речи.

Описание типов деревенских колдунов и знахарей, разнообразных приемов колдовства и лечебных действий, в которых большое значение имело внушение, дано Писемским в художественной литературе раньше, чем началось научное изучение народной медицины и связанных с ней суеверий.

Характер живой беседы, раскрывающей индивидуальные черты говора каждого из персонажей, воссоздан Писемский с удивительным мастерством и тонкой наблюдательностью. Особенности местной разговорной манеры и типичные черты костромского диалекта переданы с большой точностью и соблюдением необходимого чувства меры в употреблении диалектных слов и выражений.¹

В «Очерках крестьянского быта» А.Ф. Писемского представлены такие фольклорные жанры как пословицы, поговорки, прибаутки, свадебные приговоры, присловья, присказки, народные фразеологизмы. Фольклор выражается в народных образах колдуна, знахарки, свадебного дружки, лешего; этнография - в особенностях говора, местных построек, одежде жителей, во внешнем облике, в точности места действия.

Третья глава «А. Ф. Писемский в школе на факультативном уроке» представлена тремя параграфами.

В параграфе **3.1 «Творческий путь А. Ф. Писемского»** рассказывается о взлёте и падении творчества Алексея Феофилактовича. Здесь мы узнаём о первом крупном опубликованном произведении автора, о его стремлении публиковаться в известных крупных литературно-художественных журналах и классовой борьбе в русской журналистике.

¹ Власова, З.И. А.Ф. Писемский// Русская литература и фольклор. Первая половина XIX века. Ленинград: Издательство «Наука», 1976, С.72.

В следующем параграфе **3.2 «А. Ф. Писемский в современной школе»** проанализирован ряд школьных программ по литературе на предмет представленности в них творчества шестидесятников XIX века, в том числе и интересующего нас автора А. Ф. Писемского.

Более всего литература второй половины XIX в. предлагается к изучению в десятом классе. Здесь литература рассматривается в контексте истории России второй половины XIX в.: исследуется общественно-политическая ситуация в стране; достижения в области науки и культуры; основные тенденции в развитии реалистической литературы; достижения журналистики и литературной критики; учитываются аналитический характер русской прозы, её социальная острота и философская глубина; идея нравственного самосовершенствования; универсальность художественных образов; традиции и новаторство в русской поэзии; формирование национального театра. К изучению здесь представлены произведения таких авторов: И. С. Гончаров «Обломов», А.Н. Островский «Гроза», И. С. Тургенев «Отцы и дети», М. Е. Салтыков-Щедрин «История одного города», Л. Н. Толстой «Война и мир», Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание», Н. С. Лесков «Очарованный странник», А. П. Чехов «Вишневый сад».

Произведения А. Ф. Писемского в рассмотренных школьных программах, к сожалению, не упоминаются.

Восполняя этот пробел, был разработан вариант конспекта урока внеклассного чтения по литературе второй половины XIX века, на котором можно познакомить учащихся с творчеством А. Ф. Писемского.

Представлен данный конспект урока в следующем параграфе **3.3 «Конспект урока внеклассного чтения»**.

Тема урока «А. Ф. Писемский. Слово о писателе. Фольклор в рассказах «Очерки крестьянского быта».

Представленный конспект предназначен для проведения урока литературы в 10 классе для ознакомления школьников с творчеством А. Ф. Писемского на основе рассказов «Очерки крестьянского быта».

В **Заключении** описываются результаты достижения поставленных задач, что можно представить следующим образом.

1. В первой главе мы рассмотрели формирование и развитие А. Ф. Писемского как этнографа на примере путевых очерков «Астрахань», «Татары», «Астраханские армяне», «Калмыки», «Бирючья коса», «Тюк-Караганский полуостров и Тюленьи острова», созданных на основании литературно-художественной экспедиции 1856 г.
2. Во второй главе выявлена фольклорная составляющая «Очерков из крестьянского быта» А.Ф. Писемского и своеобразие авторского почерка в обрисовке крестьянских образов посредством фольклора и этнографической точности.
3. В третьей главе дан анализ школьных программ на предмет представленности в них творчества А. Ф. Писемского и его современников, а также представлена разработка конспекта традиционного урока литературы для 10 класса по рассказам «Очерки крестьянского быта».

В **Списке использованных источников** указывается 64 наименования.