

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка,  
речевой коммуникации и  
русского как иностранного

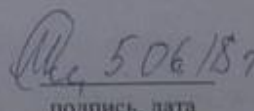
ТЕКСТ В АСПЕКТЕ  
КАТЕГОРИИ ВОСПРИНИМАЕМОСТИ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 401 группы  
направления 44.03.01 – Педагогическое образование  
(профиль «Филологическое образование»)  
Института филологии и журналистики

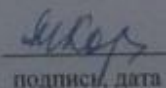
ХОХЛОВОЙ НИНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ 

Научный руководитель  
профессор, д.ф.н., доцент  
должность, уч. степень, уч. звание

  
подпись, дата

О.В. Мякшева  
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой  
зав. кафедрой, д.ф.н., профессор  
должность, уч. степень, уч. звание

  
подпись, дата

М.А. Кормилицына  
инициалы, фамилия

Саратов 2018

Изучение и описание лингвистического феномена «текст» возможно в терминах его основных категорий. Под категориями понимаются свойства общего характера, способствующие выделению текста среди других форм речевого общения – высказывания и предложения. Среди основных текстовых категорий категория воспринимаемости текста не является общепринятой, хотя она отмечена одной из базовых в работе Т.И. Поповой «Воспринимаемость как базовая категория текстовой деятельности» [Попова 2009], да и логически она вполне закономерна. Если есть автор текста, раскрывающий в произведении свой замысел, и есть читатель, на которого этот текст ориентирован, то есть категории интенциональности адресанта и воспринимаемости адресата.

Результатом воспринимаемости является понимание как расшифровка общего смысла, который стоит за непосредственно воспринимаемой текстовой информацией. Воспринимаемость текста напрямую связана с вниманием, мышлением и памятью, направляется мотивацией, имеет определенную эмоциональную окраску.

Проблема воспринимаемости текста обучающимися в настоящее время является одной из насущных проблем школьного обучения русскому языку. В ФГОС нового поколения говорится о том, что обучающиеся должны овладеть «системой операций, обеспечивающих понимание текста, включая умение структурировать тексты, выделять главное и второстепенное, основную идею текста, выстраивать последовательность описываемых событий» [Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Проект, 2010. URL: <http://standart.edu.ru/>]. Работа с текстом является основой для формирования всего комплекса предметных компетенций обучающихся, способствующих воспринимаемости текста как целостной единицы языка, речи и культуры.

Проблема зависимости того, как адресат воспринимает текст, до конца не исследована и является актуальной.

Объектом исследования являются тексты публицистического и научного стиля.

Предметом исследования – воспринимаемость данных текстов ученической и студенческой аудиториями.

Цель: охарактеризовать особенности воспринимаемости публицистического текста ученической аудиторией и научного текста студенческой аудиторией.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

1. Показать степень изученности исследуемого вопроса воспринимаемости текста и построить концептуальную основу собственного практического исследования, то есть создать теоретическую базу исследования, а именно: рассмотреть определения понятия «текст», выявить основные категории данного понятия, описать воспринимаемость как текстовую категорию, соотнести понятия «текст» и «дискурс».

2. Определить, насколько ориентированы современные учебники русского языка на работу с текстом, и как реализуется взаимосвязь трех содержательных линий обучения русскому языку в методическом аппарате, сопровождающем построенные на текстовом материале упражнения.

3. Выявить объем заданий к текстовым упражнениям, способствующих формированию языковедческой, коммуникативной и культуроведческой компетенции обучающихся.

4. Создать на основе публицистического текста клоуз-тест для выявления особенностей воспринимаемости текста, провести работу с клоуз-тестом в ученической аудитории, проанализировать результаты клоуз-теста и выявить особенности воспринимаемости текста в данной аудитории.

5. Создать на основе научного текста клоуз-тест для выявления особенностей воспринимаемости текста, провести работу с клоуз-тестом в студенческой аудитории, проанализировать результаты клоуз-теста и выявить особенности воспринимаемости текста в данной аудитории.

Материалом исследования послужили упражнения трёх ведущих учебно-методических комплексов по русскому языку для 5 – 9 классов, клоуз-тест, разработанный на основе интернет – статьи С.А. Шаргунова «Почему мы не читаем книг?», клоуз-тест, созданный на основе параграфа 1890 «Понятия «текст» и «контекст»» «Русской грамматики» 1980 года.

В данной выпускной квалификационной работе использованы следующие методы исследования:

1) сопоставительный анализ научных теорий, концепций и систем понятий, существующих в лингвистике и методике, положенных в основу исследования;

2) систематизация и классификация использованных упражнений трёх ведущих учебно-методических комплексов по русскому языку для 5 – 9 классов, способствующих формированию языковедческой, коммуникативной и культуроведческой компетенции;

3) проведение опытно-экспериментального клоуз-тестирования и анализ результатов, полученных в ходе тестирования.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованных источников.

Глава 1 **«Текст и основные концепции его категорий»** носит реферативный характер и содержит теоретический аппарат исследования. В ней рассмотрены определения понятия «текст» в лингвистике, понятие «категории текста» и их видовое разнообразие, описана воспринимаемость как текстовая категория, соотнесены понятия «текст» и «дискурс».

Текст в современном гуманитарном знании – важнейший объект. Однако единого определения понятия «текст» в лингвистической науке нет. Существует несколько причин, обуславливающих отсутствие единого понимания данного феномена. Так, текст исследуется различными науками, существуют различные подходы к изучению природы текста, тексты разнородны по форме и содержанию.

Однако при рассмотрении научных определений понятия «текст» можно сделать вывод, что расхождение определений связано, в основном, с ролью текста в дихотомии язык/речь и с вопросом об объеме и формах текста. При определении места текста в дихотомии язык/речь текст предстает, с одной стороны, речевым произведением, то есть продуктом речетворческого процесса, а с другой стороны, текст строится по принципам, заложенным в языковой системе. При разрешении вопроса о формах текста большинство ученых приходят к выводу, что текстом является только монологическое устное произведение.

Дискуссионность понятия «текст» также обуславливает неоднородность выделения текстовых категорий. Разные лингвисты выделяют различные комплексы основных категорий текста. Система текстовых категорий – явление неоднотипное, так как при ее выявлении ученые обращаются к разным аспектам текста: к содержательной, структурной или функциональной стороне текста. Однако важно учитывать, что «категория» – существенный признак, моделирующий само понятие «текст». Большинство ученых считает, что для любого текста обязательны такие категории как связность и целостность. Связность и целостность текста неразрывно связаны друг с другом, так как связность выражает формальный план текста, а целостность – содержательный.

Восприимчивость текста не выделяется учеными как базовая категория, однако ее роль важна в формировании феномена «текст». Текст – как явление диалогического характера интегрирует в себе деятельность

адресанта и адресата. Под воспринимаемостью текста понимают ожидание адресата получить связный и содержательный текст, который является для него нужным или значимым. При этом учитывается социальный и культурный контекст, языковая осведомленность, избирательность целей адресата.

Текст является основополагающим, но не единственным элементом коммуникативной системы, так как сам входит в систему дискурса, под которым понимается комплекс, состоящий из самого текста и экстралингвистического фона. Широко признанным стало метафоричное определение понятия «дискурс», данное Н.Д. Арутюновой. По ее мнению, дискурс – это «речь, погруженная в жизнь» [Арутюнова 1990: 136].

Текст стоит рассматривать как результат дискурсивной деятельности, который являет собой осуществление коммуникативной интенции адресанта через систему определенных действий и операций. Дискурс важен для современной лингвистики так как он интегрирует в себе то, что производит адресант и то, что воспринимает адресат, то есть обращается к процессу создания и использования текста.

**В главе 2 «Потенциальные возможности учебников федерального перечня в формировании целостного взгляда на текст у обучающихся среднего школьного звена»** обращено внимание на текстоориентированность современных УМК по русскому языку и на возможности формирования целостного взгляда на текст как единицу языка, речи и культуры в современных УМК по русскому языку.

Современные учебники по русскому языку имеют обширный комплекс заданий, основанных на текстовом материале. Процентное соотношение таких заданий варьируется от 30% до 45% от общего числа всех упражнений в учебнике. Обучение пониманию текста как целостной единицы языка, речи и культуры – основополагающая задача в процессе обучения русскому языку. Методический аппарат, сопровождающий упражнения, построенные на

основе текстов, содержит разное количество заданий, направленных на формирование языковедческой, коммуникативной и культуроведческой компетенции у обучающихся среднего школьного звена.

Направленность каждого УМК была определена с помощью процентного соотношения упражнений, отведенных на формирование каждой компетенции, с общим количеством упражнений в учебнике. Были выявлены возможности каждого из трех современных УМК по русскому языку в формировании всего комплекса компетенций (языковедческой, коммуникативной и культуроведческой) предметной области «Русский язык» на основе текстового материала. Анализ УМК показал, что каждый из комплексов имеет потенциал для формирования у обучающихся представления о тексте как целостной единице языка, речи и культуры.

Так, стабильный учебник по русскому языку под редакцией Т.А. Ладыженской содержит 24,1% заданий, способствующих формированию языковедческой компетенции обучающихся, 12,9% заданий, способствующих формированию коммуникативной компетенции обучающихся, 1,8% заданий, способствующих формированию культуроведческой компетенции обучающихся. Показатели учебника по русскому языку под редакцией В.В. Бабайцевой следующие: языковедческая компетенция – 17,4% заданий, коммуникативная компетенция – 30,7% заданий, культуроведческая – 1,8% заданий. В учебнике под редакцией М.М. Разумовской отведено 21,6% на формирование языковедческой компетенции, 8% – на формирование коммуникативной компетенции, 0,8% – на формирование культуроведческой компетенции.

Важно учитывать, что формирование целостного взгляда на текст осуществится только при комплексном использовании заданий, основанных на текстовом материале и формирующих каждую из компетенций обучающихся.

На основе анализа был сделан вывод, что авторы стабильного учебника по русскому языку под редакцией Т.А. Ладыженской отдают предпочтение заданиям, связанным с языковыми особенностями текста. Можно отметить достаточное количество коммуникативных и культуроведческих заданий, основанных на текстовом материале в УМК, но их сравнительно меньше, чем упражнений языковедческого типа. Иное соотношение типов упражнений отражено в УМК под редакцией В.В. Бабайцевой, в котором приоритет отдан работе с текстовыми упражнениями речеведческого плана. Соотношение типов упражнений в УК под редакцией М.М. Разумовской повторяет соотношение в стабильном учебнике под редакцией Т.А. Ладыженской, однако количественный показатель в учебнике под редакцией М.М. Разумовской меньше.

Текстовые задания, в основном, способствуют осмыслению текста как целостной единицы языка и речи, формируя у обучающихся осознание неразрывности плана текстового содержания и его языкового выражения.

Глава 3 «Клоуз-тест и методика его проведения» посвящена методическому аспекту рассмотрения воспринимаемости текста. В данной главе представлена общая характеристика клоуз-теста, описан анализ процесса «восстановления» клоуз-теста, основанного на публицистическом тексте, анализ процесса «восстановления клоуз-теста, основанного на научном тексте.

В современности клоуз-тест является относительно новым методом диагностического контроля, представляющий собой связный текст с пропущенными элементами, который формирует языковедческую и коммуникативную компетенцию обучающихся. Именно с помощью клоуз-теста возможно описание текстовой категории «воспринимаемость».

Для выявления особенностей воспринимаемости текста публицистического стиля на материале статьи Сергея Шаргунова «Почему мы



не читаем книг?», размещенной на интернет-портале газеты «Аргументы и Факты», был создан клоуз-тест. Тестирование, основанное на использовании приема «клоуз-тест» проводилось на базе МБОУ – СОШ с. Мечётное Советского района Саратовской области 24 октября 2015 года. В качестве рабочей группы были выбраны обучающиеся 9 – 11 классов, то есть возраст аудитории, которой предлагалось работать с данным клоуз-тестом составлял от 15 до 17 лет.

Для выявления особенностей воспринимаемости текста научной направленности на материале § 1890 «Понятия «текст» и «контекст» из двухтомной академической грамматики русского языка «Русская грамматика», выпущенной издательством «Наука» в 1980 году, был создан клоуз-тест. В оригинальном тексте параграфа было пропущено каждое четвертое слово. Работа с клоуз-тестом проводилась 16 мая 2017 года, восполнить пропущенные слова предлагалось 42 студентам 2 и 3 курса очного отделения, обучающимся на направлении «филологическое (педагогическое) образование» в институте филологии и журналистики СНИГУ им. Н.Г. Чернышевского.

Анализы результатов тестирования показали, что клоуз-тест неразрывно связан с контекстным мышлением – способностью воспринимать, анализировать, понимать и создавать слово в контексте общего текстового смысла текста. Умение работать с ближайшим контекстом, грамматическими категориями – основа работы с клоуз-тестом. Анкетированному необходимо вычленить грамматические связи в предложении и спрогнозировать возможную для вставки часть речи, ее грамматические признаки. Работа с контекстом соседних предложений включает в себя работу с лексическим значением слова, его эмоциональной и стилистической окрашенностью. Кроме того, здесь необходимо избавиться от тавтологии и логических неточностей.

Успешность выполнения клоуз-теста находится в прямой зависимости от того, насколько быстро анкетированный может понять весь текст и восстановить связи между событиями или состояниями, описанными в тексте. Это определяется тем, насколько тестируемый владеет лексикой, в какой степени у него развита языковая догадка, и как адекватно он понимает текст каждой конкретной тестовой ситуации.

В **Заключении** подводятся итоги исследования. Активизация внимания к тексту как лингвистическому феномену растет и по сей день. Значимым является повышенный интерес к речевой сущности текста, к изменению текста в процессе его существования в коммуникативном пространстве в современное время. Изучение текста в этом аспекте выдвинуло ряд категорий, способствующих изучению данного понятия с точки зрения коммуникативных возможностей текста. Одной из таких категорий можно считать категорию воспринимаемости текста.

Эффективность коммуникативного акта есть адекватность переданной и полученной информации, исходя из этого текст предстает продуктом деятельности адресанта и объектом деятельности адресата. Адресат выступает и как объект авторского воздействия и как самостоятельный субъект декодирования, интерпретации и воспринимаемости текста. Воспринимаемость текста не статична в силу своей субъективной природы, так как каждый воспринимает информацию, активизируя конкретно собственные фоновые знания, индивидуализированность жизненного опыта, психологическое напряжение, языковую догадку, умение прогнозировать события, устанавливать связь между предыдущей и последующей информацией.

Воспринимаемость текста является востребованной в современной школьной практике, так как базовая роль речевой деятельности в процессе обучения русскому языку обозначила необходимость формирования у

обучающихся умений адекватно воспринимать текст как целостную единицу языка, речи и культуры.

При анализе современных УМК было выявлено наличие определенного потенциала для формирования у учащихся целостного взгляда на текст, а именно направленность работы с текстом на формирование предметных компетенций: языковедческой, лингвистической и культуроведческой. Также были выявлены учебники, которые в наибольшей мере способствуют обучению системной работе с текстом.

В методическом аспекте описать воспринимаемость текста можно с помощью современного метода диагностики, так называемого клоуз-теста.

Анализ результатов клоуз-теста в ученической аудитории показал, что точное восстановление публицистического текста возможно при полном понимании авторской интенции тестируемым, близости описываемых событий в тексте жизненному опыту. Большой процент положительных результатов тестирования можно обусловить актуальностью использования текста со злободневной тематикой, так как обучающиеся привыкли работать с текстами материалов ОГЭ и ЕГЭ, в которых поставлен проблемный вопрос и ярко выражена позиция автора.

Проведение клоуз-тестирования с помощью текста научного стиля в студенческой аудитории обусловлено использованием научных источников (учебников, статей, монографий) на протяжении всего университетского обучения. Однако, фактические результаты тестирования не совпали с ожидаемыми из-за того, что большинство анкетированных не смогли выявить стилевую природу текста и восполняли данный текст как текст публицистического или же в некоторых случаях как текст научно-популярного стиля.

Диагностика в форме клоуз-теста способствует формированию осмысления и понимания текста, помогает обрабатывать информацию,

содержащуюся в тексте, способствует формированию собственной позиции по отношению к тексту, умению осознавать авторскую целеустановку.

Реконструкция авторской концепции является самым сложным этапом в клоуз-тесте, степень приближенности вставки к авторскому слову либо выбор более «яркого», с точки зрения смысла текста, слова отражает глубину понимания текста. Именно умение видеть авторскую интенцию в тексте помогает осознать взаимовлияние в системе «слово – текст», позволяет сформировать культурно значимое отношение к природе текста.

В Списке использованных источников указывается 72 наименования.

