

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка,
речевой коммуникации
и русского как иностранного

СПЕЦИФИКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕСТОИМЕНИЙ В
ТЕКСТАХ РАЗНЫХ ЖАНРОВ
ОДНОГО ЛИЦА

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 512 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

МАКАРОВОЙ АННЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ

Научный руководитель
д.ф.н., профессор _____ О.В. Мякшева

Зав. кафедрой
д.ф.н., профессор _____ М.А. Кормилицына

Саратов 2018

ВВЕДЕНИЕ

Проблема функционирования местоимения в тексте является объектом исследовательского интереса специалистов различных областей лингвистического знания. И всё же, несмотря на постоянное внимание учёных к изучению семантики и закономерностей функционирования местоимения, исследователи этого участка языковой системы констатируют меньшую научную разработанность категории наречия в сравнении с другими частями речи.

Так, Д.А. Ефремова в статье «Функционально-семантические особенности местоимений в биографических эссе» (2017) рассматривается семантика и функционирование личных местоимений 1 л. ед. и мн. ч. в тексте биографических эссе XIX–XXI вв. Особенности употребления изучаемых местоимений отражают межстилевой статус биографических эссе: «Исследования в области лингвистики текста показали, что элементы различных уровней языка функционируют в таких комплексных и сложных структурах, как текст, иным образом по сравнению с единицами меньшего объема (предложениями и фразами). Необходимость изучения данного вопроса обуславливается актуальность лингвистических и филологических работ об использовании личных местоимений в тексте и их роли в нем. <...> Тем не менее материалом для анализа послужили в основном тексты художественного, публицистического и научного стилей, их основных жанров; в биографическом тексте особенности использования личных местоимений не были отдельно рассмотрены.»¹.

В исследовании проанализированы дневниковые записи и книга воспоминаний одного лица. Временны'е рамки дневников: предвоенные и военные годы (1939-1945 гг.) и в значительно меньшем объёме послевоенные (несколько записей 1948 и 1953 гг.).

¹ Ефремова Д.А. Функционально-семантические особенности личных местоимений в тексте биографических очерков // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. М: Изд-во Московский государственный лингвистический университет, 2017. - № 9 (781). С. 40.

И из дневников, и из книги анализу были подвергнуты фрагменты, связанные с детством и юностью автора. Тематическая соотнесенность материалов рассматривается нами как еще одно основание обоснованности их сопоставления и на основе этого достоверности наблюдений и выводов. Количественные характеристики исследуемого материала следующие – из двух текстов были взяты связные фрагменты объемом каждый около 10000 слов, методом сплошной выборки выписаны из этих фрагментов все местоимения. Результаты выборок таковы: в дневниках – 879 местоимений, в книге – 696 местоимений.

Актуальность исследования обусловлена недостаточной изученностью функционирования местоимения в текстах не художественных, а дневниковых и мемуарных.

Материал исследования – выверенные дневники и книга воспоминаний одного лица.

Объектом исследования является личный дневник и книга.

Предмет – специфика функционирования местоимений в текстах разных жанров.

Цель – работы заключается в исследовании специфики функционирования местоимений в личном дневнике и книге воспоминаний.

Достижение поставленной цели требует решения таких **задач**:

1. систематизировать теоретический материал по местоимению как части речи;
2. систематизировать вопрос об языковых особенностях личных дневников;
3. рассмотреть употребление наречий в личном дневнике и книге воспоминаний и предложить методические рекомендации по изучении. Местоимений в школе.

Методы исследования: анализ теоретического материала, метод языкового наблюдения; классификация; статический метод; обобщение.

Методологической базой нашего исследования послужили работы Д.А. Ефремовой, Е.В. Богдановой, Н.Ю. Шведовой, Т.О. Скиргайло, О.В. Мякшевой и др.

Практическая значимость работы связана с возможностью использования материалов выпускной квалификационной работы на уроках русского языка во время изучения местоимения.

Целью и задачами обусловлена структура работы, которая состоит из Введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава носит название **«Место местоимения в ряду других частей речи»**. В этой главе даётся теоретическое обоснование исследования. Актуальность многостороннего изучения местоимения и функционирования его в речи заключается в том, что, обратившись к истории вопроса, мы увидим следующее: «Местоименные слова объединяют в себе слова разных частей речи»². В связи с этим определились различные точки зрения на положение местоимения в системе частей речи в целом. Учитывая очевидную грамматическую неоднородность местоимений, Ф.Ф. Фортунатов (Ф.Ф. Фортунатов (1956), А.М. Пешковский (1938), Л.В. Щерба (Л.В. Щерба (1974) и многие другие учёные пришли к выводу, что местоимения вообще не составляют особой части речи и должны быть распределены по другим частям речи - имени существительному, имени прилагательному и имени числительному. Другие учёные продолжали относить «все слова с дейктической, анафорической и кванторной семантическими функциями (кроме местоименных наречий, глаголов и наречий»³ к одной части речи - местоимению (А.А. Шахматов 1947; Л.А. Булаховский 1958; А.Н. Гвоздев. 1973 и др.; этот

² Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М.: Высшая школа, 1989. С. 458.

³ Русский язык / Под редакцией Л.Л. Касаткина. М.: Академия, 2001. С. 573.

же взгляд отражён в . «старой» академической «Грамматике русского языка» (1952-1954) и в новых школьных учебниках). Представляет также интерес строго обоснованная в научном плане точка зрения академика В.В. Виноградова. В отличие как от учёных, не считающих местоимения частью речи, так и от учёных, называющих местоимениями грамматически различные слова с местоименной семантикой, Виноградов утверждал, что в русском языке существует особая часть речи - местоимение, но к ней относятся далеко не все слова с местоименным значением, а лишь местоименные существительные (по терминологии Виноградова - предметно-личные местоимения)⁴. Кроме того, по морфологическим свойствам предметно-личные местоимения, хотя и имеют то же частеречное значение, что и существительные (предметность), заметно отличаются от существительных. Во-первых, у предметно-личных местоимений есть морфологическая категория лица, которой нет у существительных (я иду, ты идёшь). Во-вторых, у существительных род часто выражен парадигматическими средствами - окончаниями самого существительного (стол, стена, окно), у предметно-личных местоимений - обычно только синтагматическими средствами, в формах согласуемых слов (ты рассказала, ты рассказал; кто пришёл; что случилось). Исключение составляют местоимения он, она, оно. В-третьих, число существительных - словоизменятельная категория: когда существительное изменяется по числам, его лексическое значение не изменяется. Что касается предметно-личных местоимений, то многие из них вообще не изменяются по числам (кто, что, никто, нечто, всё и др.). Лишь для некоторых местоимений характерно противопоставление единственного и множественного числа: я-мы, ты-вы, он, она, оно-они. Однако и здесь соотношение единственного и множественного числа, как правило, иное, нежели в противопоставлениях типа «стол-стола». Ибо «мы» может обозначать «я+ты», «я+вы», «я+он», «я+ты+он» и т.п..

⁴ Виноградов В.В. Русский язык (грамматическое учение о слове). М.: Высшая школа, 1972.

Следовательно, даже в тех случаях, когда у местоимений есть числовое противопоставление, категория числа является не словоизменяющей, а классификационной, объединяет разные по своему лексическому значению слова. Такой системы морфологических категорий нет ни у одной части речи, в том числе и у имени существительного. Поэтому В.В. Виноградов и выделил местоименные существительные в качестве особой части речи, назвав её местоимением (в узком смысле). Что же касается других видов местоименных слов, то они, как полагал В.В. Виноградов, по своим грамматическим свойствам резко отличаются от предметно-личных местоимений и относятся либо к прилагательным (местоименные прилагательные какой, чей, всякий и др.), либо к числительным (неопределённо-количественные местоимения сколько, несколько, столько и др.).

Вторая глава **«Функционирование местоимений в личных дневниках и воспоминаниях»** посвящена анализу функционирования местоимений в дневниковых записях. В первом параграфе **«Языковые особенности личных дневников»** изложены вопросы особенностей дневникового жанра и жанра воспоминаний. При изучении исторических явлений и процессов особую ценность представляют документы личного характера. Это такой вид письменных источников, которые включают в себя мемуары (воспоминания), дневники, частную переписку, записные книжки, записки автобиографии, некрологи. Работа с документами личного происхождения сложна, так как они приближены, в определенной степени к литературным произведениям. С момента появления письменности человеку было интересно вести записи своих мыслей, наблюдений, чувств, делать записи о событиях. Произведения-дневники представляют собой уникальный жанр литературы. Своеобразие манеры повествования, присущее данному жанру, находит своё отражение на языковом уровне. Являясь разновидностью автобиографической прозы, дневники нацелены на выражение личности автора, его внутреннего мира. Композиционные

особенности и основные жанровые характеристики дневника определяют подбор лексико-семантических, грамматических, синтаксических и стилистических средств и приёмов, направленных на раскрытие образа автора-повествователя. Жанр дневника в мировой литературе является одним из наиболее оригинальных с точки зрения композиции, формы повествования и языка. Интерес к исследованию данного жанра обусловлен тем, что именно личные дневники считаются самыми откровенными, правдоподобными и искренними произведениями в литературе. «Дневник – это литературно-бытовой жанр, в котором повествование ведётся от первого лица в виде повседневных или периодических записей о событиях текущей жизни (личной, общественной, литературной)»⁵. Дневники относят к так называемой «фактографической прозе», то есть прозе, для которой не характерен глубокий анализ и обобщение, а повествование сводится лишь к фиксации фактов. Мемуары являются специфическим жанром литературы, особенностью которого является документальность. Документальность мемуаров основывается на свидетельских показаниях, записках современников, повествующих о событиях, в которых автор мемуаров принимал участия, являлся свидетелем или события известны ему от очевидцев.

Во втором параграфе **«Функционирование местоимений в личных дневниках»** мы проводим анализ функционирования местоимений в личных дневниках. Из дневниковых записей нами отобрано методом сплошной выборки 879 единиц местоимений. Это личные местоимения (684 единицы), возвратное местоимение (8 единиц), притяжательные местоимения (11 единиц), указательные местоимения (55 единиц), относительные местоимения (16 единиц), определительные местоимения (25 единиц), отрицательные местоимения (18 единиц), неопределённые местоимения (8 единиц). В третьем параграфе **«Функционирование местоимений в книге**

⁵ Скиргайло Т.О. Методика обучения работе над сочинениями нетрадиционных жанров. Пособие для учителя. М.: Русское слов, 2006. С. 149.

воспоминаний» анализируем специфику функционирования местоимений в воспоминаниях. В книге воспоминаний, так же как и в личных дневниках самым частым в употреблении является местоимение «я». Оно встречается в тексте 198 раз. Данное явление я связываю с особенностью мемуарного жанра, т.к. повествование ведётся от 1-го лица. В мемуарах отразился собственный путь автора, переживания, логика движения в науку да и почти целый век жизни общества, но всё это через призму внутреннего «я». Также часто в тексте мы можем встретить падежные формы местоимения «я» - мне, меня. В результате анализа специфики функционирования местоимений в дневниковых записях и воспоминаниях мы пришли к таким выводам:

Произведения-дневники представляют собой уникальный жанр литературы. Своеобразие манеры повествования, присущее данному жанру, находит своё отражение на языковом уровне. Являясь разновидностью автобиографической прозы, дневники нацелены на выражение личности автора, его внутреннего мира.

- Воспоминания — это не только бесстрастная фиксация событий прошлого, это и исповедь, и оправдание, и обвинение, и раздумья личности. Поэтому мемуары, как никакой другой документ, субъективны.

- Коммуникативная доминанта во всех текстах подобного рода – автокоммуникация, которая предполагает периодичность записей. Этот фактор определяет характер средств, используемых в дневнике.

- Самым частотным в употреблении как в дневниковых записях, так и в воспоминаниях является местоимение *я*. Это связано, главным образом, с жанром дневника. Местоимение *я* обозначает одушевлённый предмет, т. е. человека, одно лицо, лицо говорящее/пишущее, т.е. того, кто произносит речь.

- Второе по частоте употребления – местоимение «ты». Это напрямую связано с лицом, которому автор посвятил дневник, к которому мысленно обращается. Но этот факт проявляется в большей степени в дневнике, когда автор обращается к отцу.

- Так как автор описывает свою жизнь с высоты прожитых лет, нередко в использовании являются притяжательные местоимения *моя, своя, наш(-а, -и)* в падежных вариантах.

- Местоимение «они» выполняет дейктическую функцию во избежание повторения слова и сочетаний слов «родители», «мама и папа». Также местоимение *мы* «выражает общую оценочность», автор отождествляет себя с группой людей, о которых рассказывает – это семья.

- Повтор в границах одного предложения «всех мужчин - вернулись не все», «все случаи - всё знала» свидетельствует об эмоциональном состоянии автора. Местоимение *всё* объединяет всё население страны, все события...

Третья глава «**Методика изучения местоимения в школе**» содержит в первом параграфе «**Анализ программ и учебников**» на предмет содержательного наполнения программ и учебников материалом по изучению местоимения. Во втором параграфе «Методические рекомендации по изучению местоимения в средней школе» нами предложены задания, упражнения, дидактический материал, позволяющий, на наш взгляд, более продуктивно изучать местоимения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ теоретической и методической литературы показал, что активное изучение функционирования местоимения в личных дневниках и мемуарной литературе, в книгах воспоминаний имеет свои основания: жанр дневников, мемуаров, воспоминаний – очень личный жанр, и функционирование местоимений в подобных жанрах ещё недостаточно изучен и представляет определённый интерес.

Анализ теоретического материала, посвящённый местоимению как части речи, показал, что к местоимениям относят слова, которые не называют конкретно предметы, признаки, количества, а лишь указывают на них. Само название этой группы слов - местоимение - представляет собой кальку с латинского - «вместо имени». Слова, традиционно относимые к местоимениям и единые только с точки зрения семантики, по грамматической природе могут быть распределены на три группы: местоимения-существительные, местоимения-прилагательные, местоимения-числительные. Иногда выделяют и четвёртый разряд - местоименные наречия: *здесь, там, туда, тогда, так* и др., которые также не называют место, время, способ действия, а только указывают на них.

Мы проанализировали два фрагмента текста на наличие и функционирование в них местоимений (выписав все местоимения из текстов), систематизировали выписанное и пришли к выводу, что местоимения в текстах одного автора очень ярко характеризуют личность, а также специфику дневника и книги как жанра, так как заметны количественные различия в их употреблении в дневниковых записях и книге воспоминаний одного лица.

Данные различия могут быть связаны с рядом причин, например: разный жанр и разное время написания, редакторская правка и спонтанное создание текста.

Предложенный анализ фрагментов текстов, поддержанный количественными характеристиками, показывают, что на характер отбора языковых единиц в процессе конкретного реального функционирования языка влияет множество факторов, выявление и систематизация которых необходимы для дальнейшего исследования языка, речи, текстов, жанров, то есть для дальнейшего исследования языка в предлагаемых наукой направлениях.

Произведения-дневники представляют собой уникальный жанр литературы. Своеобразие манеры повествования, присущее данному жанру, находит своё отражение на языковом уровне. Являясь разновидностью автобиографической прозы, дневники нацелены на выражение личности автора, его внутреннего мира. Воспоминания — это не только бесстрастная фиксация событий прошлого, это и исповедь, и оправдание, и обвинение, и раздумья личности. Поэтому мемуары, как никакой другой документ, субъективны. Коммуникативная доминанта во всех текстах подобного рода – автокоммуникация, которая предполагает периодичность записей. Этот фактор определяет характер средств, используемых в дневнике. Самым частотным в употреблении как в дневниковых записях, так и в воспоминаниях является местоимение *я*. Это связано, главным образом, с жанром дневника. Местоимение *я* обозначает одушевлённый предмет, т. е. человека, одно лицо, лицо говорящее/пишущее, т.е. того, кто произносит речь. Второе по частоте употребления – местоимение «ты». Это напрямую связано с лицом, которому автор посвятил дневник, к которому мысленно обращается. Но этот факт проявляется в большей степени в дневнике, когда автор обращается к отцу. Так как автор описывает свою жизнь с высоты прожитых лет, нередкими в использовании являются притяжательные местоимения *моя, своя, наш(-а, -и)* в падежных вариантах. Местоимение «они» выполняет дейктическую функцию во избежание повторения слова и сочетаний слов «родители», «мама и папа». Также местоимение *мы* «выражает общую оценочность», автор отождествляет себя с группой людей, о которых рассказывает – это

семья. Повтор в границах одного предложения «всех мужчин - вернулись не все», «все случаи - всё знала» свидетельствует об эмоциональном состоянии автора. Местоимение *всё* объединяет всё население страны, все события...

Методические рекомендации, предложенные нами, могут быть полезны как студентам, так и начинающим учителям.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сиротинина О. Б. Жизнь вопреки, или я счастливый человек: Воспоминания / Запись и подгот. текста, предисл., справ. аппарат О. В. Мякшевой. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2009. 292 с.
2. Азарова Н.М. Язык философии и язык поэзии – движение навстречу (грамматика, лексика, текст). М.: Гнозис/Логос, 2010. 496 с.
3. Антипина Е.С. Функции личных местоимений «я» и «мы» в дневниковом жанре (на материале художественных дневников (И.А. Бунина «Воды многие» и «Окаянные дни»)) // Известия вузов. Серия «Гуманитарные науки» 3 (3). – 2012. С. 196-200.
4. Бабайцева В.В. Русский язык. Рабочие программы. 5-9 классы. М.: Дрофа, 2016. 84 с.
5. Бабайцева В.В., Чеснокова Л.Д. Русский язык. Теория. 5-9 классы: учебник для общеобразовательных учреждений. М.: Дрофа, 2014. 319 с.
6. Боброва О.Б. Жанр дневника. Теория вопроса. URL: <http://bobrova.shagym.ru> .
7. Богданова Е.В. Проблема реконструкции языковой личности автора в художественных произведениях дневникового жанра // Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2009. № 4. С. 89-96.
8. Богданова Е.В. Языковые особенности жанра дневника // Грамота, 2008. № 1 (1): в 2-х ч. Ч. I. С. 28-33.
9. Богомоллов Н.А. Дневники в русской культуре начала XX века // Тыняновский сборник: Четвертые тыняновские чтения. Рига, 1990, 375 с.
10. Бондарко А.В. Системные членения в сфере грамматики и их речевые реализации / А.В.Бондарко // Русский язык: исторические судьбы и современность. IV Международный конгресс исследователей русского языка. М., 2010. С. 11–12.

11. Буракова П.В. О жанровом своеобразии дневников художника. Воронеж: Изд-во ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2017. № 1. С. 96–99.
12. Вознесенская И. М. Дневник : особенности семантической структуры и речевой организации // Мир русского слова. 2006. – № 3. С. 41–48.
13. Голуб Н.Г. Стилистика местоимения // Н.Г. Голуб. Стилистика русского языка. М.: Рольф, 2006. С. 271–288.
14. Гольдин, В. Е., Сиротинина, О. Б. Внутринациональные речевые культуры и их взаимодействие [Текст] / В. Е. Гольдин, О. Б. Сиротинина // Вопросы стилистики. – Саратов: Изд-во Саратовского госуниверситета, 1993. – Вып. 25. С. 9–19.
15. Горшкова Л.А. Неопределенные местоимения в художественном тексте // Рациональное и эмоциональное в языке и речи: средства и способы выражения: Межвуз. сб. науч. тр. М.: МГОУ, 2004. С. 142–145.
16. Гранева И.Ю. Русское личное местоимение «вы» в рамках коммуникативно-прагматического подхода // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2011. - № 6 (2). С. 136–139.
17. Дементьев В.В. Речежанровая компетенция модельной языковой личности и представление речежанровой картины современности // Верхневолжский филологический вестник. – 2015. № 1. С. 70–80.
18. Дронсейка Р.П. К вопросу об эгоцентризме личного местоимения «я» и альтруизме личного местоимения «мы» (на примере прозы Б. Акунина) // Язык. Словесность. Культура. 2012. № 1. С. 8–32.
19. Дудников А.В. Методика изучения грамматики в восьмилетней школе. М.: Просвещение, 1987. 304 с.
20. Ефремова Д.А. Основные жанрово-стилистические особенности текстов биографических эссе и их типологическая дифференциация // Культура в зеркале языка и литературы. Тамбов : Изд-во ТГУ, 2012. С. 354–363.

21. Ефремова Д.А. Функционально-семантические особенности личных местоимений в тексте биографических эссе // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 417. С. 5–12.
22. Калинина Е.И. Дифференциальные черты дневника как гипержанра. URL: <http://vestnik.kuzspa.ru/articles/2/>.
23. Камынина А.А. Современный русский язык. Морфология: Учебник для филологических факультетов государственных университетов. М., 1999.
24. Караулов Ю.Н., Красильникова Е.В. Русская языковая личность и задачи её изучения // Язык и личность. М., 1989.
25. Кобрин К. Похвала дневнику//Новое литературное обозрение. 2003. № 61. С. 288-289.
26. Кожевникова Н.А. Типы повествования в русской литературе XIX–XX вв. М. : Институт русского языка РАН, 1994. 336 с.
27. Ладыженская Т.А. и др. Русский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников Т. А. Ладыженской, М. Т. Баранова, Л. А. Тростенцовой и других. 5—9 классы : пособие для учителей обще образоват. учреждений. М. : Просвещение, 2014. 111 с.
28. Ладыженская Т.А. и др. Русский язык: 6 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / Под ред. Н.М. Шанского. – М.: Просвещение, 2015. 178 с.
29. Лидман-Орлова Г.К., Пименова С.Н. и др. Русский язык. Практика. 6 кл.: учебник / под ред. Г.К. Лидман-Орловой. М.: Дрофа, 2014. 318 с.
30. Литневская. Е.И. , Багрянцева В.А. Методика преподавания русского языка в средней школе / под ред. Е.И. Литневской. - М.: Академический проект, 2006. - 590 с.
31. Мякшева О.В. Местоимения и специфика их функционирования в текстах разных жанров одного лица // Материалы 9 научно-практической

конференции «Научный потенциал мира». София : «Бял ГРАД-БГ» ООД, 2013. Т. 13: Филологические науки. С. 31–36.

32. Мякшева О.В. «Наращение» или создание смысла в тексте (на материале функционирования местоимений в текстах одного автора) // Экология языка и коммуникативная практика. 2015. № 2. С. 287–302.

33. Мякшева О.В. Предметный мир личности как отражение особенностей мировосприятия (на материале жанра личный дневник) // Коммуникация. Мышление. Личность: Матер. междунар. науч. конференции, посвященной памяти проф. И.Н. Горелова и К.Ф. Седова. Саратов, 2012. С. 543-552.

34. Ножкина Э.М. Разговорная речь в системе функциональных стилей современного русского литературного языка // Под ред. проф. О.Б.Сиротининой. Саратов, 1992.

35. Падучева Е.В. Высказывание и его соотнесённость с действительностью (референциальные аспекты семантики местоимений). М.: Высшая школа, 1985. 272 с.

36. Парсамова В. Я. Языковая личность ученого в эпистолярных текстах (на материале писем Ю. М. Лотмана : автореф. дис. ... докт. филол. наук / В. Я. Парсамова. Саратов, 2004. 41 с.

37. Пригарина А.С. Пути реализации исповедальной интенции в жанре дневника. Волгоград: Изд-во Волгоградского государственного педагогического университета, 2012. С. 32-35.

38. Примерные программы по учебным предметам. Русский язык. 5-9 классы. (Стандарты второго поколения). М.: Просвещение, 2015. 112 с.

39. Разумовская М.М. Русский язык. Рабочие программы. М.: Дрофа, 2014. 82 с.

40. Разумовская М.М. Лекант П.А. и др. Русский язык: Учебник для 6 класса общеобразовательных учреждений/Под ред. М.М.Разумовской, П.А.Леканта. М.: Дрофа, 2016. 353 с.

41. Местоимение-существительное / Русская грамматика. Т.1. М.: Наука, 1980. С. 531-540.
42. Седов К.Ф. Речезанровая идентичность как компонент коммуникативной компетенции личности // Жанры речи. Саратов, 2011. Вып. 7. Жанр и языковая личность.
43. Селивёрстова О.Н. Местоимения в языке и речи. М.: Высшая школа, 1988. 151 с.
44. Скиргайло Т.О. Методика обучения работе над сочинениями нетрадиционных жанров. Пособие для учителя. М.: Русское слово, 2006. 352 с.
45. Современный русский язык/ Под ред. В.А. Белошапковой. М., Высшая школа, 1989 680 с.
46. Современный русский язык: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по спец. "Филология" / П. А. Лекант, Е. И. Диброва, Л. Л. Касаткин и др.; Под ред. П. А. Леканта. – М.: Дрофа, 2000. – 560 с.
47. Ставская Г.М. Местоимение // Современный русский язык: Учебник для студентов высш.пед.учеб.заведений / Л.Л. Касаткин, Е.В. Клобуков, Л.П. Крысин и др.; Под ред. Л.Л. Касаткина. М.: Издательский центр «Академия», 2001. 768 с.
48. Суздальцева В.Н. Местоимение // Рахманова Л.И., Суздальцева В.Н. Современный русский язык. Лексика. Фразеология. Морфология. М., 2003. С. 358-376.
49. Чеснокова Л.Д. Морфология // Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: Учебник для студентов высших учебных заведений: В 2 ч. – Ч. 2: Морфология. Синтаксис // Под ред. Е.И.Дибровой. М., 2001.
50. Ушакова Е.В. Литературная биография как жанр в творчестве П. Акройда : дис. ... канд. филол. наук. М., 2001. 195 с.

51. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Русский язык. Приложение. М.: Просвещение, 2015. 86с.
52. Финтисова О.А. Уроки русского языка в 6 классе: поурочные планы (по программе М.М.Разумовской). Волгоград: Учитель, 2016. 169 с.
53. Частотный словарь русского языка/Под ред. Л.Н. Засориной. М.: Просвещение. 1977. С. 807.
54. Шведова Н.Ю. Местоимение и смысл. М.: Азбуковник, 1998. 176 с.
55. Шведова Н.Ю., Белоусова А.С. Система местоимений как исход смыслового строения языка и его смысловых категорий. - М.: Азбуковник, 1995. 120 с.
56. Ядровская Е.Р. От истории школьных письменных работ по литературе – к проблеме «возвращённого» сочинения. // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2016. № 11 (65). В 3-х ч. Ч. 1. С. 208-214.
57. Шелякин М.А. Функции разрядов местоимений и их словоформ // М.А. Шелякин. Функциональная грамматика русского языка. М.: Изд-во «Русский язык», 2001. – С. 58-74.

