

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра социальной психологии образования и развития

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОРРЕКЦИЯ
ДЕЗАДАПТАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

АВТОРЕФЕРАТ

студентки 4 курса 432 группы

направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

профиля «Психология и социальная педагогика»

факультета психолого-педагогического и специального образования

Кажгалиевой Альфии Сабргалиевны

Научный руководитель

Канд. психол. наук,

А.А. Голованова

Зав. кафедрой

д. психол. наук, профессор

М.В. Григорьева

Саратов

2018

Введение

Проблема школьной дезадаптации является многофакторной, изучается в мульти дисциплинарном единстве методологических подходов. Одним из перспективных подходов может стать изучение коррекции дезадаптации младших школьников средствами социально-психологического тренинга.

Целью исследования явилась разработка и апробация программы коррекции психолого-педагогической дезадаптации младших школьников средствами социально-психологического тренинга.

Объект исследования – психолого-педагогическая дезадаптация младших школьников.

Предмет исследования – коррекция психолого-педагогической дезадаптации младших школьников средствами социально-психологического тренинга.

Гипотеза исследования заключается в том, что разработанная программа будет способствовать снижению числа дезадаптированных младших школьников, если:

- изучен исходный уровень психолого-педагогическое дезадаптации младших школьников;
- разработана и апробирована программа социально-психологического тренинга для коррекции дезадаптации младших школьников.

Проблема, цели и гипотеза исследования обусловили решение следующих задач:

- 1) рассмотреть понятие дезадаптации в психологических исследованиях, сопоставив с особенностями психического развития детей младшего школьного возраста;
- 2) определить методы коррекции и профилактики дезадаптации младших школьников;
- 3) провести опытно-экспериментальное исследование по заявленной проблеме, определив уровни дезадаптации на констатирующем этапе;

4) разработать программу социально-психологического тренинга для коррекции дезадаптации и апробировать ее, оценить эффективность коррекционной программы, проведя повторную диагностику.

Для решения поставленных в исследовании задач были использованы следующие методы:

1. Анализ психолого-педагогической и методической литературы.
2. Психолого-педагогический эксперимент.
3. Наблюдение, тестирование.
4. Количественная и качественная обработка результатов.

Практическая значимость работы заключается в возможности использовать результаты опытно-экспериментальной работы в педагогической практике.

Опытно-экспериментальная работа по выявлению и коррекции дезадаптации младших школьников

Исследование проводилось на базе МОУ ООШ с. Успенка, Пугачевского района, Саратовской области. Школа сельская. Общее количество учащихся в начальных классах – 53 человека. В исследовании принимали участие 20 человек, из них учащиеся первого класса – 12 человек (5 мальчиков и 7 девочек), учащиеся второго класса – 8 человек (3 мальчика и 5 девочек).

Целью исследования является разработка и апробация программы коррекции дезадаптации младших школьников.

Задачи исследования:

- 1) Подобрать методики исследования дезадаптации младших школьников.
- 2) Определить уровень дезадаптации младших школьников и его проявление.

3) Разработать и апробировать программу, направленную на коррекцию дезадаптации младших школьников.

4) Провести анализ результатов исследования.

Исследование проводилось в три этапа.

На первом этапе – констатирующем – были подобраны методики, проведена диагностика, выявлены школьники с дезадаптацией.

На втором этапе - формирующем – была разработана программа коррекции дезадаптации у младших школьников и апробирована.

На третьем этапе – контрольном – была проведена повторная диагностика с целью оценки сдвига после коррекционной программы.

Для диагностики младших школьников были подобраны следующие методики:

- 1) Карта наблюдений Л. Стотта.
- 2) Проективная методика «Рисунок школы»
- 3) Анкета для оценки школьной мотивации и процесса адаптации Н. М. Лускановой.

Рассмотрим методики более подробно.

1. Карта наблюдений Скотта (Приложение А).

Методика используется для диагностики трудностей адаптации ребенка в школе, анализа характера дезадаптации и степени неприспособленности детей к школе по результатам длительного наблюдения, дает возможность получить картину эмоционального состояния ребенка, не позволяющего ему адекватно приспособиться к требованиям школьной жизни. Карта состоит из 198 «отрезков», сгруппированных в 16 синдромов.

- I - недоверие к новым людям, вещам, ситуациям;
- II - депрессия;
- III - уход в себя;
- IV - тревожность по отношению к взрослым;
- V - враждебность по отношению к взрослым;
- VI - тревожность по отношению к детям;

- VII - недостаток социальной нормативности;
- VIII - враждебность по отношению к другим детям;
- IX - неугомонность;
- X - эмоциональное напряжение;
- XI - невротические симптомы;
- XII - неблагоприятные условия среды;
- XIII - умственная отсталость;
- XIV - сексуальное развитие;
- XV - болезни и органические нарушения;
- XVI - физические дефекты.

Заполняется карта учителем, воспитателем или взрослыми, хорошо знающими ребенка. В регистрационном бланке зачеркиваются те цифры, которые соответствуют формам поведения (синдрому), наиболее характерным для данного ребенка.

Центральная вертикальная черта отделяет более тяжелые нарушения (справа) от менее тяжелых (слева). При подсчете симптомов, находящийся слева от вертикальной черты, оценивается одним баллом, справа – двумя. Подсчитывается сумма баллов по каждому синдрому и общий «коэффициент дезадаптированности» по сумме баллов по всем синдромам. Помимо количественной обработки результатов проводится их качественный анализ.

Большое количество зачеркнутых отрезков у ребенка (по сравнению с другими детьми) дает возможность сделать вывод о серьезных нарушениях в развитии его личности и поведения, а также выделить те синдромы, которые в первую очередь определяют нарушения и преодоление которых должно занимать центральное место в работе с ребенком.

I. НД - недоверие к новым людям, вещам, ситуациям. Это ведет к тому, что любой успех стоит ребенку огромных усилий. От 1 до 11 - менее явные симптомы; от 12 до 17 - симптомы явного нарушения.

II. Д - депрессия. В более легкой форме (симптомы 1-6) время от времени наблюдаются разного рода перепады активности, смена настроения.

Наличие симптомов 7 и 8 свидетельствует о склонности к раздражению и физиологическом истощении. Симптомы 9-20 отражают более острые формы депрессии. Пунктам синдрома «Д» обычно сопутствуют выраженные синдромы «ВВ» и «ТВ», в особенности в крайних формах депрессии. По всей вероятности, они действительно репрезентируют элементы депрессивного истощения.

III. У - уход в себя. Избегание контакта с людьми, самоустранение. Защитная установка по отношению к любым контактам с людьми, неприятие проявляемого к нему чувства любви.

IV. ТВ - тревожность по отношению к взрослым. Беспокойство и неуверенность в том, интересуется ли им взрослые, любят ли его. Симптомы 1-6 - ребенок старается убедиться, «принимают» ли и любят ли его взрослые. Симптомы 7-10 обращает на себя внимание и преувеличенно добивается любви взрослого. Симптомы 11-16 - проявляет большое беспокойство о том, «принимают» ли его взрослые.

V. ВВ - враждебность по отношению ко взрослым. Симптомы 1-4 - ребенок проявляет различные формы неприятия взрослых, которые могут быть началом враждебности или депрессии. Симптомы 5-9 - относится ко взрослым то враждебно, то старается добиться их хорошего отношения. Симптомы 10-17 - открытая враждебность, проявляющаяся в асоциальном поведении. Симптомы 18-24 - полная, неуправляемая, привычная враждебность.

VI. ТД - тревога по отношению к детям. Тревога ребенка за принятие себя другими детьми. Временами она принимает форму открытой враждебности. Все симптомы одинаково важны.

VII. А - недостаток социальной нормативности (асоциальность). Неуверенность в одобрении взрослых, которая выражается в различных формах негативизма. Симптомы 1-5 – отсутствие стараний понравиться взрослым. Безразличие и отсутствие заинтересованности в хороших отношениях с ними. Симптомы 5-9 у более старших детей могут указывать

на определенную степень независимости. Симптомы 10-18 - отсутствие моральной щепетильности в мелочах. 16 - считает, что взрослые недружелюбны, вмешиваются, не имея на это права.

VIII. ВД - враждебность к детям (от ревнивого соперничества до открытой враждебности).

IX. Н - неугомонность. Неугомонность, нетерпеливость, неспособность к работе, требующей усидчивости, концентрации внимания и размышления. Склонность к кратковременным и легким усилиям. Избегание долговременных усилий.

X. ЭН - эмоциональное напряжение. Симптомы 1-5 свидетельствуют об эмоциональной незрелости. 6-7 - о серьезных страхах. 8-10 – о прогулах и непунктуальности.

XI. НС - невротические симптомы. Острота их может зависеть от возраста ребенка, они также могут быть последствиями существовавшего прежде нарушения.

Ориентировочные критерии (по данным В.А. Мурзенко).

Коэффициент дезадаптации основной части выборки составляет от 8 до 25 баллов. Свыше 25 баллов свидетельствует о значительной серьезности нарушения механизмов личностной адаптации, эти дети стоят на грани клинических нарушений и нуждаются в специальной помощи, вплоть до вмешательства психоневролога.

2. Проективная методика «Рисунок школы».

Цель: определение отношения ребенка к школе и уровня школьной тревожности.

Ребенку дают лист А4, цветные карандаши и просят: «Здесь на листе бумаги нарисуй школу».

Беседа, уточняющие вопросы о нарисованном, комментарии записываются на обратной стороне рисунка.

Обработка результатов: Эмоциональное отношение к школе и учению оценивается по 3 показателям: цветовая гамма, линия и характер рисунка, сюжет рисунка.

При анализе рисунка по каждому из этих показателей выставляется балльная оценка, затем баллы складываются.

1. Цветовая гамма:

2 балла – в рисунке преобладают яркие, чистые, светлые тона и их сочетания (желтый, светло-зеленый, голубой, т.д.)

1 балл – в равной степени присутствуют светлые и темные тона.

0 баллов – рисунок выполнен в темных тонах (темно-коричневый, темно-зеленый, черный).

2. Линия и характер рисунка:

2 балла – объекты прорисованы тщательно и аккуратно; используются длинные, сложные линии различной толщины, нет «разрывов» контура.

1 балл – в рисунке присутствуют обе характеристики.

0 баллов – объекты изображены нарочито небрежно, схематично; линии двойные, прерывающиеся, одинаковой длины и толщины, слабая линия.

3. Сюжет рисунка:

2 балла – симметричное изображение (рисунок школы занимает центральное место на листе); наличие деталей и украшений, элементов декорирования, изображение различных предметов, оживляющих пейзаж (цветы, деревья, плакаты, флаги, занавески на окнах, др.); изображение детей, идущих в школу или сидящих за партами, учителя и «процесса учения»; время года – весна, лето (солнце, нет туч); изображение светлого времени суток.

1 балл – обе характеристики присутствуют.

0 баллов – асимметричность рисунка; отсутствие деталей и украшений; отсутствие людей или изображение детей, уходящих из школы; время года –

осень, зима (темное небо, идет дождь или снег); время суток - ночь или вечер.

Анализ результатов

6-5 баллов – у ребенка сложилось эмоционально благополучное отношение к школе и учению, он готов к принятию учебных задач и взаимодействию с учителем.

4-2 балла – у ребенка есть некоторая тревога по поводу школьного обучения как незнакомой для него ситуации, необходимо расширить круг его знаний и представлений о школьно-учебной деятельности, формировать положительное отношение к учителю и одноклассникам; причинами тревог может быть нервозность и необдуманные высказывания взрослых, негативный опыт обучения в школе старших детей.

1-0 баллов – у ребенка явно выраженный страх перед школой, часто это приводит к неприятию учебных задач и отказу от учебной деятельности, трудностям в общении с учителем и одноклассниками.

3) Анкета для оценки школьной мотивации и процесса адаптации Н. Г. Лускановой. Цель: оценить уровень школьной мотивации и процесса адаптации. Анкета содержит 10 вопросов, которые оцениваются от 0 до 3 баллов. Отрицательный ответ – 0 баллов, нейтральный - 1 балл, положительный – 3 балла.

Оценка уровня адаптации проводится в соответствии со следующей интервальной шкалой:

- 25-30 баллов характеризуются высоким уровнем школьной адаптации;
- 20-24 балла характерны для средней нормы;
- 15-19 баллов указывают на внешнюю мотивацию;
- 10-14 баллов свидетельствуют о низком уровне школьной адаптации.

Ниже 10 баллов свидетельствуют о негативном отношении к школе, школьной дезадаптации. Вопросы анкеты представлены в приложении А.

Рассмотрим полученные результаты на констатирующем этапе эксперимента.

У младших школьников наиболее выражены были следующие симптомокомплексы: тревожность по отношению к взрослым, эмоциональное напряжение, уход в себя, враждебность по отношению к взрослым. Для детей, у которых есть выраженность этих комплексов характерно Беспокойство и неуверенность относительно того, интересуются ли им взрослые, любят ли его. Признак запаздывающего эмоционального развития, ведущего в условиях школы к эмоциональному перенапряжению (стрессам). Проявляется в инфантильности речи, в тревожности, склонности к слезам и т. п.

Менее выражены - недоверие к новым людям, тревога по отношению к детям, асоциальность, враждебность к детям, неугомонность, невротические симптомы, неблагоприятные условия среды, болезни и органические нарушения.

Рассмотрим результаты по проективной методике Результаты диагностики позволяют сделать вывод о том, что у половины респондентов (50%) отмечено благополучное отношение к школе и учению. У 40% респондентов наблюдается некоторая тревога по поводу школьного обучения. У 15% отмечен страх перед школой. То есть, у другой половины детей есть некоторая тревога по поводу школьного обучения как незнакомой для него ситуации, необходимо расширить круг его знаний и представлений о школьно-учебной деятельности, формировать положительное отношение к учителю и одноклассникам; причинами тревог может быть нервозность и необдуманные высказывания взрослых, негативный опыт обучения в школе старших детей.

Рассмотрим результаты по анкете для оценки школьной мотивации и процесса адаптации Н. Г. Лускановой, цель которой оценить уровень школьной мотивации и процесса адаптации.

При ответе на первый вопрос «Тебе нравится в школе или не очень?», ответы детей распределились следующим образом: 60% сказали, что нравится, 40% детей ответили, что не очень.

При ответе на второй вопрос «Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу, или тебе хочется остаться дома?» результаты были аналогичны ответам на первый вопрос: 60% отметили, что с радостью идут в школу, 40% сказали, что хотят остаться дома.

При ответе на третий вопрос «Если бы учитель сказал, что завтра в школу необязательно приходить всем ученикам, ты бы пошел в школу?», 100% детей ответили, что не пошли бы в школу, если им лично учитель не скажет, что нужно прийти.

При ответе на четвертый вопрос «Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?» 40% детей ответили, что не нравится, а 60% детей с удовольствием отказались от некоторых предметов.

Пятый вопрос «Ты бы хотел, чтобы не задавали домашних заданий?» вызвал единодушие у всех респондентов, которые ответили – да, хотели бы без домашних заданий.

Шестой вопрос «Ты хотел бы, чтобы в школе остались только определенные предметы?» также вызвал единодушие у всех респондентов, только выбор предметов был различным, которые необходимо оставить: кто-то пожелал оставить математику, кому-то больше по нраву физкультура.

Вопрос «Ты часто рассказываешь о школе родителям?» - 50% детей часто рассказывают о школе родителям, 30% детей рассказывают, но редко, 20% детей ответили, что не рассказывают о школе.

На восьмой вопрос «Ты бы хотел, чтобы у тебя был менее строгий учитель?» - 50% детей ответили «нет, потому что учитель не строгий», 50% ответили «да, хотел бы». Здесь необходимо отметить, что оба варианта ответа встречались у учащихся обоих классов, а не в каком-то одном классе.

Девятый вопрос «У тебя в классе много друзей?» не вызвал затруднений у детей. Здесь мнения детей тоже разделились: 40% детей

считает, что много детей; 30% младших школьников считает, что не очень много друзей; 30% младших школьников считает, что мало друзей.

Последний вопрос анкеты «Тебе нравятся твои одноклассники?» позволил получить только два варианта ответа: да – 60%, нет – 40% респондентов.

Таким образом, проведя оценку ответов младших школьников на вопросы анкеты, было установлено, что высокого уровня адаптации у респондентов выявлено не было. Средний уровень адаптации отмечен у 40% учащихся первого и второго класса, низкий уровень отмечен у 20% учащихся; дезадаптированы 40% младших школьников изучаемых классов.

Полученные результаты свидетельствуют о необходимости проведения коррекционной работы с дезадаптированными младшими школьниками и школьниками с низким уровнем адаптации. В формирующем эксперименте принимали все учащиеся, на 10 учащихся первых и вторых классов с низким уровнем адаптации и с дезадаптацией в процессе работы по коррекционной программе обращалось особое внимание

Заключение

Любого педагога или руководителя школы беспокоит показатель качественной и количественной успеваемости. Особенно важным является в начальной школе, так как если уже на этом этапе проявляется неуспеваемость, то потом достаточно сложно что-либо менять. Действия надо принимать безотлагательно.

Дезадаптация младших школьников способна оказывать негативное влияние на успешность учебной деятельности, препятствуя полноценному личностному развитию ученика, затрудняя учебно-воспитательный процесс.

Дезадаптация может быть как следствием, так и причиной разрушения детско-взрослой общности, что приводит к общей неуспеваемости, девиантному поведению, ухудшению психофизиологического состояния детей и т. д. Кроме того, школьные проблемы зачастую приводят и к проблемам в семье школьника. Именно поэтому важно вести работу по выявлению и устранению причин школьной дезадаптации уже в начальной школе.

Анализируя основные подходы к исследованию и определению понятия «дезадаптация» и «школьная дезадаптация», было выделено, что в современной существующей системе дефиниций данное понятие выступает и как описательное, и как диагностическое. Школьная дезадаптация рассматривается в рамках следующих подходов: медико-биологического, социально-психологического, социально-педагогического.

В данном исследовании под школьной дезадаптацией понимается невозможность обучения и адекватного взаимодействия ребёнка с окружением в рамках конкретного образовательного учреждения. При сходстве внешних проявлений психолого-социальной дезадаптации, проявляющейся в отставании в учении и отклонении в поведении, психологические причины последних могут быть весьма различными.

Младший школьный возраст – специфический период жизни ребенка, символизирующий начало школьного обучения. Ведущая деятельность – учебная, новообразование возраста – произвольность психической и познавательной сфер поведения; внутренний план действий; рефлексия; самоконтроль. Основными характеристиками дезадаптивного поведения будут являться отсутствие контроля эмоций и поведения, контакта со сверстниками, умения найти разрешение создавшихся учебных проблем; снижение успеваемости или появление тревожности на фоне хорошей успеваемости, заикание, навязчивые движения, тики, частые отлучки в туалет, недержание мочи.

Для коррекционной работы с дезадаптацией в младшем школьном возрасте были рассмотрены различные методы, интересным является социально-психологический тренинг.

Таким образом, теоретический анализ литературы по исследуемой проблеме позволил нам перейти к экспериментальному исследованию.

Целью исследования явилась разработка программы коррекции дезадаптации младших школьников средствами социально-психологического тренинга.

Гипотеза исследования заключалась в том, что разработанная программа будет способствовать снижению числа дезадаптированных младших школьников, если:

- изучен исходный уровень дезадаптации младших школьников;
- разработана и апробирована программа социально-психологического тренинга для коррекции дезадаптации младших школьников.

Исследование проходило на базе МОУ ООШ с. Успенка, Пугачевского района, Саратовской области..

В опытно-экспериментальной работе приняли участие 20 детей – учащиеся первого и второго класса.

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы было установлено, что у 40% младших школьников, принимающих участие в опытно-экспериментальном исследовании, была выявлена дезадаптация, у 10% - был отмечен низкий уровень адаптации. Наиболее выражены были следующие симптомокомплексы: тревожность по отношению к взрослым, эмоциональное напряжение, уход в себя, враждебность по отношению к взрослым. Значимое количество младших школьников имели тревогу по поводу школьного обучения. Также были выявлены испытуемые, которые испытывали страх перед школой.

Исследование подтвердило данные о необходимости проведения специальной работы по коррекции дезадаптации у младших школьников. В процессе опытно-экспериментального исследования была разработана

программа социально-психологического тренинга для коррекции дезадаптации младших школьников. Данная программа была апробирована на формирующем этапе эксперимента.

Сравнительный анализ результатов диагностики на констатирующем и контрольном этапах эксперимента свидетельствует о снижении уровня дезадаптации младших школьников и о появлении благополучного отношения к школе и учению.

Реализация разработанной программы коррекции дезадаптации младших школьников средствами социально-психологического тренинга в ходе опытно-экспериментальной работы показала положительные результаты и подтвердила свою эффективность. Акцентируя внимание на данном моменте можно сделать вывод, что поставленная цель достигнута

Вопрос школьной адаптации – один из самых сложных в современном обществе. Эта социальная проблема требует пристального внимания и изучения и экспериментального исследования. Невозможно преувеличить роль педагогов и психологов в предотвращении дезадаптации детей в школе. Они организуют особенный педагогический процесс, специальные программы и возможность их усвоения.

Младший школьный возраст является непростым периодом всей школьной жизни ребенка, предупреждение и коррекция его дезадаптации может не только помочь в вопросах образования, но и в формировании полноценной личности подростка.

Список литературы

1. Абрамова, Г.С. Практикум по возрастной психологии [Текст]: Учеб. пособие / Г.С. Абрамова. – М.: Академия, 2010. – 320 с.
2. Безрукова, В.С. Настольная книга педагога-исследователя [Текст] / В.С. Безрукова. – Екатеринбург: Дом учителя, 2010. – 236 с.
3. Безруких, М.М. Ребенок идет в школу [Текст]: Учеб. пособ. для студ. высш. и сред. учеб. заведений. / М.М. Безруких, С.П. Ефимова. – 4-е изд., перераб. – М.: Издательский центр «Академия», 2011. – 248 с.
4. Безуглов, И.Г. Основы научного исследования [Текст]: учеб. пособие / И.Г. Безуглов, В.В. Лебединский, И.А. Безуглов. – М.: Академический проект, 2008. – 194 с.
5. Бережнова, Е.В. Требования к курсовым и дипломным работам по педагогике [Текст]: Метод. Rekom. Для студентов. / Е.В. Бережнова. – М.: Пед. общ. России, 2008. – 48 с.
6. Бережнова, Е.В. Основы учебно-исследовательской работы студентов [Текст] / Е.В. Бережнова, В.В. Краевский. – М.: Академия, 2009. – 128 с.

7. Блонский, П.П. Психология младшего школьника [Текст]: учеб. пособие / П.П. Блонский. – Воронеж: МОДЕК, 1997. – 574 с.
8. Бороздина, Л.В. Увеличение индекса тревожности при расхождении уровней самооценки и уровня притязаний Вопросы психологии. – 1993. - №1. – С. 104 – 109.
9. Бурлачук, Л.Ф. Словарь-справочник по психодиагностике [Текст]: учеб. пособие / Л.Ф. Бурлачук, С. М. Морозов. – СПб.: Питер, 2010. – 520 с.
10. Волкова, Е.М. Трудные дети или трудные родители [Текст]: учеб. пособие / Е.М. Волкова. – М.: ВЛАДОС, 1992. – 280 с.
11. Выготский, Л. С. Психология М.: ЭКСМО – Пресс, 2000. – 1008с.
12. Герасимов, В.П. Методология и методы психологического исследования [Текст]: Учебное пособие / В.П. Герасимов, О.А. Сычев. - Бийск: НИЦ БПГУ им. Шукшина, 2004. - 220 с.
13. Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе [Текст] / Н.И. Гуткина. – 4-е изд. перераб. – СПб.: Питер, 2009. – 208 с.
14. Давыдов, В.В. Младший школьник как субъект учебной деятельности[Текст] / В.В. Давыдов, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман. // Вопросы психологии. – 2002. – № 4.– С.14-19.
15. Заваденко, Н.Н. Школьная дезадаптация: психоневрологическое и нейропсихологическое исследование [Текст] / Н.Н. Заваденко, А.С.Петрухин, Н.Г. Манелис, Т.Ю. Успенская, Н.Ю. Суворинова, Т.Х. Борисова. // Вопросы психологии. – 1999. - №4. - С.21.
16. Кабанова-Меллер, Е.Н. Формирование примеров умственной деятельности и умственного развития учащихся [Текст] / Е.Н. Кабанова-Меллер. – М.: Просвещение, 2009. – 288с.
17. Калмыкова, З.И. Продуктивное мышление как основа обучаемости[Текст] / З.И. Калмыкова. – М.: Педагогика, 2010. – 200с.
18. Кириллова, Г.Д. Теория и практика урока в условиях развивающего обучения[Текст] / Г.Д. Кириллова. – М.: Просвещение, 2010. – 198с.

19. Конюхов, Н. И. Словарь-справочник практического психолога [Текст] / Н.И. Конюхов. – Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 224с.
20. Кордуэлл, М. Психология А-Я. Словарь-справочник [Текст]: учеб. пособие / М. Кордуэлл. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2011. – 448 с.
21. Кудинов, С.И. Психология младших школьников [Текст]: Уч. пос. для ВУЗов. / С.И. Кудинов. – Бийск: НИЦ БиГПУ, 2001. – 303 с.
22. Куканова, И.А. Изучение эмоционального отношения к школе детей из замещающих семей Известия ПГПУ. – 2011. - № 24. – С. 688 – 691.
23. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека [Текст]: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колуцкый – М.: ТЦ Сфера, 2004. – 464 с.
24. Лютова, Е. Шпаргалка для взрослых: Психокоррекционная работа с гиперактивными, агрессивными, тревожными и аутичными детьми [Текст] / Е. Лютова, Г. Моница. – Ростов н/Д: Речь, 2009. – 136 с.
25. Майданов, А.С. Методология научного творчества [Текст] / А.С. Майданов. – М.: ЛКИ, 2008. – 24 с.
26. Малкина-Пых, И.Г. Справочник практического психолога [Текст] / И.Г. Малкина-Пых. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Эксмо, 2009. – 928 с.
27. Немов, Р. С. Психология [Текст]: учеб. пособие / Р. С. Немов. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 640 с.
28. Никандров, В. В. Экспериментальная психология [Текст]: учеб. пособие / В. В. Никандров. – СПб.: Речь, 2010. – 480 с.
29. Ньюкомб, Н. Развитие личности ребенка [Текст]: учеб. пособие / Н. Ньюкомб. – СПб.: Питер, 2002. – 640 с.
30. Овчарова, Р.В. Практическая психология образования [Текст]: учеб. пособие / Р. В. Овчарова. – М.: Академия, 2005. – 336 с.
31. Петрова, Е. Ю. Школьная дезадаптация и педагогические условия ее преодоления [Текст] / Е.Ю. Петрова. // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2012. - № 11. – С. 166 - 167.

32. Пиаже, Ж. Психология ребенка [Текст]: учеб. пособие / Ж. Пиаже. – СПб.: Питер, 2003. – 160 с.
33. Поливанова, К.Н. Специфические характеристики развития в переходные периоды Вопросы психологии. –1999. – № 1. – С. 32 – 40.
34. Психологические тесты [текст]/ Под ред. А. А. Карелина. – М.: ВЛАДОС, 1999. – 248 с.
35. Реан, А. А. Психология личности. Социализация, поведение, общение [Текст] / А.А. Реан. – М.: АСТ; СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2009. – 407с.
36. Рогов, Е. И. Настольная книга практического психолога [Текст]: учеб. пособие / Е. И. Рогов. - М.: ВЛАДОС, 1999. – 480 с.
37. Романин, А.Н. Основы психотерапии [Текст]: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А.Н. Романин. - М.: Издательский центр «Академия», 2009. - 208 с.
38. Росс, А. Наши дети – наши проблемы [Текст]: учеб. пособие / А. Росс. – Ростов н/Д.: Феникс, 2003. – 320 с.
39. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб: Издательство «Питер», 2013. – 712 с.
40. Слободяник, Н.П. Психологическая помощь школьникам с проблемами в обучении [Текст]: Практич. пособ. / Н.П. Слободяник. – 2-е изд. – М.: Айрис-Пресс: Айрис-Дидактика, 2004. – 256 с.
41. Соболева, А.Е. Решаем школьные проблемы. Советы нейропсихолога: материалы о Школе [Текст] / А.Е. Соболева. – СПб.: Питер, 2009. – 144 с.
42. Сысоева, М.Е. Организация научно-исследовательской работы студентов [Текст]: Программно-методическое пособие. / М.Е. Сысоева. – М.: ДАЕ, 2008. – 144 с.
43. Федотова, Г.А. Методология и методика психолого-педагогических исследований [Текст] / Г.А. Федотова. – Новгород. Гос. Ун-т им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород: НовГУ, 2006. – 111 с.
44. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности [Текст]: учеб. пособие / Э. Фромм. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 1994. – 447 с.

45. Целуйко, В. М. Вы и ваши дети. Психология [Текст]: учеб. пособие / В. М. Целуйко. – Ростов на/Д: Феникс, 2009. – 448 с.
46. Чубукина, К. Школа. Выжить и победить: практические советы школьного психолога СПб.: Амфора, ТИД Амфора, 2010. – 219 с.
47. Шваб, Е.Д. Психологическая поддержка учащихся: развивающие занятия, игры, тренинги и упражнения Волгоград: Учитель, 2009. - 90 с.
48. Шилова, Т.А. Диагностика психолого-социальной дезадаптации детей и подростков [Текст]: Метод. пособ. / Т.А. Шилова. – изд. 2-е. – М.: Айрис-пресс: Айрис-Дидактика, 2005. – 112 с.
49. Шипилина, Л.А. Методология психолого-педагогических исследований [Текст]: учеб. пособие для студентов и аспирантов вузов / Л.А. Шипилина. – Омск: Изд-во Ом ГПУ, 2007. – 201 с.
50. Школьная дезадаптация. Статья. Переориентация детского поведения [Электронный ресурс]. - Электрон. Текстовые прогр. – Режим доступа http://samopoznanie.ru/articles/shkolnaya_dezadaptaciya/#ixzz2m17LdJ6M
51. Шнейдер, Л.Б. Девиантное поведение детей и подростков [Текст]: учеб. пособие / Л. Б. Шнейдер – М.: Трикста, 2005. – 336 с.
52. Эльконин, Б. Д. Введение в психологию развития [Текст]: учеб. пособие / Б. Д. Эльконин. – М.: Тривола, 1994. – 480 с.
53. Григорьева М.В. Методологические проблемы исследования школьной адаптации [Текст]: научная статья / М.В. Григорьева. Саратов 2008г.
54. Григорьева, М.В. Методологические проблемы исследования школьной адаптации [Текст] / М.В. Григорьева // Ученые записки Педагогического института Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского. Серия: Психология. Педагогика. 2008. Т.1. № 1-2. С.19-27. - 1,125 п.л.