

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

*Кафедра социальной психологии
образования и развития*

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
И СТИЛЕЙ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 442 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиля «Психология образования»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Аристовой Ларисы Юрьевны

Научный руководитель:
Доцент, кандидат
психологических наук

М.А. Кленова

Зав. кафедрой:
Профессор,
доктор психологических наук

Р.М. Шамионов

Саратов 2018

ВВЕДЕНИЕ

Проблеме формирования этнической идентичности в настоящее время уделяется недостаточно внимания. Имеются лишь единичные исследования по данной проблеме, особенно это касается вопросов развития этнической идентичности в онтогенезе. Между тем, старший дошкольный возраст является очень важным периодом в становлении личности ребенка, в формировании его этнической идентичности. Вторым, не менее важным моментом, является вопрос о зависимости особенностей формирования этнической идентичности в дошкольном возрасте от стиля семейного воспитания. Этническая идентичность важна для самоопределения развивающейся личности, данный аспект важен в становлении ментальности. Ребенок, у которого не сформирована этническая идентичность теряет свою индивидуальность. Знание особенностей возрастного развития детей позволяет предположить, что именно в дошкольном возрасте начинается процесс формирования основ этнической идентичности. И не малую роль в этом отношении и формировании играет семья. Именно это определило направление данного исследования и заставило обратиться к данной проблеме.

Какова же связь тематики дипломной работы с теоретическими и практическими аспектами?

Появление термина «идентичность» связывают с именами Э. Эриксона и Э. Фромма. Непосредственно предшествуют введению в психологию этого понятия работы З. Фрейда, который использовал термин идентификация. Понятие - идентификация (отождествление), было предложено З. Фрейдом в работе «Массовая психология и анализ человеческого Я» (издано в 1991г.) и означало самое раннее проявление эмоциональной связи с другим лицом. В социально-психологической литературе этот термин имеет более широкое значение, чем в психоаналитической и обозначает имитацию, подражательное поведение, эмоциональное слияние с объектом.

Роль семьи в формировании этнической идентичности изучали различные авторы, такие как, Варга А. Я., Дугарова Э. Л., Волков А.Г., Борисов Р.В и др.

Идентичностью называют сложную структуру, формирующуюся на протяжении всей жизни человека. Для русских, как и для большинства народов, семья является первичной средой, приобщающей ребенка к социальному опыту. Ребенок усваивает и воспроизводит образцы поведения, трансформирует их в ценности.

Семья, по мнению Волкова А.Г. - это система, организованная очень сложно, потому что все члены семьи взаимосвязаны друг с другом и влияют друг на друга. Она, по его мнению, развивается не только как самостоятельная система, но развиваются и отдельные ее составляющие, что приводит к изменению содержания и способов связей ее членов.

Семья, уточняет Варга А.Я. – это всегда наличие некой организационной структуры, которая подразумевает определенные роли, нормы и правила для всех членов семьи. Каждый член семьи имеет свои цели, ценности и потребности, которые он и стремится удовлетворить, как сознательно, так и бессознательно.

При этом в семье, в которой важны вопросы этнической идентичности, у ребенка происходит этническая идентификация раньше и легче.

Изучение проблемы этнической идентичности происходило в двух аспектах:

1. Во-первых, с точки зрения группы, общности в целом (Козлов В.И., Кушнер П.И., Крюков М.В., Лихачев Д.С., Мавродин Р.Б, Платонов Ю.П., Поршнев Р.Ф., Токарев С.А., Чистов К.А. М.В. Харитонов, Г.Г. Шпет и другие).

2. Во-вторых, проявление этнической идентичности на уровне конкретных личностей (Бромлей Ю.В., Галкина Е.М., Дробижева Л.М., Кожанов А.А., Парыгин Б. Д., Поршнев Б.Ф., и др.).

Таким образом, актуальность данного вопроса позволяет сформировать тему нашей работы: «Взаимосвязь этнической идентичности и стилей семейного воспитания»

Цель исследования: определение взаимосвязи этнической идентичности и стилей семейного воспитания ребёнка дошкольника.

Объект исследования: особенности формирования этнической идентичности. **Предмет исследования:** взаимосвязь особенностей формирования этнической идентичности детей дошкольного возраста и стилей семейного воспитания.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ по проблеме исследования.
2. Рассмотреть особенности формирования этнической идентичности.
3. Изучить влияние стиля семейного воспитания на формирование эмоционального развития дошкольника.
4. Провести эмпирическое исследование взаимосвязи этнической идентичности и стилей семейного воспитания.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что существует взаимосвязь между стилем семейного воспитания и формированием этнической идентичности у детей дошкольного возраста.

База исследования. Базой исследования является структурное подразделение МОУ «СОШ № 82» Октябрьского района г. Саратова «Детский сад «Совёнок». Участниками исследования стали: группа детей в возрасте 5 – 7 лет из 10 человек и их родители (20 человек). Методики были проведены с родителями и детьми в вечернее время. Для исследования были выбраны желающие из числа воспитанников и их родителей.

Методы исследования. В исследовании использованы методы психодиагностического исследования (Тест-опросник родительского отношения. (Варга А.Я. Столин В.В.), Проективная визуально-вербальная методика Р.Жиля, Методика Куна-Макпартленда «Кто Я?» (вопросы на этническую идентификацию)); методы качественного и статистического анализа эмпирических данных.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования и разработанные рекомендации могут быть полезны

родителям, а так же педагогам в воспитательно-образовательном процессе дошкольных учреждений.

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, трёх глав, заключения. Список использованных источников содержит 54 публикации. В приложении представлены использованные методики, протоколы исследования и результаты статистического анализа эмпирических данных.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Первая глава «Теоретический анализ по проблеме исследования» позволила провести теоретическое исследование *понятий об этнической идентичности и ее структуры* показало, существуют различные подходы к определению этнической идентичности в отечественной и зарубежной науке (данными вопросами занимались Эриксон Э, и Фромма Э, Дейкер, Здравомыслов и др.), к анализу ее структуры, но, несмотря на различные мнения, многие авторы согласны с тем, что каждому этносу свойственна совокупность обязательных специфических признаков, которые в своем единстве и образуют понятие «этничность». При этом большинство исследователей согласны с тем, что структура включает следующие уровни: собственно этнический, микроуровень, макроуровень, мегауровень,

Существование этноса определяет этничность, которая, в свою очередь, очерчивается этническими границами. Таким образом, этнические границы являются неотъемлемой частью формирования и функционирования этноса. Этнические маркеры особым образом структурируют социальное поведение членов этноса, обусловленное взаимной категоризацией этноносителей. Поэтому существование в полиэтничном обществе различных базовых этнических ценностей поддерживает существование этнических границ. То есть, полиэтничное общество существует по принципу взаимного дополнения культур.

На формирование этнической идентичности оказывает влияние множество условий: окружающая среда, образование, воспитание и др. Этническая осведомленность растёт с опытом, с получением новой

информации и развитием когнитивных способностей. В начале она опирается на очевидные характеристики – цвет кожи, внешность, язык, элементы материальной культуры (еда, одежда), обычаи. Со временем у ребенка повышается способность воспринимать, описывать, анализировать этнические признаки. Он включает в их комплекс все новые элементы – общность предков, общность исторической судьбы, религию.

Проблема этнической идентичности - очень не простая проблема, ей занималось множество ученых и продолжают заниматься в данное время, в наши дни по данному вопросу получено множество важных результатов исследований, но этот вопрос нуждается все еще в подробном изучении.

Во второй главе «Взаимосвязь этнической идентичности и стилей семейного воспитания детей дошкольного возраста» говорится о том, что выступая как важный этап становления личности, дошкольный возраст представляет собой сложный процесс эмоционального развития, отличающийся разноуровневыми характеристиками социального созревания. Уровень возможностей ребёнка, условия и скорость его социального развития связаны с осмыслением дошкольником себя и своей принадлежности к обществу, этническими особенностями, степенью выраженности прав и обязанностей, степенью овладения миром социальных вещей и отношений, насыщенностью дальних и ближних связей, их дифференциацией. В этом возрасте активно формируются возможности этнической идентификации.

Существующие стили семейного воспитания оказывают большое влияние на дошкольника в семье.

В психологической литературе выделяют следующие стили семейного воспитания: попустительский, состязательный, рассудительный, предупредительный, контролирующий, сочувствующий, гармоничный.

Стили семейного воспитания тесно связаны с формированием этнической идентичности. В системе разнообразных общественных групп и социальных институтов, оказывающих постоянное воздействие на формирование личности ребенка, его сознание и самосознание, важная роль принадлежит семье с ее

особой, неповторимой морально-психологической атмосферой и спецификой межличностных взаимоотношений между супругами, родными и детьми, детьми разных возрастов и т.д. Своеобразие психологического климата в семье, в свою очередь, определяется взаимодействием ряда факторов: материальными условиями семьи, уровнем образования ее членов, особенностями их нравственных ценностей, национальными традициями и т.д.

В третьей главе «Эмпирическое исследование взаимосвязи этнической идентичности и стилей семейного воспитания» приводится методическое обоснование исследования, его результаты исследования заносились в сводную таблицу (протокол исследования).

Методическое обоснование исследования.

Для достижения задач эмпирического исследования использовались методики, которые позволили:

-изучить родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступках. Опросник родительского отношения (ОРО) (А.Я. Варга, В.В. Столин) представляет собой тестовую методику, ориентированную на выявление стилевых особенностей родительского отношения.

- изучить социальной приспособленности ребенка, и его взаимоотношений с близкими людьми. Проективная визуально-вербальная методика Р. Жилия направлена на выявление особенностей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, важных для ребенка и затрагивающих его отношения с другими людьми.

- изучить содержательные характеристики идентичности личности, когнитивной, эмоционально-оценочной составляющих Я-концепции (Методика Куна-Макпартленда «Кто Я?»).

Для анализа эмпирических данных использовались методы количественного и качественного исследования, методы математической статистики – сравнительный анализ (для выявления значимых различий

использовался t-критерий Стьюдента) и корреляционный анализ (для изучения взаимосвязей

между анализируемыми признаками по коэффициенту линейной корреляции r-Пирсона).

Результаты эмпирического исследования

В ходе исследования выяснилось, что для испытуемых наиболее авторитетными людьми являются: мама, взрослый человек (скорее всего, этим взрослым человеком на данный момент выступает воспитатель); а также братья и сёстра, так как они для них являются примером подражания, источником новой и интересной информации. Низкий балл выявлен по отношению к отцу. В шкале «Любознательность» отмечен высокий балл, свидетельствующий о наличии стремления получения новой информации.

Также нами были обнаружены невысокие значения по шкале закрытости, характеризующие социальную адекватность поведения.

В ходе исследования детско-родительских отношений нами был выявлен ряд аспектов, позволяющий «нарисовать» наиболее полную картину отношений между детьми и родителями: реальное взаимодействие родителя с ребенком; отношение к ребенку, основанное на неосознанной мотивации родителя; отношение к ребенку, сформированное в ходе рефлексии.

По результатам методик и наблюдения можно отметить, что в большинстве семей наблюдается сочувствующий стиль воспитания детей, в некоторых (менее 20%) - стиль ближе к контролирующему, лишь в 2х семьях отмечен гармоничный стиль воспитания детей.

Отметим так же, что всего 20% детей в семье получают знания и регулярные напоминания о своей этнической принадлежности.

По данным исследования этнической идентичности (методика «Кто Я?» Куна и МакПартленда) об этнической принадлежности заявили всего 10 % девочек и 20% мальчиков (в среднем по выборке 15 %), это свидетельствует о довольно низком уровне этнической идентичности в целом, но наличии этнической идентичности в некоторых случаях.

Среди встречающихся социально-идентификационных параметров наибольшим удельным весом обладают отождествление себя с ролью учащегося (7,0 %), что, по всей видимости, отражает характер ведущей деятельности на данном этапе возрастного развития. Довольно «весома» также смешанная гендерно - возрастная идентификация «мальчик-девочка», которая у всех испытуемых соответствует их паспортному полу. Частота встречаемости идентификаций с другими социальными ролями (как гендерными и возрастными, так и этническими, национальными, религиозными, профессиональными) не превышает 1,5 %, что отражает низкую значимость данных компонентов в структуре социальной идентичности старших дошкольников.

Обращает на себя внимание тот факт, что мальчики в среднем чаще, чем девочки, демонстрируют идентификацию с этническими и национальными ролями. Кроме того, в целом, социальная идентичность мальчиков отличается большим разнообразием идентификационных параметров. В самоописаниях мальчиков их среднее количество составляет 1,94, в то время как в выборке девочек этот показатель соответствует 1,43, хотя общее количество самоописаний у девочек традиционно выше (10,34 против 8,03). Возможно, данный факт отражает подверженность дошкольников традиционной системе гендерных стереотипов, согласно которой от лиц мужского пола требуется более активный контакт с социальной реальностью.

Благодаря данной методике отметим, что уровень этнической идентичности низок в семьях с различным стилем семейного воспитания в целом, но есть часть испытуемых со сформированной этнической идентичностью, и все они принадлежат к семьям с гармоничным стилем воспитания.

Проведение данных методик, помогло нам провести корреляционный анализ между этнической идентичностью, и стилем семейного воспитания. По результатам была выявлена положительная корреляция ($r_{xy} = 0,1827$), что значит, если растет показатель стиля семейного воспитания, то повышается и

второй, т.е. сформированность этнической идентичности. Исходя из этих результатов, мы можем сказать, что таким образом, подтверждена гипотеза, что существует прямая взаимосвязь этнической идентичности и стилей семейного воспитания т.к. формирование этнической идентичности у детей старшего дошкольного возраста напрямую зависит от стилей семейного воспитания.

Важным моментом является и то, что для дошкольников не являются важными социально-идентификационными параметрами собственные будущие профессиональные роли, а также актуальный социально-экономический статус семьи или представления о своем социально-экономическом положении в будущем, традиционно выделяемые в структуре социальной идентичности взрослых людей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Этническая идентичность — составная часть социальной идентичности личности, осознание своей принадлежности к определенной этнической общности. В ее структуре обычно выделяют два основных компонента — когнитивный (знания, представления об особенностях собственной группы и осознание себя как ее члена на основе определенных характеристик) и аффективный (оценка качеств собственной группы, отношение к членству в ней, значимость этого членства). Выделяют следующие измерения этнической идентичности:

- моноэтническая идентичность со своей этнической группой, когда у человека преобладает позитивный образ своей этнической группы при позитивном отношении к другим этносам;
- измененная этническая идентичность человека, живущего в полиэтнической среде, когда чужая этническая группа расценивается как имеющая более высокий статус (экономический, социальный и т. п.), чем своя. Это характерно для многих представителей национальных меньшинств, для

иммигрантов во втором поколении (смотри также статью ассимиляция (социология));

- биэтническая идентичность, когда человек, живущий в полиэтнической среде, владеет обеими культурами и осознает их как одинаково позитивные;
- маргинальная этническая идентичность, когда человек, живущий в полиэтнической среде, не владеет в достаточной мере ни одной из культур, что приводит к внутриличностным конфликтам (ощущение неудачливости, бессмысленности существования, агрессивность и т. д.);
- слабая (или даже нулевая) этническая идентичность, когда человек не относит себя к какой-либо этносу, а декларирует космополитическую (я — азиат, я — европеец, я — гражданин мира) или гражданскую (я — демократ, я — коммунист) идентичность.

Нами было проведено исследование влияния стиля родительского воспитания на этническую идентичность, для чего был проведен ряд методик с детьми 5-7 лет.

В ходе исследования детско-родительских отношений нами был выявлен ряд аспектов, позволяющий «нарисовать» наиболее полную картину отношений между детьми и родителями: реальное взаимодействие родителя с ребенком; отношение к ребенку, основанное на неосознанной мотивации родителя; отношение к ребенку, сформированное в ходе рефлексии.

По результатам методик и наблюдения можно отметить, что в большинстве семей наблюдается сочувствующий стиль воспитания детей, в некоторых (менее 20%)- стиль ближе к контролирующему, лишь в двух семьях отмечен гармоничный стиль воспитания детей.

Отметим так же, что всего 20% детей в семье получают знания и регулярные напоминания о своей этнической принадлежности.

По данным исследования этнической идентичности, об этнической принадлежности заявили всего 10 % девочек и 20% мальчиков (в среднем по

выборке 15 %), это свидетельствует о довольно низком уровне этнической идентичности.

Обращает на себя внимание тот факт, что мальчики в среднем чаще, чем девочки, демонстрируют идентификацию с этническими и национальными ролями. Кроме того, в целом, социальная идентичность мальчиков отличается большим разнообразием идентификационных параметров.

Благодаря проведенным методикам отметим, что уровень этнической идентичности низок в семьях с различным стилем семейного воспитания в целом, но есть часть испытуемых со сформированной этнической идентичностью, и все они принадлежат к семьям с гармоничным стилем воспитания.

Таким образом, подтверждена гипотеза, что существует прямая зависимость между стилем семейного воспитания и формированием этнической идентичности у детей среднего школьного возраста.

В качестве рекомендаций можно посоветовать родителям повышать уровень этнической идентичности с помощью следующих средств:

1. Участие в этнических фестивалях
2. Знакомство с традициями, обычаями, участие в праздниках в этнографических музеях.
3. Обращение к отечественной истории в разговорах с ребенком.