

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**РАЗВИТИЕ МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО  
ВОЗРАСТА**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента(ки) 4 курса 442 группы  
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
профиля Психология и социальная педагогика  
факультета психолого-педагогического и специального образования  
АСКЕРОВОЙ НУРАНЫ ЭЛЬХАН КЫЗЫ

Научный руководитель

канд. пед. наук, доцент

\_\_\_\_\_

Т.В. Хуторянская

Зав. кафедрой

доктор психол.наук, профессор

\_\_\_\_\_

Р.М. Шамионов

Саратов 2018

## **Введение**

Актуальность темы. Проблема развития мышления в детской и педагогической психологии занимает главное место и является очень важным аспектом при обучении в школе. Вследствие этого, в своей работе мы рассмотрим аспекты развития мышления многогранно. Подобные операции мышления, такие как: классификация, обобщение, умозаключение, сравнение считаются более изученными в практике психологии, поэтому на них мы и будем опираться в нашем исследовании.

**Объект исследования:** познавательные процессы у детей младшего школьного возраста.

**Предмет исследования:** развитие мышления у младших школьников.

**Цель исследования:** выявить пути повышения уровня развития мышления младших школьников.

**Гипотеза исследования:** реализация разработанной экспериментальной программы дает положительную динамику изменения уровня развития мышления у детей младшего школьного возраста.

**Задачи исследования:**

- изучить и проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по данной теме;
- выявить уровень развития мышления у младших школьников;
- разработать экспериментальную программу по развитию мышления у детей младшего школьного возраста;
- проследить динамику развития мышления младших школьников в процессе реализации разработанной программы.

**Методы исследования:** изучение и анализ методической и психолого-педагогической литературы; метод наблюдения и беседы; тестирование. В качестве диагностического инструментария применялся комплекс психодиагностических методик: «Матрицы Равенна», «Воспроизведи рисунки», «Вырежи фигуры» и «Четвертый лишний».

Для обработки полученных результатов использован метод математической статистики U-критерий Манна-Уитни.

**Практическая значимость.** Результаты данного исследования могут быть использованы для организационных мероприятий, направленных на обеспечения успешного обучения. Данные будут интересны педагогам, психологам, студентам педагогических и психологических факультетов.

**Новизна исследования** в нашем исследовании мы изучаем не только развитие мышления, но и его влияние на развитие личности младшего школьника.

**Базой исследования** стали ученики 2 «А» и 2 «Б» классов средней школы № 94 г. Саратова.

**Структура работы:** выпускная квалификационная работа содержит 52 страницы, состоит из введения, 2 глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 50 работ и 4 приложений. Дипломная работа содержит 12 таблиц.

### **Основное содержание работы**

На этапе констатирующего и контрольного эксперимента нами были использованы психодиагностические методики, такие как: «Матрицы Равенна» «Воспроизведи рисунки» «Вырежи фигуры» и «Четвертый лишний»

Эти методики направлены на оценку наглядно-образного мышления, а так же определения уровня развития наглядно-действенного мышления у младшего школьника. Результаты диагностик мы можем увидеть в таблицах.

Таблица 1 - Результаты диагностики по методике «Матрицы Равенна»

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Ниже среднего	34,3	35,4
Средний	40,6	41,8
Нормальный	46,4	45,8

Высокий	50,3	50
Выше среднего	0	0

По результатам диагностики мы видим, что в испытуемых классах преобладает нормальный и средний уровень развития наглядно-образного мышления.

Таблица 2 - Результаты диагностики по методике «Воспроизведи рисунки»

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Очень низкий	0	1
Низкий	2,3	2,8
Средний	5	5,8
Высокий	8,6	8,5
Очень высокий	0	0

По результатам диагностики мы видим, что в испытуемых классах преобладает средний уровень развития наглядно-действующего мышления.

Таблица 3 - Результаты диагностики по методике «Вырежи фигуры»

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Очень низкий	0	0
Низкий	2,4	2,1
Средний	5,25	5,8
Высокий	8,6	8,2
Очень высокий	0	0

Результаты диагностики нам показывают, что большая часть младших школьников имеют средний уровень развития наглядно-действующего мышления.

Таблица 4 - Результаты диагностики по методике «Четвертый лишний»

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Очень низкий	0	0
Низкий	2,5	2,9
Средний	5,1	4,9
Высокий	8,5	8,7
Очень высокий	10	0

Проведя анализ данных, мы можем говорить о том, что уровень развития способности к обобщению и способность к классификации в классе составляет средний уровень.

Исходя из результатов констатирующего эксперимента был разработан и применен на практике методический комплекс для проведения формирующего эксперимента.

Формирующий эксперимент проводился в течение ноября 2017 г.

В процессе проведения формирующего эксперимента значительное внимание уделялось развитию наглядно-действующего мышления и развитию интеллекта. Занятия были направлены на формирование предпосылок овладения младшими школьниками системой научных понятий, ставя своей целью развитие у детей логических операций анализа, сравнения, обобщения, развитие действий классификации.

Экспериментальная программа рассчитана на 10 занятий. Средняя продолжительность каждого занятия 40 минут, с частотой проведения 2 раза в неделю.

Структура занятия:

1. Начало работы (5 – 10 минут).

- обозначить начало занятия;

- обеспечить для каждого участника максимально комфортное вхождение в группу;

- самоопределение участников, ритуализированная форма, которая каждый раз наполняется определённым содержанием.

2. Разминка (5 – 10 минут).

Развитие межличностных связей включение в совместную деятельность.

3. Работа по теме занятия.

4. Разминка.

5. Завершение занятия (10 минут).

Занятие 1. Знакомство

Цель: знакомство участников друг с другом.

Задачи: 1) раскрепощение участников;

2) объединение участников в группу.

Структура занятия.

1. Начало работы

Ритуал – приветствие. Знакомство с куклой-драматизации. Участники с помощью куклы рассказывают о себе.

2. Разминка

Игра «Паровозик», направленная на знакомство участников и объединение их в группу.

3. Работа по теме занятия

Игра «Съедобное – несъедобное», направленная на объединение участников в группу, развитие быстроты реакции.

Игра «Рисуем имя», направленная на объединение участников, гармонизацию осознания имени.

4. Разминка

Игра «Дождь в лесу», направленная на снятие эмоционального напряжения.

5. Завершение занятия.

Ритуал – прощание.

После реализации на практике разработанной экспериментальной программы, был проведен контрольный срез, целью которого была проверка уровня развития свойств внимания и операций мышления. Результаты можно представить в следующих таблицах:

Таблица 5 – Данные результатов диагностики на контрольном этапе эксперимента по методике «Матрицы Равенна»

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Ниже среднего	36,4	31,4
Средний	44	41,8
Нормальный	48,8	37,3
Выше среднего	53,4	0
Высокий	55	0

Анализ результатов диагностики позволяет сделать вывод о том, что уровень развития наглядно-образного мышления у детей экспериментальной группы увеличился после проведенных занятий по сравнению с учениками контрольной группы.

Таблица 6 - Данные результатов диагностики на контрольном этапе эксперимента по методике «Воспроизведи рисунки»

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Очень низкий	0	1
Низкий	3	2,8
Средний	6,9	4,1
Высокий	8,6	8,5
Очень высокий	10	0

Проанализировав результаты данной диагностики, мы можем увидеть, что итоги контрольного эксперимента во многом превосходят итоги констатирующего. Испытуемые в экспериментальной группе имеют очень высокий, высокий уровень развития наглядно-действующего мышления, а уровень контрольной группы почти не изменился.

Таблица 7 - Данные результатов диагностики на контрольном этапе эксперимента по методике «Вырежи фигуры»

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Очень низкий	0	1
Низкий	3	2,8
Средний	6,7	4,2
Высокий	8,4	8,5
Очень высокий	10	0

Проанализировав результаты данной диагностики, мы можем увидеть, что итоги экспериментальной группы учащихся во многом превосходят итоги учащихся из контрольной группы. Это значит, что все 20 человек (100% испытуемых) имеют очень высокий, высокий и средний уровень развития наглядно-действующего мышления, а показали низкого уровня развития отсутствуют.

Таблица 8 - Данные результатов диагностики на контрольном этапе эксперимента методике «Четвертый лишний»

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Очень низкий	0	1
Низкий	3	2,9
Средний	6,8	4,1
Высокий	9	8,8
Очень высокий	10	0

Проведя анализ данных, мы можем говорить о том, что уровень развития способности к обобщению и способность к классификации (образно-логическое мышление) на этапе контрольного эксперимента у экспериментальной группы в несколько превышает развитие этой способности у контрольной группы.



Затем мы составим сводную таблицу результатов диагностик на формирующем и контрольном этапах эксперимента по всем методикам.

Таблица 9 – Сводная таблица экспериментальной группы

Уровень развития мышления	Методики				Среднее значение
	Матрицы Равенна	Воспроизведи рисунки	Вырежи фигуры	Четвертый лишний	
Оч.низкий	36	0	0	0	9
Низкий	44	3	3	3	13,25
Средний	48,8	6,9	6,7	6,8	17,3
Высокий	53,4	8,6	8,4	9	19,85
Оч.высокий	55	10	10	10	21,25

Таблица 10 – Сводная таблица контрольной группы

Уровень развития мышления	Методики				Среднее значение
	Матрицы Равенна	Воспроизведи рисунки	Вырежи фигуры	Четвертый лишний	
Оч.низкий	31,4	1	1	1	8,6
Низкий	41,8	2,8	2,8	2,9	12,57
Средний	37,3	4,1	4,2	4,1	12,4
Высокий	0	8,5	8,5	8,8	8,6
Оч.высокий	0	0	0	0	0

Анализ данных, приведенных в таблице, позволяет сделать следующие выводы:

- уровень развития мышления увеличивается при проведении регулярных занятий. Результат в экспериментальной группе исследуемых в несколько превышает результат контрольной группы.

- подобранная нами экспериментальная программа дает положительную динамику в изменении уровня развития мышления у детей младшего школьного возраста в лучшую сторону.

## Заключение

Теоретическое изучение проблем показывает, что, по мнению многих психологов (Л.С. Выготского, И.В. Дубровиной, Г.С. Абрамовой и др.), к началу обучения в школе у ребенка начинается переход от наглядно-образного мышления к словесно-логическому, формируется научный склад мышления. У ребенка появляются логически верные рассуждения: он использует операции. Именно в младшем школьном возрасте мышление становится доминирующим процессом, активно развивается. Благодаря этому интенсивно развиваются, перестраиваются сами мыслительные процессы, с другой стороны, от интеллекта зависит развитие остальных психических функций.

Школьное обучение строится таким образом, что словесно-логическое мышление получает преимущественное развитие. Если в первые два года обучения дети много работают с наглядными образцами, то в следующих классах объем такого рода занятий сокращается. Образное начало все меньше и меньше оказывается необходимым в учебной деятельности, во всяком случае при освоении основных школьных дисциплин. Это соответствует возрастным тенденциям развития детского мышления, но в то же время обедняет интеллект ребенка.

В конце младшего школьного возраста (и позже) проявляются индивидуальные различия: среди детей психологами выделяются группы «теоретиков», или «мыслителей», которые легко решают задачи в словесном плане, «практиков», которым нужна опора на наглядность и практические действия, и «художников», с ярким образным мышлением. У большинства детей наблюдается относительное равновесие между разными видами мышления.

В процессе обучения у младших школьников формируются научные понятия.

В психолого-педагогической практике для более эффективной совместной работы психолога и учителя важным является психодиагностика мышления младших школьников. Диагностируя умственное развитие

школьников на всем протяжении школьного обучения, можно установить эффективность его влияния на каждого из учащихся.

Как уже отмечалось, уровень умственного развития ученика тесно связан с его успеваемостью, влияет на продуктивность его обучения. Низкий уровень умственного развития является одной из наиболее часто встречающихся психологических причин неуспеваемости или слабой успеваемости.

Сниженный уровень умственного развития и малая успешность учебной деятельности воздействуют на личностное развитие школьника, на весь комплекс его личностных характеристик - мотивацию, самооценку, уровень притязаний, тревожность, волевые особенности, черты характера; от успеваемости зависят социальный статус ребенка, межличностные отношения, поведение в группе.

Все сказанное делает понятным, почему в педагогической практике важно не только констатировать низкий или высокий уровень умственного развития ученика, но и в случае необходимости провести коррекционную работу, позволяющую устранить имеющиеся пробелы.

Из результатов проведенного нами психодиагностического обследования учащихся 2 «А» и 2 «Б» классов следует, что уровень развития мышления увеличивается при проведении регулярных занятий. Результат в экспериментальной группе исследуемых в несколько превышает результат контрольной группы.

Исходя из полученных результатов, мы можем сделать вывод о том, что подобранная нами экспериментальная программа дает положительную динамику в изменении уровня развития мышления у детей младшего школьного возраста в лучшую сторону.