

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
Кафедра социальной психологии образования и развития

ЗНАЧИМЫЙ ДРУГОЙ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ ПОДРОСТКОВ
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 442 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиля «Психология образования»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Гусейновой Эльвиры Исаевны

Научный руководитель
канд. пс.наук доц.каф

Е.Е.Бочарова

Зав. кафедрой
доктор психол.наук, профессор

Р.М. Шамионов

Саратов
2018

ВВЕДЕНИЕ

Огромный объем информации, дискредитация некоторых нравственных Важным феноменом, обеспечивающим влияние личности или группы на развитие индивида, являются категория Значимого другого. Можно отметить работы, например А.А. Гостева, Н.А. Евченко, И.А. Канаева, А.В. Петровского, О.С. Прилепского, М.Ю. Кондратьева, Е.В. Рягузовой, в которых рассматриваются отдельные аспекты проблемы Значимого другого, вместе с тем, вопросы места и роли Значимого другого в представлении подростков в том числе и в гендерном аспекте к настоящему времени являются сравнительно мало изученными. В связи с данными обстоятельствами, с высоким уровнем значимости проблемы Значимого другого в современной психологии с одной стороны и недостаточной проработанности данной проблемы с другой обращение к теме «Значимый другой в представлениях подростков» может считаться значимым и актуальным.

Объект исследования – «значимый Другой».

Предмет исследования – значимый Другой в представлениях подростков.

Цель исследования – определить особенности значимого Другого в представлениях подростков.

Задачи исследования:

1. Выполнить анализа научных источников по проблеме.
2. Эмпирически исследования представлений подростков о Значимом другом.

Выборка исследования: 40 подростков в возрасте от 12 до 15 лет, из которых 20 – мужского пола, 20 – женского пола.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что существуют различия в представления о значимом Другом у подростков мужского и женского пола:

Методы исследования:

1. Метод анализа научных источников.
2. В исследовании нами использованы следующие психодиагностические методики: «Внешнегрупповая референтометрия» (по А.А. Карелину), «Семантический дифференциал» (Ч. Осгуд), «Тест ЕРQ» Г. Айзенка, «Фрайбургский личностный опросник» (FPI).

3. Методы математической статистики: статистический критерий Манна-Уитни, коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Достоверность и надежность полученных результатов обеспечена следованием методологическим и теоретическим принципам, соответствием используемых стандартизированных методов предмету, целям и задачам исследования, репрезентативностью и достаточным объемом выборки и использованием методов математической статистики.

Структура выпускной квалификационной работы включает введение, две главы, список литературы, приложение.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава работы посвящена анализу научных источников по проблеме значимого Другого в представлениях подростков.

В первом параграфе теоретической части был выполнен анализа понятия и категории «значимый Другой» в психологической науке. Было показано, что категория «значимый Другой» в психологической науке имеет длительную историю разработки. Данное понятие достаточно близко понятием авторитета, власти, референтности, вместе с тем оно имеет свою специфику. В современной психологической науке в качестве одной из наиболее проработанных концепций «значимого Другого» выступает концепция А.В. Петровского. В качестве основных факторов выделения значимых других, по мнению ученого выступает референтность, аттракция, а также институциональная роль.

Во втором параграфе дается характеристика подросткового возраста. Определено, что подростковый возраст можно рассматривать как сенситивный период жизни для формирования и развития личности – это период психофизиологических изменений. В данном возрасте особенную значимость имеет процесс формирования и развития ценностных ориентаций личности, мировоззрения подростка, нравственных и моральных представлений и норм поведения, а также положительного отношения к другим людям и миру в целом.

В третьем параграфе осуществлялся анализ категории «представление» в психологической науке. Выявлено, что представления – воспроизведенные образы предметов, основанные на прошлом опыте и обеспечивающие отражение характерных черт целостного объекта. Представления формируются и изменяются под влиянием времени, обстоятельств и событий. Основными характеристиками представлений являются обобщенность, неустойчивость, фрагментарность. Обозначили сигнальную, регулирующую и настроенную функции представления. Определили структуру представления, которая включает 3 уровня: перцептивный, понятийный (семантический), амодальный (символический).

Во второй главе выполнено описание эмпирического исследования значимого Другого в представлениях подростков.

Первый параграф посвящен описанию программы эмпирического исследования: дано описание этапов исследования, психодиагностических средств исследования и средств статистического анализа, а также выборки. Участниками исследования стало 40 подростков в возрасте от 12 до 15 лет, из которых 20 – мужского пола, 20 – женского пола.

В ходе диагностики определено, что существуют достоверные различия в представлениях подростков мужского и женского пола о значимом Другом. Определено, что:

1. Существуют выраженные различия у подростков мужского и женского пола применительно значимых Других. Так, определено, что для девочек-подростков родители имеют в целом более высокий уровень значимости по сравнению с подростками мужского пола.

2. Применительно представлений о значимом Другом подростками мужского пола выделяется мягкость как более значимая характеристика и особенности по сравнению с подростками женского пола.

3. Систему факторов, обуславливающих выбор значимого Другого выступают личностные особенности – невротичность, депрессивность, открытость, уравновешенность, общительность и открытость

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования гипотеза исследования подтверждается. В ходе эмпирического исследования было выявлено, что для подростков женского пола родители и взрослые знакомые являются в целом более значимыми по сравнению с участниками подростков мужского пола. Также было выявлено, что подростки мужского пола отмечают характеристику личности референтного лица «мягкость» как более значимую по сравнению с участниками женского пола. Помимо указанного, следует отметить то обстоятельство, что для подростков мужского пола характерен достоверно более высокий уровень стабильности как особенности личности по сравнению с подростками женского пола.

В ходе осуществления эмпирического исследования было определено, что подростки женского пола имеют более высокий уровень общительности и открытости, они более экстравертированными, а также имеют более высокий уровень феминных качеств и особенностей. Также определено, что существует специфические особенности представлений о значимом другом у подростков мужского пола. Можно говорить о том, что подростки с высоким уровнем депрессивности и застенчивости ориентированы на выбор братьев и сестер, а также друзей в качестве значимых других. Лица с высоким уровнем выраженности открытости вероятнее всего будут ориентироваться на друзей как Значимых других.

Факторами выбора значимого Другого выступает невротичность, депрессивность, открытость, уравновешенность, общительность и открытость, тогда как в качестве факторов выбора характеристик Значимых других выступают показатели спонтанной агрессивности, экстраверсии, нейротизма, а также раздражительности и застенчивости.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова, Г.С. Практическая психология/Г.С. Абрамова. М.: Академический Проект, 2012. 491с.
2. Аверин, В.А. Психология детей и подростков/В.А. Аверин. СПб, 2008. 311 с.
3. Азарова, Е.А. Жулина Г. Н., Зинченко Е.В. Особенности представлений о семье девушек-студенток с разным типом гендерной идентичности/Е.А. Азарова, Г.Н. Жулина//Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. 2016. - № 2 (132). С. 102-109
4. Алебастрова, А.А. Восприятие другого в рискогенном социальном пространстве: Автореф. дис. ...канд. филос. наук / А.А. Алебастрова. Саратов, 2013. 34 с.
5. Аминова, А.Р. Трансцендирование как системообразующий элемент духовной деятельности: Дис. ...канд. филос. наук / А.Р. Аминова. Уфа, 2006. 140 с.
6. Андреева, Е.Н. Противоречия в самоотношении и проблемные переживания в подростковом возрасте: Дисс. ...канд. психол. наук / Е.Н. Андреева. СПб., 2003. 200 с.
7. Андреева, Г. М. Психология социального познания/Г.М. Андреева. М. : Аспект Пресс, 2000. 288 с.
8. Анцыферова, Л. И. Психология формирования и развития личности / Л. И. Анцыферова // Психология личности в трудах отечественных психологов / сост. Л. В. Куликов. СПб. : Питер, 2000. С. 207-213.
9. Андреева Г. М. Психология социального познания. - М. : Аспект Пресс, 2017. - 288 с.
10. Андреева, Г. М. Социальная психология: учебник для вузов/Г.М. Андреева. М. Высшая школа, 2003. 450 с.
11. Асмолов, А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека / А.Г. Асмолов. М.: Изд-во «Смысл», 2007. 528 с.
12. Бархаев, Б.П. Педагогическая психология/Б.М. Бархаев. СПб: Питер, 2007г. 428с.
13. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. Учебно-методическое пособие/Л.И. Божович. М.:Просвещение,1995. 224 с.
14. Большой психологический словарь / [Н. Н. Авдеева и др.]; под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. - 3-е изд., доп. и перераб. СПб. Прайм-Еврознак, 2006. 666 с.

15. Василенко, А.А., Яничева, Т.Г. Представление юношей и девушек о будущей семье в зависимости от типа родительской семьи /А.А. Василенко, Т.Г. Яничева// Теория и практика общественного развития. 2012. №12. С.32- 34.
16. Волков Б.С. Психология подростка. Учебное пособие для вузов/Б.С. Волков М.: «Академический Проект»; «Гаудеамус», 2009 289 с.
17. Газизова Ю.С. Репрезентация образа матери в российской ментальности /Ю.С. Газизова// дисс Урал. Гос. Ун-т. Екатеринбург, 2014. С. 102-110
18. Гостев, А.А. Образная сфера человека/А.А. Гостев. М.: Институт психологии РАН, 1992. 194 с.
19. Гостев, А.А. Психология вторичного образа / А.А. Гостев. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. 512 с.
20. Гринько, А.А. Динамика оценки личностных качеств себя и других в процессе групповой психотерапии: Автореф. дисс. ...канд. психол. наук / А.А. Гринько. Ростов-на-Дону, 2011. 22 с.
21. Евченко, Н.А. Внутренняя коммуникация «Я-другое Я» в динамике субъектных проявлений личности: Автореф. дис. ...канд. психол. наук / Н.А. Евченко. М., 2015. 312 с.
22. Емельянова Т.П. Социальное представление — понятие и концепция: итогипоследнего десятилетия. Текст. / Т.П. Емельянова // Психологический журнал. 2001. Т. 22. №6. С. 39-47.
23. Канаев, И.А. Отношение к другому в структуре самосознания: Автореф. дисс. ... филос. наук / И.А. Канаев. М., 2012. 28 с.
24. Кондратьев М.Ю. «Значимый другой»: слагаемые межличностной значимости/М.Ю. Кондратьев// Социальная психология и общество 2011 №02
25. Кондратьев, М. Ю. Психология отношений межличностной значимости: учебное пособие / М. Ю. Кондратьев, Ю. М. Кондратьев. М. : Пер Сэ, 2006. 272 с.
26. Кондратьев, М. Ю., Ильин В. А. Азбука социального психолога-практика/М.Ю. Кондратьев, В.А. Ильин. М. : ПЕР СЭ, 2007. 464 с.
27. Кон, И.С. Меняющиеся мужчины в изменяющемся мире /И.С. Кон// Этнографические обозрения. 2010. № 6. С. 102-104
28. Кон, И.С. Психология ранней юности/И.С. Кон. М., 2011. 256с.
29. Кроник А. А., Ахмеров Р. А. Каузометрия: методы самопознания, психо-диагностики и психотерапии в психологии жизненного пути. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Смысл, 2008. - 294 с.
30. Кроник, А. А., Кроник, Е. А. Психология человеческих отношений/А.А, Кронин, Е.А. Кроник. Дубна: Феникс: КогитоЦентр, 1998. 224 с.
31. Маслоу, А. Новые рубежи человеческой природы / А. Маслоу. 2-е изд., испр. М. : Смысл ; Альпина нон-фикшн, 2011. 496 с.

32. Мухина, В.С. Возрастная психология. Феноменология развития Учебное пособие / В.С. Мухина. М., 2010. 285 с.
33. Оксфордский толковый словарь по психологии / под ред. А. Ребера - 2002 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://vocabulary.ru/dictionary/487/>. (Дата доступа: 17.12.2017)
34. Парнюк, Н. В. Образ преподавателя в сознании студентов гуманитарных вузов.: дис ... канд. психол. наук 19.00.07 /Н.В. Парнюк. СПб., 2003. 210 с.
35. Петровский, А. В. Трехфакторная модель значимого другого/А.В. Петровский// Вопросы психологии. 1991. № 1. С. 7-18.
36. Психология общения. Энциклопедический словарь / под общ. ред. А. А. Бодалева. М.: Когито-Центр, 2011. 600 с.
37. Реан А.А. Психология подростка/А.А. Реан. СПб.: Питер, 2011г. 580с.
38. Рягузова Е.В. Методологический статус Другого: психологический дискурс /Е.В. Рягузова// Известия Саратовского университета. Новая серия. Философия. Психология. Педагогика. 2010. Т.10. Выпуск 2. С.82
39. Рягузова Е.В. Модель личностных репрезентаций взаимодействия Я–Другой» // Акмеология. 2011. № 3. С.78-83
40. Рягузова Е.В. Социальная психология личностных репрезентаций взаимодействия «Я – Другой»/Е.В. Рягузова. Саратов: Научная книга, 2011. 304 с.
41. Социальная психология малых групп: материалы II Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессора А. В. Петровского. 25-26 октября 2011 г., М. : МГППУ / отв. ред. М. Ю Кондратьев. М. : МГППУ, 2011. 600 с.
42. Шкрябко И.П. Исследование подходов к понятию личностные представления /И.П. Шкрябко// Ярославский педагогический вестник - Том II (Психолого-педагогические науки) № 3 - 2010. С. 82-89
43. Шкрябко И.П. Исследование подходов к понятию личностные представления /И.П. Шкрябко// Ярославский педагогический вестник. Том II (Психолого-педагогические науки) № 3 - 2010. С. 102-110
44. Шнейдер Л. Б. Семейная психология: учебное пособие для вузов/Л.Б. Шнейдер. М.: Академический проект, 2011. 736 с.
45. Юркова Е.В. Проявление социальных представлений о дружбе в межличностных отношениях Текст.: Автореф. дисс. . канд. психол. наук. /Е.В. Юркова. 2004. 21 с.