

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ  
МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Студента(ки) 4 курса 442 группы  
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
профиля Психология образования  
факультета психолого-педагогического и специального образования  
КОЗБАЕВОЙ АЙШИ ГРИГОРЬЕВНЫ

Научный руководитель  
канд. пед. наук, доцент

\_\_\_\_\_

Т.В. Хуторянская

Зав. кафедрой  
доктор психол.наук, профессор

\_\_\_\_\_

Р. М. Шамионов

Саратов 2018

## ВВЕДЕНИЕ

Новые общественные отношения в современном мире, новые требования к образовательному и воспитательному процессу изложены в документе «Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования». Стандарт ориентирован на становление личностных характеристик выпускника («портрет выпускника основной школы»): активно и заинтересованно познающий мир, умеющий учиться, осознающий важность образования и самообразования для жизни и деятельности, способный применять полученные знания на практике. Эти характеристики предъявляют к личности повышенные требования: умение самостоятельно разбираться в изменяющейся ситуации, уметь анализировать, сравнивать, прогнозировать нежелательные события и моделировать целесообразный, адекватный ситуации стиль поведения. Для этого необходимо обладать особыми личностными качествами, которые формируются на протяжении всей жизни и в основе их лежит стремление к активному познанию и самореализации личности.

Объект исследования: познавательная активность детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования: развитие познавательной активности младших школьников.

Цель исследования: выявить пути повышения познавательной активности у детей младшего школьного возраста.

Задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую и методическую литературу по теме исследования.
2. Определить уровень развития познавательной активности у детей младшего школьного возраста.
3. Выявить эффективность разработанной и реализованной экспериментальной программы по развитию познавательной активности младших школьников.

Гипотеза исследования: реализация разработанной экспериментальной программы дает положительную динамику развития познавательной активности у детей младшего школьного возраста.

Методы исследования: изучение и анализ методической и психолого-педагогической литературы; беседы. тестирование.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Для исследования познавательной активности детей были использованы следующие методики:

1. Методика «Числа и буквы» (Ануфриев А.Ф.)
2. Методика «Выявление общих понятий» (Костромина С.Н.)
3. Методика «Изучение уровня внимания» (Рогов Е.И.)
4. Методика «Диагностика опосредованной памяти» (Урунтаева Г.А.)
5. Методика «Какие предметы спрятаны в рисунках?» (Немов Р.С.)
6. Опросник «Познавательная активность младшего школьника» (А.А. Горчинская)

Экспериментальное исследование проходило в три этапа.

Цель первого, констатирующего, этапа: выявить уровень развития познавательной активности младших школьников с помощью методик «Числа и буквы» (А.Ф. Ануфриев), «Выявление общих понятий» (С.Н. Костромина), «Изучение уровня внимания» (Е.И.Рогов), «Диагностика опосредованной памяти» (Г.А. Урунтаева), «Какие предметы спрятаны в рисунках» (Р.С. Немов), опросник «Познавательная активность младшего школьника» (А.А. Горчинская).

В завершении на данном этапе учащимся двух групп был предложен опросник «Познавательная активность младшего школьника» (А.А. Горчинская). Результаты первичного обследования (в %) по методике «Познавательная активность младшего школьника» представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Результаты первичного обследования (в %) по методике «Познавательная активность младшего школьника»

Степень выраженности познавательной активности	Констатирующий этап			
	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%
Слабая	10	40	11	44
Умеренная	11	44	10	40
Сильная	4	16	4	16

Для наглядности представим результаты первичного обследования по методике «Познавательная активность младшего школьника» на рисунке 1.

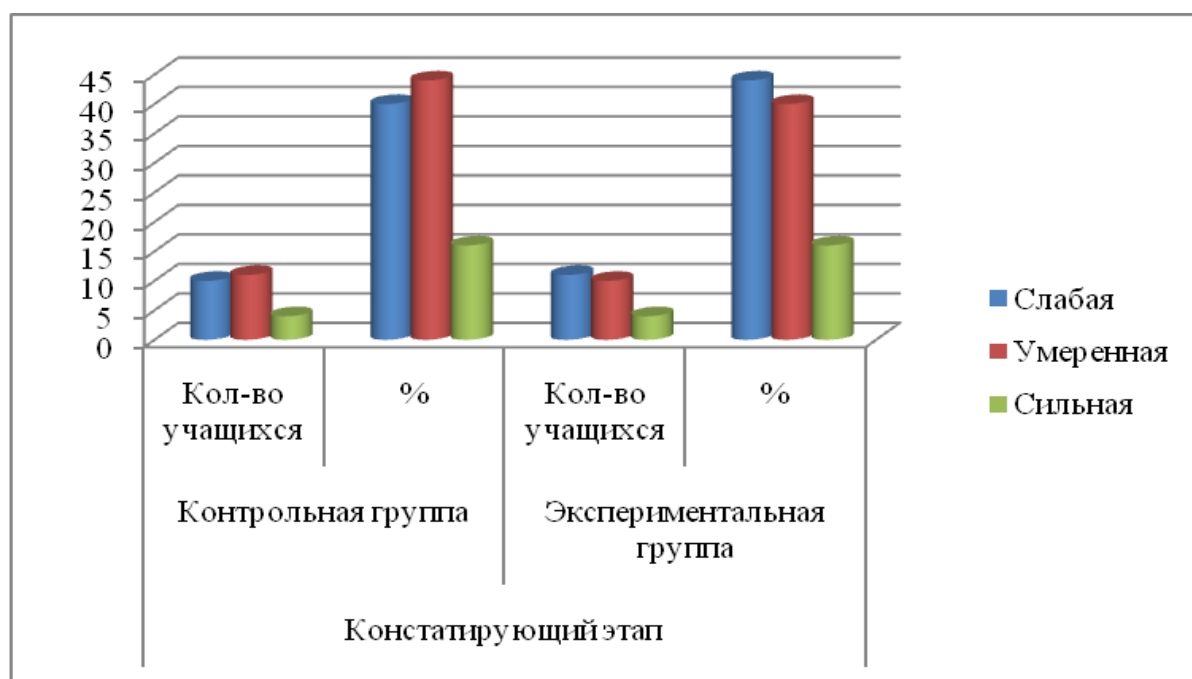


Рис. 1. Результаты первичного обследования по методике «Познавательная активность младшего школьника»

Представим полученные значения средних показателей (в баллах) по всем методикам для контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе в таблице 2.

Таблица 2 - Значения средних показателей (в баллах) по всем методикам для контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе

Констатирующий этап	Числа и буквы	Выявление общих понятий	Изучение уровня внимания	Диাগ-ка опоср. памяти	Какие предметы спрятаны	Познавательная активность
Контрольная группа	6,95	6,10	5,97	6,51	6,42	1,76
Эксперимен. группа	6,87	5,96	6,12	6,43	6,36	1,72

Для наглядности представим результаты значений средних показателей (в баллах) по всем методикам для контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе на рисунке 2.

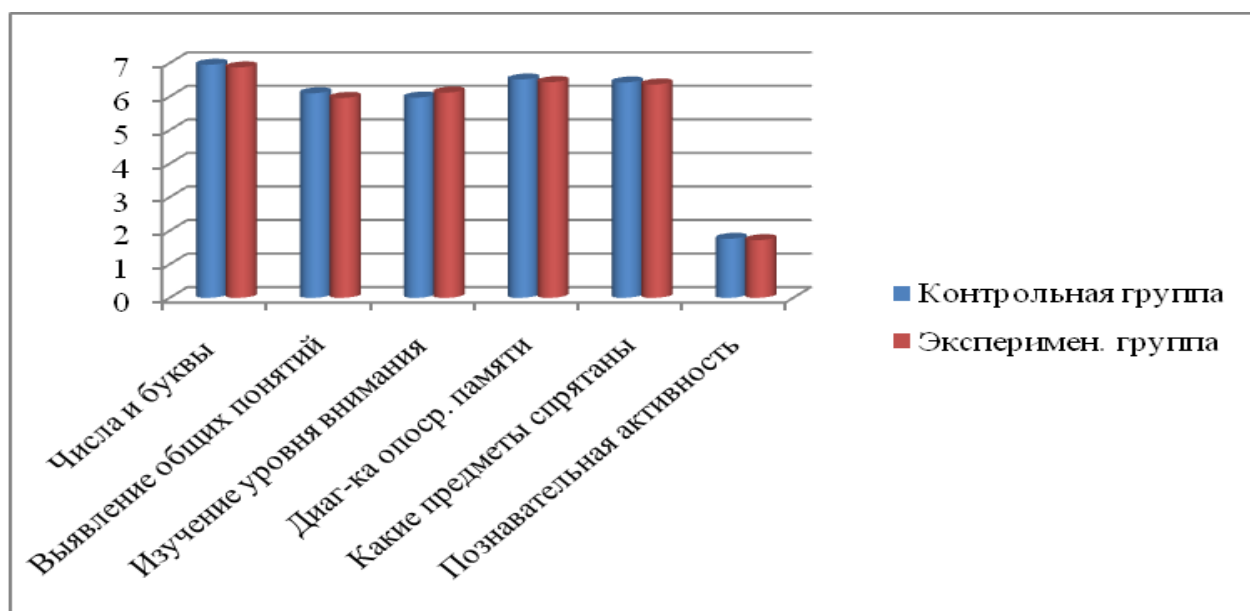


Рис. 2. Значения средних показателей (в баллах) по всем методикам для контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе

Сопоставление полученных данных по всем методикам позволило сделать вывод, что на констатирующем этапе исследования результаты в контрольной и экспериментальной группах детей старшего дошкольного возраста практически идентичны.

Проверим с помощью U-критерий Манна-Уитни существование статистически значимой разницы между полученными результатами в

контрольной и экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования по каждой из методик.

По определению, если полученная величина достоверности  $U_{Эмп}$  меньше табличной  $U_{Кр}$ , то различия - значимы, если больше – незначимы.

Для методики «Числа и буквы» U-критерий  $U_{Эмп}=264,5 > U_{Кр}=192$ ,  $p \leq 0,01$  (полученное эмпирическое значение  $U_{Эмп}=264,5$  находится в зоне незначимости), следовательно, различий по результатам этой методики между контрольной и экспериментальной группами нет.

Вычисляя аналогично U-критерий для методики «Выявление общих понятий», получим  $U_{Эмп}=294 > U_{Кр}=192$ ,  $p \leq 0,01$  (полученное эмпирическое значение  $U_{Эмп}=294$  находится в зоне незначимости), следовательно, различий по результатам этой методики между группами нет.

Для методики «Изучение уровня внимания»  $U_{Эмп}=278,5 > U_{Кр}=192$ ,  $p \leq 0,01$ , таким образом, по результатам данной методики между группами различий нет.

Вычисляя аналогично U-критерий для методики «Диагностика опосредованной памяти» (Приложение 8), получим  $U_{Эмп}=250 > U_{Кр}=192$ ,  $p \leq 0,01$  (полученное эмпирическое значение  $U_{Эмп}=250$  находится в зоне незначимости), следовательно, различий по результатам этой методики между группами нет.

Для методики «Какие предметы спрятаны в рисунках» U-критерий  $U_{Эмп}=241,5 > U_{Кр}=192$ ,  $p \leq 0,01$  (полученное эмпирическое значение  $U_{Эмп}=241,5$  находится в зоне незначимости), следовательно, различий по результатам этой методики между контрольной и экспериментальной группами нет.

Для методики «Познавательная активность младшего школьника» (Приложение 8)  $U_{Эмп}=302 > U_{Кр}=192$ ,  $p \leq 0,01$ , таким образом, по результатам данной методики между группами различий нет.

Итак, рассматриваемые группы однородны, что позволяет применить выбранные методы исследования.

Сопоставление полученных цифровых данных по всем методикам позволило сделать вывод, что на констатирующем этапе исследования результаты в контрольной и экспериментальной группах детей младшего

школьного возраста практически идентичны и в обеих группах, почти половина учащихся имеют слабую степень выраженности познавательной активности.

Таким образом, проведенная диагностическая работа подтвердила необходимость реализации специально разработанной на основе материалов экспериментальной программы по развитию познавательной активности в экспериментальной группе младших школьников, разработанной автором на основе материалов И.А. Агаповой («Развивающие игры со словами для детей»), В.В. Волиной («Занимательная математика»), И.Н.Наумовой, Т.А Сорокиной («Большая книга лучших развивающих головоломок, опытная проверка которой стала вторым, формирующим, этапом исследования.

Экспериментальная программа, направленная на развитие познавательной активности младших школьников, реализовывалась только в экспериментальной группе. В контрольной группе специальная работа не проводилась.

Цель программы – развитие познавательной активности младшего школьника.

Задачи программы:

- способствовать активизации познавательной активности младших школьников через развитие процессов памяти, внимания и мышления.
- расширить кругозор ребенка, развить его творческие способности в мыслительной и практической деятельности;
- развить воображение в творчестве, как один из путей, ведущих к познанию и освоению окружающего мира.

После реализации экспериментальной программы в экспериментальной группе на третьем, контрольном этапе, было проведено повторное обследование учащихся контрольной и экспериментальной группы по тем же методикам.

Обобщая результаты по всем методикам можно отметить, что у учащихся экспериментальной группы произошла заметная активизация познавательной

активности через развитие процессов памяти, внимания и логического мышления, расширение кругозора ребенка, развитие творческих способностей в мыслительной и практической деятельности.

В контрольной группе за период проведения в экспериментальной группе цикла занятий изменения произошли незначительные.

Сопоставление полученных данных по всем методикам позволяет нам констатировать, что на контрольном этапе исследования результаты в контрольной и экспериментальной группах значимо различаются.

Представим полученные значения средних показателей (в баллах) по всем методикам для контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе в таблице 3.

Таблица 3 - Значения средних показателей (в баллах) по всем методикам для контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе

Контрольный этап	Числа и буквы	Выявление общих понятий	Изучение уровня внимания	Диог-ка опоср. памяти	Какие предметы спрятаны	Познавательная активность
Контрольная группа	7,12	6,17	6,13	6,58	6,63	1,79
Эксперимен. группа	8,67	7,43	7,68	7,35	8,25	2,31

Для наглядности представим результаты значений средних показателей (в баллах) по всем методикам для контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе на рисунке 3.



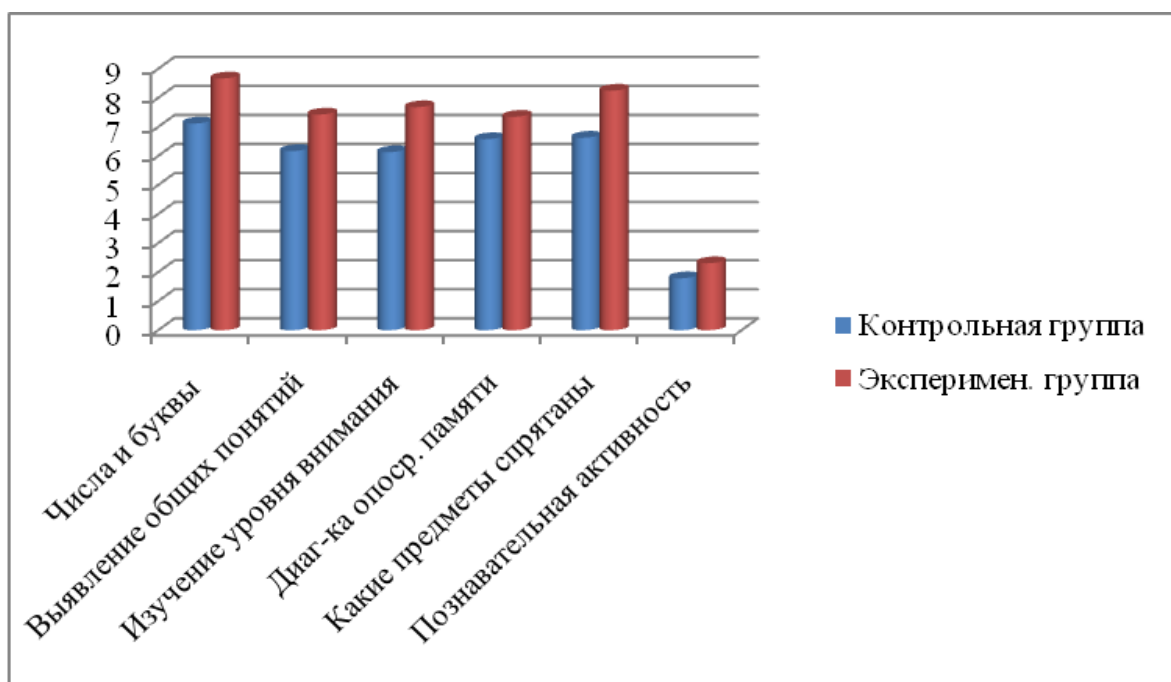


Рис. 3. Значения средних показателей (в баллах) по всем методикам для контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе

Сравним полученные значения средних показателей (в баллах) по всем методикам для контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапе в таблице 4.

Таблица 4 - Значения средних показателей (в баллах) по всем методикам для контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе

Методики	Средний показатель по группе			
	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный Этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Числа и буквы	6.95	7,12	6.87	8.67
Выявление общих понятий	6,10	6,17	5,96	7,43
Изучение уровня внимания	5.97	6,13	6,12	7.68

Диагностика опоср. памяти	6,51	6,58	6,43	7,35
Какие предметы спрятаны	6,42	6,63	6,36	8,25
Познавательная активность	1,76	1,79	1,72	2,31

Проверим с помощью U-критерий Манна-Уитни достоверность изменения показателей между полученными результатами в контрольной и экспериментальной группе на контрольном этапе исследования по каждой из методик.

По определению, если полученная величина достоверности  $U_{Эмп}$  меньше табличной  $U_{Кр}$ , то различия - значимы, если больше – незначимы.

Результаты показывают, что для всех методик полученные показатели в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе исследования значимо отличаются.

Результаты показывают, что для всех методик полученные показатели в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе исследования значимо отличаются.

Для методики «Числа и буквы» (Приложение 8) U-критерий  $U_{Эмп}=80 < U_{Кр}=192$ ,  $p \leq 0,01$  (полученное эмпирическое значение  $U_{Эмп}=80$  находится в зоне значимости), следовательно, различия в рассматриваемых группах значимы.

Вычисляя аналогично U-критерий для методики «Выявления общих понятий» (Приложение 8), получим  $U_{Эмп}=78 < U_{Кр}=192$ ,  $p \leq 0,01$  (полученное эмпирическое значение  $U_{Эмп}=78$  находится в зоне значимости), таким образом, различия в рассматриваемых группах значимы.

Для методики «Изучение уровня внимания» (Приложение 8) U-критерий  $U_{Эмп}=138,5 < U_{Кр}=192$ ,  $p \leq 0,01$  следовательно, для данной методики между группами различия значимы.

Для методики «Диагностика опосредованной памяти» (Приложение 8) U-критерий  $U_{Эмп}=87,5 < U_{Кр}=192$ ,  $p \leq 0,01$  следовательно, для данной методики между группами различия значимы.

Для методики «Какие предметы спрятаны» (Приложение 8) U-критерий  $U_{Эмп}=76,5 < U_{Кр}=192$ ,  $p \leq 0,01$  следовательно, для данной методики между группами различия значимы.

Вычисляя аналогично U-критерий для методики «Познавательная активность младшего школьника» (Приложение 8), получим  $U_{Эмп}=209 < U_{Кр}=227$ ,  $p \leq 0,05$ , таким образом, различия в рассматриваемых группах значимы.

Следовательно, результаты показывают, что для всех методик полученные показатели в контрольной и экспериментальной группе на контрольном этапе исследования значимо отличаются, что подтверждено с помощью U-критерий Манна-Уитни.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, проведенная экспериментальная работа позволяет утверждать, что задачи, которые мы ставили в своем исследовании, были достигнуты, а выдвинутая нами гипотеза подтвердилась: реализация разработанной экспериментальной программы дает положительную динамику развития познавательной активности у детей младшего школьного возраста. Однако данная проблема требует дальнейшей плодотворной работы и будет иметь наибольший эффект, только если будет осуществляться при поддержке и создании благоприятных условий со стороны родителей и учителей.

При исследовании познавательной активности младших школьников, была выявлена эффективность форм и методов работы по развитию познавательной активности детей.

Программа по развитию познавательной активности способствовала активизации познавательной активности младших школьников через развитие

процессов памяти, внимания и мышления, расширение кругозора ребенка, развитие его творческих способностей в мыслительной и практической деятельности.

Сравнительный анализ первичной и вторичной диагностики показывает, что результаты второй серии испытаний выше, чем результаты первичного обследования. Проверка с помощью U-критерия Манна-Уитни достоверности изменений показателей по всем методикам до и после реализации развивающей программы подтвердила значимость различий результатов. Полученные результаты свидетельствуют об эффективности проведенной экспериментальной работы, и подтверждают гипотезу исследования: реализация экспериментальной программы дает положительную динамику развития познавательной активности у детей младшего школьного возраста.

Таким образом, поставленные в ходе работы цель и задачи были реализованы, а повторное диагностическое обследование подтвердило гипотезу исследования.