

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О РЕБЕНКЕ
РОДИТЕЛЕЙ И УЧИТЕЛЕЙ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

4 курса 445 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиля «Психология образования»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ЛОСЕВОЙ ЕЛЕНЫ СЕРГЕЕВНЫ

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент

Т.Ю. Фадеева

Зав. кафедрой
доктор психол.наук, профессор

Р.М. Шамионов

Саратов
2018

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Представления о ребенке складывающиеся веками с течением времени претерпевают изменения. Социальные представления как составляющая внутреннего мира человека, позволяющая воспринимать, анализировать, оценивать, интерпретировать реальность весьма постоянны, но неоднозначны и иногда противоречивы. Довольно большое количество современных психологических и социологических исследований посвящено социальным представлениям о различных феноменах: успех, экстремизм, патриотизм, лидерство, счастье, здоровое питание и другие. Но среди них нет исследований посвященных изучению представлений о ребенке. Социальные представления о ребенке являются одним из ключевых моментов при восприятии детей как родителями, так и различными специалистами работающими с детьми (например, педагоги, врачи).

Исследования К. А. Абульхановой и ее группы показали взаимную зависимость, взаимное влияние личности и социальных представлений. То есть личность оказывает непосредственное влияние на становление и трансформацию социальных представлений, в то же время социальные представления оказывают влияние на формирование личности. В свою очередь Г. М. Андреева отмечает потенциал теории социальных представлений как метода исследования и как характеристики групп.

Актуальность исследования социальных представлений определяется не только интересом современной психологии к изучению представлений человека (С. Московичи, Д. Жодле, Ж.-К. Абрик, С.Л. Рубинштейн, К. А. Абульханова, А. И. Донцов, Т. П. Емельянова, Г. М. Андреева, П. Н. Шихерев, И.Б. Бовина и др.), но и к исследованию вопросов детства и образования через систему социальных представлений.

Отражаясь в представлениях субъектов образования, характеристики образовательной среды направляют активность индивида, наполняют определенным содержанием деятельность в данной среде, влияют на процессы рефлексии и личностного развития обучающегося.

Объектом исследования являлись социальные представления о ребенке взрослых людей.

Предмет исследования – соотношение социальных представлений о ребенке учителей и родителей.

Общая гипотеза исследования. Структура социальных представлений современных родителей и учителей о детях имеет как общее, так и специфичное, связанное с профессиональным восприятием детей учителями как объекта профессиональной деятельности.

Эмпирическая проверка общей гипотезы требует ее конкретизации и разделения на ряд частных гипотез, доказательство которых в совокупности обеспечивает подтверждение общей.

Частные гипотезы:

1. В структуру социальных представлений взрослых о детях входят элементы, характеризующие ребенка (его качества) и сопутствующие атрибуты (сопровождающие жизнь ребенка).
2. Существует общее и различное в структуре социальных представлений о детях у родителей и учителей.
3. Особенности структуры социальных представлений о детях у учителей связаны с профессиональным полем.
4. Социальные представления о детях родителей и учителей находятся во взаимосвязи с образами, репрезентируемыми в средствах массовой информации.

Цель работы: выявить качественные отличия в представлениях о ребенке родителей и учителей.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Рассмотреть теоретические подходы к определению понятия «социальные представления», структуре социальных представлений, механизмах формирования и трансформации социальных представлений.
2. Изучить репрезентации образов ребенка в средствах массовой информации.
3. Исследовать социальные представления родителей и учителей.
4. Определить качественные отличия в представлениях родителей и учителей о ребенке.
5. Соотнести социальные представления родителей и учителей с образами в СМИ.

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки гипотезы был использован следующий комплекс методов: метод контент-анализа, метод анализа глубинных семантических ролей, метод направленного ассоциативного эксперимента, 21-шкальный личностный семантический дифференциал. Обработка данных проводилась с использованием пакета Microsoft Office Excel 2010, а также SPSS Statistics 17.0.

Экспериментальная база. Исследование проводилось на базе следующих образовательных учреждений города Москвы: Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы «Школа № 1558 имени Росалии де Кастро» и Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы «Школа № 1251 имени генерала Шарля де Голля».

В исследовании приняли участие 30 родителей (29 женщин и 1 мужчина, возраст от 31 до 57, средний возраст 42,5 года, возраст их детей от

10 до 17 лет) и 30 учителей (29 женщин и 1 мужчина, учителя средней и старшей школы, возраст от 26 до 61, средний возраст 48 лет).

Этапы исследования. Исследование осуществлялось поэтапно с октября 2017 года по январь 2018 года.

На первом этапе (октябрь 2017 г.) исследования осуществлялся анализ философской, педагогической, психологической литературы по проблеме. Проведенный анализ научной литературы позволил обосновать проблему, объект, предмет, цель, сформулировать гипотезу и задачи исследования. Результатом первого этапа стало определение методологии и методов исследования, разработка его программы.

На втором этапе исследования (ноябрь 2017 г.) осуществлялось основное эмпирическое исследование, проводились обобщение и интерпретация полученных данных.

На третьем этапе исследования (декабрь 2017 г. – январь 2018 г.) проводилось теоретическое осмысление результатов эмпирического исследования. Содержание этого этапа включало обобщение и интерпретацию полученных данных. Проводилось оформление результатов дипломного исследования.

Практическая значимость заключается в возможности использования результатов исследования в процессе повышения эффективности и качества школьного образования через работу с педагогами. Выводы о присутствующих качественных различиях в социальных представлениях о ребенке родителей и учителей помогут методически грамотно организовать образовательный процесс. Экспериментальным путем доказано, что социальные представления учителей о детях обусловлены профессиональной деятельностью. Установлено, что представления родителей и учителей о детях не имеют однозначной связи с образами ребенка репрезентируемыми в средствах массовой информации;

Структура выпускной квалификационной работы соответствует логике исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

Краткое содержание работы

Глава 1. Теоретический анализ изучения проблемы социальных представлений о ребенке взрослых людей посвящена исследованию четырех основных аспектов.

Анализ *теоретических подходов к понятию «социальные представления» (параграф 1.1.)* позволил констатировать, что под социальными представлениями можно понимать набор понятий, убеждений и объяснений, возникающих в повседневной жизни по ходу межличностных коммуникаций. При этом в числе ключевых функций представлений – интерпретация окружающей действительности, что влечет за собой адаптивную функцию. При этом социальные представления имеют как социально–психологический характер, так и личностно обусловлены. Влияние личности и социальных представлений двунаправлено, они определяют друг друга.

Исследование *структуры социальных представлений (параграф 1.2.)* подвело к выводу, что социальное представление состоит из ядра и периферии. На становление ядра оказывают влияние исторические, социальные и идеологические условия существования общества. Периферическая часть социального представления обусловлена личностными особенностями и статусом человека в обществе. Ядро стабильно, в то время как периферия довольно изменчива, что дает некоторую гибкость представлениям.

На *формирование и трансформацию социальных представлений (параграф 1.3.)* влияет множество различных факторов. Социальные представления могут быть подвижными и устойчивыми одновременно в зависимости от объекта, с которым индивид вступает во взаимодействие, а

также от ранее сформировавшегося отношения к нему. В обыденной жизни это может проявляться, например, в том, что человек может соглашаться или нет с каким-либо мнением в зависимости от авторитета (для конкретного индивида) того, кто это мнение высказывает (а не от самого мнения). Чем авторитетнее источник, тем большую гибкость проявит человек в своих социальных представлениях воспринимая новую информацию и встраивая ее в существующий опыт. Примеры проникновения научных теорий в обыденные социальные представления людей обусловлены не столько их значимостью и полезностью, сколько тем, что они позволяют исследовать проблему трансформации научных знаний в систему социальных представлений. Серж Московичи впервые исследовал эту проблему на примере психоанализа, показав механизм трансформации через процессы объективации и внедрения. В целом, можно отметить, что важна не конкретная научная теория, а скорее все доступные, которые будут способствовать изживанию предрассудков и ложных социальных представлений, например, в сфере принципов человеческого взаимодействия и воспитания подрастающего поколения.

Источниками анализа представлений о ребенке в психолого-педагогических исследованиях (*параграф 1.4.*) служили исследования российских авторов в данной сфере. Изучение образов ребенка, функционирующих в обществе, необходимо для выявления ожиданий родителей, которые определяют поведение и тактику воспитания. Установлено, что родители, ориентированные на сотрудничество с ребенком, воспринимают его сообразительным, привлекательным, общительным, веселым и добрым. При этом у данных родителей наиболее полно совпадают оценки характеристик реального и идеального ребенка. Родители, нацеленные на контролирующей стиль воспитания, занижают реальные характеристики ребенка, у них отмечается расхождение между реальным и идеальным его образами.

В анализе исследования социальных представлений педагогов об ученике и учителях в условиях реформирования системы школьного обучения на материале образовательных учреждений Алтайского края наибольший интерес представляют выделенные характеристики о реальном и идеальном ученике. Так социальные представления педагогов о реальном ученике содержат внешние, интеллектуальные и поведенческие характеристики. Подчеркивается, что социальные представления педагогов отражают их отношение к общественным событиям, оказывают регулирующее и направляющее действие на их поведение.

В исследованиях, посвященных образу российской семьи в СМИ, отмечается социальная разобщенность российского общества и утрата ценностных ориентаций. Образам, которые репрезентуют СМИ, отводится ведущее место в формировании массовых современных моделей семейного поведения и значимых образцов. Медиапространство в современном обществе выполняет одну из функций социализации. Подчеркивается особая роль телевидения и ресурсов сети Интернет в качестве стимулов к действию и формированию ценностных представлений молодежи. Средства массовой информация играют важную роль в донесении информации до каждого человека, которая затем попадает в периферическую часть социальных представлений. Обуславливая культурный и исторический контекст, они оказывают влияние и на становление ядра социальных представлений.

Во второй главе работы **«Эмпирическое исследование взаимосвязи социальных представлений о ребенке родителей и учителей»** приводится методическое обоснование исследования, анализ и интерпретация его результатов.

2.1. Организация и методы исследования. Исследование проводилось в два этапа. На первом этапе проводилось исследование образа ребенка в СМИ, так как социальные представления о детях прослеживаются в различных проявлениях обыденной жизни в форме некоторых образов

ребенка и детства. Источником для выявления и анализа образов были выбраны средства массовой информации. Для проведения исследования были выбраны метод контент–анализа новостных сообщений федеральных и региональных средств массовой информации, а также глубинный анализ семантических ролей в «падежной грамматике» (ролевой грамматике) Ч. Филлмора (1981). Для анализа были выбраны публикации размещенные в свободном доступе в сети Интернет на официальных сайтах средств массовой информации за 2016 год.

На втором этапе применены направленный групповой ассоциативный эксперимент и семантический дифференциал, как наиболее соответствующие цели исследования. Исследование проводилось в образовательных учреждениях города Москвы: ГБОУ города Москвы «Школа № 1558 имени Росалии де Кастро» и ГБОУ города Москвы «Школа № 1251 имени генерала Шарля де Голля». При проведении группового исследования с использованием метода ассоциативный эксперимент испытуемым предлагалась инструкция: «Напишите, пожалуйста, 5 слов любой части речи, которые первыми приходят Вам на ум, когда вы видите, слышите или читаете следующие слова». Следующим был использован метод семантического дифференциала. Испытуемым было предложено оценить стимул (значение) с помощью предложенного набора шкал-антонимов и определить степень выраженности того или иного качества. В качестве слов-стимулов (при использовании обоих методов) испытуемым были предложены слова: ребенок, подросток, ученик.

В ходе *контент-анализа глубинных семантических ролей на материалах СМИ (параграф 2.2.)* было выделено 249 образов ребенка, которые были условно разделены на 12 смысловых групп – типов образа ребенка, функционирующих в новостных публикациях СМИ. Наибольший удельный вес имеют смысловые значения образа ребенка: жертва (28,51%), объект заботы (16,47%) и объект воспитания (16,06%), а наименьший – герой

(0,80 %), одаренный ребенок (1,61%), предмет гордости (2,41%). Содержание середины иерархической структуры по частоте встречаемости представляют такие образы ребенка: объект государственной политики (9,24 %), потребитель (7,63 %), инструмент политики (6,43 %), инвалид (4,02 %), агрессор (4,02 %), инструмент пиар (2,81 %).

На следующем этапе нашего исследования был осуществлен анализ глубинных семантических структур (схем представления абстрактного устройства предложения). Суть его состоит в выделении семантических ролей по отношению к глаголам в предложении.

В процессе анализа текстов новостей было выделено 523 семантические роли, относящиеся к разным типам. После подсчета глубинных ролей ребенка в каждой группе видно, что авторы новостей не считают детей субъектами своей судьбы, чаще представлены пассивные роли: Фактитив (66,35 %), Датив (6,31 %), Объектив (1,15 %), и Инструменталис (0,19 %); активные – реже: Агентив (26,0 %). Однако активные роли ребенка связаны как с просоциальным (например, ребенок совершил отважный поступок, мальчик исполнил номер о детстве, дети спасли из пожара двоих детей), так и асоциальным поведением (школьник расстрелял сверстника, подростки решили совершить самоубийство, дети забрались на билборд). Причем активные роли чаще связаны именно с асоциальным поведением.

Учитывая, что средства массовой информации играют важную роль в формировании общественного мнения, следует отметить, что именно СМИ могут создать как положительную, так и отрицательную установку на эмоциональное отношение к ребенку, восприятие ребенка взрослыми и способам обращения с ним. А также сформировать или изменить социальное представление.

В параграфе 2.3. «Эмпирический анализ социальных представлений о ребенке с использованием метода ассоциативный эксперимент» представлены результаты направленного ассоциативного эксперимента.

На стимул «ребенок» было выделено 224 ассоциации: в группе «Родители» – 126, из них уникальных – 72, в группе «Учителя» – 98, среди них уникальных – 70. На стимул «подросток» выделено 220 ассоциаций: в группе «Родители» – 130, из них уникальных – 107, в группе «Учителя» – 90, среди них 79 уникальных. На стимул «ученик» было выделено 234 ассоциации: в группе «Родители» – 136, из них 93 уникальных, в группе «Учителя» – 98, среди них 75 уникальных. Всего выделено 678 ассоциаций на три стимула. Из них 276 неслучайных, которые составляют ядро и периферию социальных представлений. Элементы зоны ядра и периферической системы составляют 40,7% от всех ассоциаций. Единичные ассоциации, не вошедшие в указанные зоны, составили 59,3% от общего количества. Исследование проводилось в двух группах – «Родители» и «Учителя» – выводы оформлялись на основе сравнительного анализа ассоциативного восприятия слов-стимулов «ребенок», «подросток», «ученик».

С целью изучения содержательной структуры социальных представлений взрослых о ребенке, подростке и ученике во всей выборке (60 человек: 30 родителей и 30 учителей) был осуществлен факторный анализ методом главных компонент с Varimax-вращением. В структуре социальных представлений о ребенке было выделено 4 фактора, объясняющих 41% дисперсии. Ребенок предстает в представлении родителей объектом, вызывающим положительные чувства, нуждающимся в заботе, обладающим одобряемыми характеристиками и доставляющим приятные эмоции взрослым. Эти четыре составляющие являются определяющими первоначальное восприятие ребенка взрослым. Сравнивая факторные структуры по каждому стимулу следует отметить, что присутствует общий

фактор в моделях по стимулам «ученик» и «подросток», что говорит о некоторой близости восприятия этих концептов. Остальные факторы в этих факторных моделях носят также более «взрослый» характер (например, ответственность, успеваемость), в отличие от структуры факторов к стимулу «ребенок». «Ребенок» воспринимается через призму чувств, заботы и удовольствия, которое он доставляет взрослому, если можно так сказать то менее критично и более безоценочно.

Сравнение ассоциативных полей двух групп по каждому стимулу позволило определить меру их семантической близости. Самый низкий коэффициент семантической близости между ассоциациями групп по стимулу «подросток», а самый высокий по стимулу «ребенок». Что позволяет говорить о качественной близости характеристик восприятия родителями и учителями в рамках понятия «ребенок». Но в отношении подростка мнения расходятся. Родители воспринимают подростка более добросовестным, честным, отзывчивым. Также присутствие в ассоциациях категории чувств, говорит о более эмоциональном восприятии подростка родителями, чем учителями. Со стороны учителей восприятие подростка приближено к восприятию ученика. Об этом говорят и общие семантические единицы на оба стимула («подросток» и «ученик») – школа, экзамен. Возможно, это связано с тем, что контингент учащихся, с которым работают учителя, принявшие участие в исследовании, состоит преимущественно из детей подросткового возраста, и в силу этого понятия «ученик» и «подросток» для данной группы учителей частично совпадают, то есть происходит наложение смысловой части социального представления. В ассоциативном ряду к стимулу «ученик» в обеих группах преобладают поведенческие (прилежный, старательный, внимательный) и интеллектуальные (умный, любознательный) характеристики. В отношении стимула «ребенок» в группах ассоциаций характеристик (качеств) ребенка преобладают интеллектуальные (умный,

смышленный) и оценочные (смешной, забавный, милый, красивый, капризный, ласковый) характеристики.

В завершение исследования на данном этапе был проведен *эмпирический анализ социальных представлений о ребенке с применением метода семантического дифференциала (параграф 2.4.)*. Для этого были выделены дескрипторы (шкалы) входящие в семантическую универсалию: «Оценка», «Активность», «Сила». Исследованные в этом измерении представления основными группами («Родители», «Учителя») стимулов («ребенок», «подросток» и «ученик»), отражены в графиках, на основании которых можно сделать вывод о близости оценок обеими группа понятия «ребенок». При этом семантическая близость именно в этой группе ассоциаций наблюдается и в ассоциативном эксперименте.

В отношении понятия «подросток» выявлен наименьший уровень близости оценок между группами. В отношении понятия «ученик» наблюдаются наибольшие расхождения в оценках в группах. Выявленные особенности структуры представлений о ребенке, смыслообразующие устойчивые элементы, позволяют сделать вывод о том, что представления об ученике структурируются вокруг концепта «школа».

В *заключении* констатируется, что в результате проведенного исследования была подтверждена общая гипотеза о том, что структура социальных представлений современных родителей и учителей о детях имеет как общее, так и специфичное, связанное с профессиональным восприятием детей учителями как объекта профессиональной деятельности. Для этого были рассмотрены теоретические подходы к определению понятия «социальные представления», структуре социальных представлений, механизмам их формирования и трансформации, изучались репрезентации образов ребенка в средствах массовой информации, социальных представлениях родителей и учителей в их соотношении. Проведенное исследование позволило определить качественные отличия в представлениях

родителей и учителей о ребенке. Так в целом в структуру социальных представлений взрослых о детях входят элементы, характеризующие ребенка (его качества) и сопутствующие атрибуты (сопровождающие жизнь ребенка). При этом элементы чувственного восприятия детей (любовь, радость, счастье, ответственность) присутствуют семантических универсалиях представления у родителей и учителей в отношении ребенка, но отсутствуют в отношении ребенка в роли ученика. Наибольшую семантическую близость имеют представления о ребёнке, а наименьшую о подростке. Элементы, характеризующие ребенка (его качества) и сопутствующие атрибуты (сопровождающие жизнь ребенка) входят в каждую семантическую универсалию. Однако в отношении ребенка как ученика преобладают поведенческие и интеллектуальные характеристики. Тем самым было завершено решение задач, заявленных как исследовательские в работе, что свидетельствует о достижении цели данного исследования.

Проведенное исследование не претендует на роль исчерпывающего изучения данной проблемы и может быть расширено и углублено за счет рассмотрения других факторов, влияющих на формирование социальных представлений.