

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**Детско-родительские взаимоотношения
в приемных и родных семьях**

**АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 442 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиля «Психология образования»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Минникеевой Елены Геннадьевны

Научный руководитель
канд. псих.наук, доцент

А.К.Акименко

Зав. кафедрой
доктор психол.наук, профессор

Р.М. Шамионов

Саратов
2018

Введение. Для ребёнка семья – это целый мир, в котором он живёт, действует, делает открытия, учится любить, ненавидеть, радоваться, сочувствовать. Будучи её членом, ребёнок вступает в определённые отношения с родителями, которые могут оказывать на него как положительное, так и негативное влияние.

По мнению А.Я. Варга, В.В. Столина, родительские отношения – это система разнообразных чувств к ребёнку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимание характера и личности ребёнка, его поступков.

При воспитании приемных и родных детей, семьи нередко сталкиваются с целым рядом проблем и нуждаются в квалифицированной помощи психологов для диагностики и коррекции не только индивидуальных особенностей ребенка, но и внутрисемейных отношений.

Чем обусловлены отношения в семье? Исходя из актуальности этого вопроса, мы определили цель нашего исследования.

Цель исследования: изучить характер детско-родительских отношений в приемных и родных семьях.

Объект исследования: детско-родительские отношения.

Предмет исследования: характер детско-родительских отношений в приемных и родных семьях.

Гипотеза исследования: предполагается, что характер детско-родительских взаимоотношений в приемных семьях такой же, как и в родных: тип родительского отношения обусловлен мотивом усыновления и степенью гибкости-ригидности семейной системы.

В данной работе нами решались следующие **задачи:**

1. Провести теоретический анализ литературы по проблеме исследования.
2. Выявить и описать социально – психологические характеристики приемных и родных семей.

3. На основе сравнительного исследования охарактеризовать особенности детско – родительских взаимоотношений в приемных и родных семьях.

Методологической основой исследования выступают исследование ряда работ авторов, которые изучали семью и семейные отношения: Л.Д. Столяренко, С.И.Самыгин, А.В.Петровский, А.И.Захаров, И.М.Балинский, В.Н.Мясищев и другие.

База исследования. В эмпирическом исследовании приняли участие 10 семей: 5 приемных семей (10 детей, из них 6 приемных детей, 4 родных) и 5 родных (8 детей), дети старшего дошкольного возраста и младшего школьного «Средней общеобразовательной школы № 61 – образовательного комплекса», Ленинского района, г. Саратов

Методы исследования определялись в соответствии с предметом, объектом, целью и гипотезой исследования:

- методы теоретического анализа психологической литературы;
- эмпирические методы: наблюдение и психодиагностические методы: опрос, беседа, метод экспертных оценок, тестирование;
- методы количественной и качественной обработки полученных результатов;
- интерпретационные методы.

Методики исследования:

- Тест - опросник родительского отношения (ОРО) А.Я. Варга, В.В. Столина.
- Методика PARI Е. Шеффер и Р. Белла.
- Методика Рене Жиля
- Кинетический рисунок семьи.

Практическая значимость заключается в раскрытии процессов оптимизации семейного воспитания путем выработки рекомендаций для родителей в условиях выявления взаимосвязи стиля воспитания с личностными качествами детей.

Структура работы. Выполненное исследование состоит из введения, где представлены актуальность изучаемой проблемы, предмет, объект, цель, гипотеза, задачи, практическая значимость исследования; теоретической главы, в которой анализируются основные проблемы детско – родительских отношений в психологии, понятие и характеристика детско-родительских отношений, Классификация типов родительского отношения к детям и особенности взаимоотношений в приемной и родной семье; главы эмпирического исследования, где представлены описание выборки, методов, процедуры проводимого исследования, анализа полученных данных; выводов; заключения; списка литературы; приложения.

Содержание исследования. В первой главе приводится теоретическое обоснование актуальности изучения характеристик детско-родительских отношений, понятий родительского отношения, детско-родительские отношения приемного родителя, теория семейных отношений, характер и степень влияния родительского отношения на ребенка, родительское поведение, взаимозависимость отношений в семье, и роли, которые выполняет ребенок.

Также в первой главе рассматривается классификация типов родительского отношения к детям; анализ родительского отношения; типы воспитательного процесса и их характерные особенности; в работе описаны различные варианты родительских позиций, установок, родительского (чаще материнского) отношения; роли, которые выполняет ребенок при взаимозависимости отношений в семье; рассматриваются классификация и нарушения семейной среды и семейной атмосферы; выделены три спектра отношений, которые составляют любовь родителей к своему ребенку, и их сочетание описывает типы родительской любви.

В первой главе отражены особенности взаимоотношений в приемной семье, где характер детско-родительских отношений при воспитании приемных детей определяется 3-мя ключевыми факторами:

мотивом усыновления; наличием тайны усыновления и отношением приемных родителей к родным родителям ребенка; степенью гибкости-ригидности семейной системы; рассмотрены дисфункциональные мотивы усыновления детей и как наличие тайны усыновления может вызвать дисфункцию в отношениях детей и приемных родителей; рассмотрены дисфункциональные семейные правила и границы, могущие негативно влиять на детско-родительские отношения в приемных семьях:

- Семьи с ригидностью семейных правил.
- Семьи с жёсткими семейными ролями.
- Ситуативная необходимость в приёмном ребёнке.

Анализ психологической литературы показал, что тема «Детско-родительские взаимоотношения в приемных и родных семьях» является актуальной и практически значимой. Данное утверждение подтверждается данными проведенного нами исследования. Остановимся на нем подробнее.

На основании плана исследования все респонденты (10 семей, имеющих детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста) в результате сравнительного анализа полученных данных были поделены на две основные группы: 1- приемные семьи, 2 – родные семьи.

Исследования с родителями двух групп по методике диагностики родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин) показали следующие результаты: и в первой и во второй группе положительный результат, родительского отношения к детям т.е. доброжелательное отношение родителей к своим детям - об этом свидетельствует то, что больше половины родителей набрали высокие баллы по шкале «принятие – отвержение». Высокие и средние баллы по шкалам «кооперация» и «симбиоз» также говорит о том, что большинство детей в двух группах находятся в благожелательной обстановке. То, что основная масса испытуемых набрала средние баллы по шкалам «контроль» и «отношение к неудачам ребенка» свидетельствует о

том, что контроль осуществляется, но не деспотичный, а вполне демократический, и отношение к неудачам не жесткое, обвинительное, а объективное.

Следующий этап исследования: опросник PARI, который показал следующие результаты: в первой группе показатели отношений, обеспечивающие воспитание детей на 7,25% выше, чем во второй. Изучение особенностей основных стилей семейного воспитания во всех семьях: авторитетный (оптимальный эмоциональный контакт), снисходительный (излишняя концентрация на ребенке) и авторитарный (излишняя эмоциональная дистанция с ребенком).

I. Оптимальный эмоциональный контакт (состоит из 4 признаков, их номера по опросному листу 1, 14, 15, 21).

II. Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком (состоит из 3 признаков, их номера – 8, 9, 16).

III. Излишняя концентрация на ребенке (описывается 8 признаков, их номера – 2, 4, 6, 10, 12, 18, 20, 22).

Выявлены различия в показателях признака чрезмерного вмешательства в мир ребенка, которые зависят от образования родителей: в обеих группах, где родители имеют среднее или средне-специальное образование, показатели чрезмерного вмешательства в мир ребенка выше, чем у родителей, имеющих высшее образование. А уравнивания отношений между родителями и ребенком в зависимости от возраста родителей: в обеих группах показатели меняются в зависимости от возраста родителей. Во второй группе высший уровень уравнивания отношений с детьми наблюдается у родителей в возрасте до 45 лет, а в первой – у родителей до 30 лет. В меньшей степени уравнивают отношения между собой и ребенком родители и в двух группах – старше 45 лет, но показатель несколько ниже у первой группы. В целом, во второй группе наблюдается повышение показателей у родителей до 30 – 45 лет, затем резкое

снижение у родителей старше 45 лет. В первой группе показатель постоянно меняется: то повышается, то снижается на 1-2,5 балла. Мы смогли оценить специфику внутрисемейных отношений, особенности организации семейной жизни. В родительском воспитании доминируют: в первой группе – сверхавторитет родителей, а во второй – развитие активности ребенка, в двух группах практически одинаковое уравнение отношения между родителями и ребенком, а это показывает чрезмерное вмешательство в мир ребенка.

Наименее выраженные признаки: в первой группе – семейные конфликты, а во второй группе – подавление сексуальности, и в двух группах практически одинаковое уклонение от конфликта. В первой группе агрессивность детей подавляется чаще и родители больше побуждают детей к словесным проявлениям, вербализации, чем во второй. Изучение особенностей трех основных стилей семейного воспитания, показало, что в обеих группах родители отдают предпочтение авторитетному стилю воспитания, в меньшей степени используется авторитарный стиль. Наибольшее различие между группами наблюдается в применении снисходительного стиля воспитания детей: в первой группе больше, чем во второй.

По методике Рене Жиля исследуя межличностные отношения детей из родных и приемных семей, мы установили: 1-7 шкалы – конкретно-личностное отношение ребенка к окружению, 8-12 шкалы – характеризуют самого ребенка. Нами было установлено, что в отношении ребенка к окружающим во второй группе доминируют отношения к матери, к родительской чете, к сиблингам и к отцу выше, чем в первой.

Исследование отношения детей к своим родителям, используя данные, полученные с помощью методики Рене Жиля, выявлено различия в признаках, характеризующих самого ребенка: любознательность, доминантность, общительность. По нашим данным количество детей в семье, составляет: по 1 реб. – 6 семей, 2 реб. – 1 семья, 3

реб. – 2 семьи, 4 реб. – 1 семья, поэтому установлены различия в показателях признака отношение к матери в зависимости от количества детей в семье. Прослеживается динамика признака отношения к матери, во всех группах средний показатель уменьшается в зависимости от количества детей в семье. Но уменьшение данного показателя объясняется тем, что помимо отношения с матерью развиваются и отношения с братьями и сестрами, увеличивается число контактов с окружающими.

Отношение детей к бабушке по тестированию видно, что в обеих группах различное. Используя полученные данные в результате опроса и методики Рене Жиля, можно утверждать, что в приемных семьях бабушка живет с внуками в 50%, а в родных этот показатель ниже (35%), соответственно в 65% бабушка живет отдельно. В связи с этим выявлены различия по признаку отношения к бабушке в зависимости от того, проживает она совместно с детьми или же отдельно.

По характеристикам детей, видно, что во второй группе преобладает любопытство, а в первой – социальная адекватность поведения. Наименее выражена в обеих группах - закрытость. Так же можно отметить, что для детей из обеих групп характерны одинаково и низкая самооценка, и высокая степень импульсивности, закрытость, недостаточное ощущение своей семьи, родители проявляют сверхавторитет, подавляют сексуальность и стремятся ускорить развитие своего ребенка. Но есть и семьи, детям которых характерны и высокая самооценка, и любознательность, и стремление к общению, лидерству, родители проявляют большую уверенность, стабильность в воспитании детей.

Следующим нашим шагом в исследовании методика КРС (Р.Бернс, С.Кауфман) с детьми, которая проводилась индивидуально с каждым ребенком, и полученный продукт использовался для изучения структуры семьи,

особенностей взаимоотношений между членами семьи (семья глазами ребенка), а также в ходе беседы с ребенком рассматривалась процедура, отражающая переживания и восприятие ребенком своего места в семье, отношение ребенка к семье в целом и отдельным ее членам.

В системе количественной оценки КРС учитывались формальные и содержательные аспекты рисунка. В результате мы получили следующие результаты: в некоторых семьях дети наиболее проявляют тревожность, связанную с семейным микроклиматом, взаимоотношениями в семье, т.е. с родителями. Для того, чтобы представить общую картину результатов, мы разделили исследование семей по полученным данным. Итак, 30% - это семьи 4, 1 из второй группы, 4 из первой группы, где состояние в семье ребенком определяется как благоприятное. Семьи, в которых выражена тревожность детей. Они составили 50% - это семьи 1, 2, 3, 4 из первой группы и 2, 3 из второй группы. Семьи, где наравне с благоприятным микроклиматом проявляется тревожность детей. Это 20% от общего количества, сюда относятся семьи 5 из первой группы и 5 из второй группы. Общая сумма баллов по отношению к комплексам отражена в диаграмме №4 «Симптомокомплексы»: по II симптомокомплексу – тревожность - наибольшее количество баллов - 10,4, затем идет I симптомокомплекс - благоприятная семейная ситуация – 45 баллов; III - конфликтность – 3,1 балла; IV - чувство неполноценности – 1,4 балла; V - враждебность – 2,2 балла. Таким образом, можно заключить, что есть и приемные семьи и родные, в которых дети проявляют тревожность, связанную с семейным микроклиматом, взаимоотношениями в семье, т.е. с родителями, так как родители мало уделяют время своим детям.

Заключение. Семья является социальным институтом, то есть устойчивой формой взаимоотношений между людьми, в рамках которой осуществляется основная часть повседневной жизни людей и удовлетворение их потребностей.

Она является первым и ведущим субъектом воспитания. В «Конвенции о правах ребенка» декларируется, что «ребенку для полного и гармоничного

развития его личности необходимо расти в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания».

На сегодняшний день существует большое количество социальных проблем семьи, в том числе: резкое расслоение общества, недостаточная помощь государства, затрудненность социальной и географической мобильности, миграции, ухудшение состояния здоровья населения и семей, демографическая ситуация, насилие в семье и т. д. Сегодня в нашей стране повысился процент семей социального риска (девиантным семей), т. е. семей, где по объективным или субъективным причинам выполнение семья их функций затруднено.

Воспитательный потенциал семьи - это совокупность материальных, национальных, психологических, педагогических, духовных, эмоциональных возможностей в воспитании детей, определяемая ее особенностями, остается достаточно велик.

На начальном этапе нашего исследования была проанализирована психолого-педагогическая и методическая литература по теме «Детско-родительские взаимоотношения в приемных и родных семьях». Затем были подобраны методики для исследования.

В процессе исследования нами было установлено, что характер детско-родительских отношений в приемных и родных семьях отличается незначительно, во всех семьях созданы максимальные условия для роста и развития детей, родители стараются передать опыт создания и сохранения семьи, воспитать чувство собственного достоинства, ценности собственного «Я».

У родителей теплые отношения к детям, высокий контроль – оптимальные условия воспитания. Родители беседуют с детьми, поощряют инициативу, прислушиваются к их мнению, координируют действия ребенка и устанавливают правила с учетом его потребностей и интересов, требуют соблюдения дисциплины, всегда готовы прийти на помощь, сотрудничают, действуют на равных, однако, авторитет, остается за взрослыми.

Дети растут самостоятельными, инициативными, рассудительными, уверенными в себе людьми. Но в некоторых семьях, дети не совсем идеальные, но прислушиваются к замечаниям своих родителей и стараются контролировать свое поведение.

Воспитывая детей в стиле сотрудничества, родители делают вклад и в свое будущее. Такие дети доставят минимум хлопот, а став взрослыми, будут опорой для любой семьи, какая бы она не была, приемная или родная.

Наше исследование помогло семьям создать уникальную возможность в атмосфере доверия и принятия взглянуть со стороны на свой стиль воспитания; проанализировать, как отражаются на формировании личности ребёнка и семейных отношений привычные паттерны родительского поведения; получить конкретные навыки и практические методы решения проблемных ситуаций; узнать, как обыденный стиль отношений, привычные слова и действия формируют жизненный сценарий детей.

Детям исследование детско-родительских отношений позволило разрешить актуальные проблемы семейного взаимодействия, с большим пониманием относиться к родителям, увидеть их с необычной творческой стороны и почувствовать себя увереннее и спокойнее в отношении с родителями.

На основе выводов можно сделать заключение о том, что наша гипотеза в которой предполагалось, что характер детско-родительских взаимоотношений в приемных семьях такой же, как и в родных, подтвердилась. Поставленная в исследовании цель: изучить характер детско-родительских отношений в приемных и родных семьях - достигнута.

Литература

1. Андреева Т.В. Психология современной семьи. СПб.: Речь, 2005. – 436 с.
2. Арымбаева К.М. Семья и проблемы социализации ребенка // Актуальные проблемы современной науки. 2005, № 5. - С. 99-101.

3. Бубнова И.С., Рерке В.И. Формирование гендерной идентичности у подростков-сирот // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2014. № 1 (84). С. 175-182.
4. Варга А.Я. Структура и типы родительского отношения.: Дис. канд.псих. наук. - М.,1986.
5. Вассерман Л. И., Горьковая И. А., Ромицына Б. Б. Родители глазами детей: психологическая диагностика в медико-педагогической практике. Учеб.пособие. — СПб.: «Речь», 2004. — 256 с.
6. Возрастная психология: Детство, отрочество, юность: Хрестоматия: Учеб. пособие. / Сост. и науч. ред. В.С. Мухина, А.А. Хвостов. – М.: Издательский центр «Академия», 1999 – С.509.
7. Гин А. Общение детей и взрослых : советы родителям // Сельская школа. – 2007. - N 2. - С. 39-44.
8. Гиппенрейтер Ю. Б. Общаться с ребенком. Как? - М., 2000. – 240с.
9. Гурко Т.А. Брак и родительство в России. М.: Институт социологии РАН, 2008. – 324 с.
10. Голубева Е. В. Диагностика типов детско-родительских отношений // Российский психологический журнал. - 2009. - Т. 6. - С. 25-34.
11. Доманецкая Л.В. Общение и эмоциональное благополучие ребенка дошкольного возраста. Красноярск.гос.пед.ун-т им. В.П. Астафьева, 2008. – 164с.
12. Елисеева А.С. Психологический тренинг как средство гармонизации детско – родительских отношений // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2009, № 3. С. - 104-107.
- 13.Ждакаева Е.И. Деструктивные детско – родительские отношения как фактор девиантного поведения подростков // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2010, № 4. - С. 56-59.

14. Иванова Н.П., Бобылева И.А., Заводилкина О.В. Социализация детей в семье в современных условиях // Семья в России. 2007, № 3. - С. 67-76.
15. Карабанова О.А. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования. - М., 2006.
16. Коновалова А. М. Отношение подростков к родителям : уважение, любовь, признание авторитета // Семейная психология и семейная терапия. - 2009. - N 4. - С. 100-114.
17. Корнеева Т. В. Психологические проблемы детско-родительских отношений в неполной семье // Ребенок в детском саду. – 2007. - N 3. - С. 3-8.
18. Киселева Е.Ю. Развитие индивидуально – психологических особенностей личности подростков в семьях с различными стилями семейных взаимоотношений // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2011, № 2. - С. 62-65.
19. Коваль В.В. Развитие эффективных коммуникаций в детско – родительских отношениях посредством программы гармонизации родительских позиций // Мир науки, культуры, образования. 2012, № 2. - С. 182-183.
20. Кочкаев Е.А. Педагогические основы духовно – нравственного воспитания детей в семье // Вестник Мордовского университета. 2014, № 2. -С. 133-137.
21. Лидерс А.Г. Психологическое обследование семьи. М.: «Академия», 2006. – 432 с.
22. Лишин О.В. Психологические предпосылки и механизмы реализации Российской семьей своих социальных и педагогических возможностей // Проблемы современного образования. 2010, № 4. - С. 40-63.
23. Маргун И.П. Детско – родительские отношения в контексте позитивной психологии // Инициативы XXI века. 2012. № 1. - С.

113-114.

24. Максимова Н. Л. Особенности родительского отношения, в семьях с единственным ребенком // В мире научных открытий. - 2013. - № 3-1. - С. 130-132.
25. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. – М., 2000. – 346 с.
26. Мустаева Ф.А. Социализация личности ребенка под влиянием социальных проблем современной семьи // Вестник Челябинского государственного университета. 2013, № 1. - С. 162-167.
27. Мясищев В. Н. Психология отношений. М.-Воронеж, 1998
28. Набиуллина В. Р. Типы семейного воспитания и их разновидности // Дополнительное образование и воспитание. - 2010. - N 11. - С. 3-7.
29. Немов Р. С. Психология. Учебник для студентов высш. пед. учеб. заведений. В 3-х кн-х. Кн. 2 Психология образования - 2-е изд. Р. С. Немов. - М.: Просвещение, ВЛАДОС, 1994. -573с.
30. Овчарова Р. В. Психология родительства: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии / Р. В. Овчарова. - М.: Academia , 2005. - 363 с.
31. Овчарова Р. В. Родительство как психологический феномен: учебное пособие / Р. В. Овчарова. – М.: Московский психолого-социальный институт , 2006. - 495 с.
32. Основы общей психологии: Практикум / Ред. – сост. Л.Н. Столяренко. Ростов н/Д.: Феникс, 2003. – 656 с.
33. Олифиревич Н.И, Зинкевич-Куземкина Т.А, Велента Т.А. Психология семейных кризисов. М.: Речь, 2006 - 360 с.
34. Психологическая диагностика: Учебник для вузов под редакцией М.К. Акимовой, К.М. Гуревича. - СПб.: Питер, 2005. - 652 с.

35. Печникова Л.С. Воспитание приемных детей. Факторы дисфункциональных отношений в приемных семьях. [/http://www.psynavigator.ru/articles.php?code=107](http://www.psynavigator.ru/articles.php?code=107)
36. Райгордский Д.Я. Психология семьи. Самара: «БАХРАХ – М», 2007. – 752с.
37. Репринцева Г.И. Детско – родительские отношения в современной семье // Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. 2014, № 2. - С. 67-75.
38. Розанова Е.Г. Психологическое консультирование и психотерапия детско – родительских отношений // Психологическая наука и образование, 2008, № 4. - С. – 91 – 100.
39. Рычкова Н. Индивидуально – типологические особенности нарушения поведения детей и уровни семейной дезадаптации // Развитие личности. 2015, № 1. - С. 155-165.
40. Смирнова Е. О. Структура и динамика родительского отношения в онтогенезе ребенка // Вопросы психологии. – 2007. - N 2. - С. 57-67.
41. Спиваковская А.С. Психотерапия: игра, детство, семья. Том 2. М.: ООО Апрель Пресс, ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. - 464 с.
42. Смолярчук И.В. Детско – родительские отношения и их влияние на развитие личности ребенка. Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Тамбовский гос. ун-т им. Г. Р. Державина». Тамбов, 2013. – 67 с.
43. Тищенко Н.Д. Семейное воспитание как естественная и социальная адаптация человека // Проблема соотношения естественного и социального в обществе и человеке. 2014, № 2. - С. 110-126.