

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ЛЖИ ПОДРОСТКОВ ИЗ
НЕБЛАГОПОЛУЧНЫХ СЕМЕЙ
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 442 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиля «Психология образования»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Уружбековой Марии Робертовны

Научный руководитель
канд. психол. наук, доцент

А.К. Акименко

Зав. кафедрой
доктор психол.наук, профессор

Р.М. Шамионов

Саратов
2018

ВВЕДЕНИЕ

В прогрессивное время любой индивид способен столкнуться с ложью и обманом. В коммуникации ложь - достаточно частое явление для нашего общества, так как каждый пытается скрыть от всех истину, иногда это «ложь во благо», либо ложь для сокрытия преступных дел. Люди понимают, что обманывать нельзя и с детства учат этому правилу своих детей. Но чем старше человек становится, тем более он понимает, что безо лжи невозможно существовать в нашем мире.

Для человека важно достижение нужного результата, подходящего для него финала, поэтому порой он обязан употреблять тот или иной феномен лжи. Впрочем, можно допустить, что употребление человеком той или иной формы лжи находится в зависимости от качеств личности, в том числе, главную роль тут играет локус контроля. Так как именно он определяет многие свойства личности: уверенность, самостоятельность, принятие ответственности и др.

Исследования, посвященные изучению лжи в психологии, много лет проводится на Западе, однако для российской науки данный феномен менее изучен и в настоящее время проводятся многие эксперименты. Теме лжи уделяли внимание такие ученые, как Дубровский Д. И., Знаков В. В., Акименко А.К., Игнатъев Е. И., Ковалёв А. Г., Кулагин В. А., Лабунская В. А., Симоненко С. И., Юнацкевич П. И., Шалютин Б. С. - в отечественной психологии, а также Л. Мелитан, Ф. Полан, В. Штерн, П. Экман - в зарубежной психологии. Всесторонне понятие лжи раскрыл Пол Экман, являющийся крупнейшим специалистом в этой области. П. Экман изложил полный анализ лжи как социально-психологической деятельности, раскрывая мотивы и причины, побуждающие ложь.

Актуальность данного исследования состоит в том, что в настоящее время в российской психологии нарастает внимание к проблеме лжи. Значимость данной проблемы состоит в том, что всевозможные проявления лжи, обмана, неправды (манипуляции, мошенничество) часто проявляются в

момент межличностного общения, в социальных и межгрупповых отношениях. Это способно увеличить недоверие людей друг к другу, ухудшению микроклимата в различных сферах деятельности людей. Известно малое количество видов лжи, причин применения и соотношения лжи и различных качеств личности, хотя во многом они играют значимую роль в проявлении любого вида лжи.

Цель исследования: изучить представления о лжи подростков из неблагополучных семей.

Объект исследования – социальные представления.

Предмет исследования – особенности представлений о лжи подростков из неблагополучных семей.

Исходя из цели исследования, мы поставили перед собой следующие **задачи:**

1. Провести теоретический анализ научной литературы по проблеме исследования.
2. Эмпирически изучить особенности представлений о лжи подростков из неблагополучных семей с учетом их личностных особенностей.
3. Выявить уровень социально-психологической адаптации у подростков.
4. Изучить уровень тревожности подростков.
5. Определить уровень притязания и самооценки у подростков.
6. Выявить специфику в особенностях представлений о лжи подростков из благополучных и из неблагополучных семей.

В качестве главной гипотезы мы выставили предположение о том, что ложь играет значимое место в адаптивном поведении подростков. Частота использования лжи подростками зависит от уровня их социальной адаптации и уровня самооценки.

Организация исследования. Исследование осуществлялось на базе средней общеобразовательной школы №2 Ставропольского края, г. Буденновск. В исследовании приняли участие 60 подростков в возрасте 14-15 лет. Из них 32

ученика воспитываются в полноценной благополучной семье, а 28 - из неблагополучных семей.

Практическая значимость данного исследования заключается в возможности использования его результатов в практике психолого-педагогической помощи подросткам; в углублении данных об их особенностях с целью содействия и поддержки подростка на сложном, кризисном этапе его взросления.

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки исходных положений гипотез применялись методы теоретического анализа психологической литературы; организационные методы: комплексное и сравнительное изучение; эмпирические методы: наблюдение и психодиагностические методы: опрос, анкетирование, метод экспертных оценок, тестирование; методы количественной и качественной обработки полученных результатов; интерпретационные методы.

В качестве психологического инструментария эмпирического исследования использовались следующие методики: авторская анкета А.К. Акименко, направленная на выявление особенностей понимания категория лжи и ее роли в межличностных отношениях; опросник социально-психологической адаптации (СПА) К.Роджерса и Р. Даймонд в адаптации Осницкого; Личностная шкала проявлений тревоги Тейлора; Методика изучения уровня притязаний и самооценки Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн (в модификации А.М. Прихожан). Результаты эмпирического исследования были обработаны с помощью методов описательной статистики.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, теоретической и эмпирической глав, заключения, списка используемой литературы и приложений. Во введении обоснована актуальность, исследования, определены цель, объект, предмет, задачи, практическая значимость и гипотеза исследования, описаны условия проведения эмпирического исследования. Первая глава посвящена изучению современных подходов к пониманию лжи в психологии, особенности формирования личности подростка в

неблагополучной семье. Во второй главе приведен анализ данных представлений подростков о лжи во взаимосвязи со стилем построения межличностных отношений. Заключение содержит обобщения и выводы, сформулированные по основным результатам выпускной квалификационной работы. Список используемой литературы содержит 51 наименование.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Первая глава «Теоретические основы изучения представлений о лжи подростков из неблагополучных семей» позволила провести следующие теоретические исследования:

1. Изучение теоретических исследований проблемы представления о лжи подростков из неблагополучных семей показало, что выделяют несколько видов лжи. Ложь элементарная, корыстная, как средство достижения эгоистических целей. Ложь бескорыстная, когда человек не делает различия между реальностью и собственной выдумкой. Ложь из сострадания, которая может быть средством спасения жизни другого человека. И, наконец, ложь социальная, утверждаемая нередко как долг. Такая ложь, в отличие от ничем не прикрытой истины, якобы поддерживает общество, цивилизацию от распада и гибели.

Русский психолог В. В. Знаков, определяет понятие правды таким образом:

- индивид сообщает то, что, по его суждению, отвечает истине, фактам, он верит в достоверность собственных слов и не собирается намеренно обмануть собеседника. [Знаков 2000: 244].

- ситуация общения, когда индивид часто намеренно искажает факты, но в шутку. В данном варианте мы встречаемся с иронией, метафорой, аллегорией.

- беспричинный незначительный обман, который обусловлен влечением человека преувеличить то, что существует на самом деле. К такому виду лжи относятся различного вида лесть, комплименты, преувеличения и др. [Знаков 2000: 245].

- случаи, когда человек обладает желанием ввести в заблуждение партнера. Примером такого явления является обман – полуправда (говоря некие настоящие факты, обманщик специально скрывает остальные, значимые для владения целой информацией).

- самообман. Д. И. Дубровский выделял следующие формы самообмана: относительно самого себя; других; предметов; событий; обстоятельств. На наш взгляд, факт самообмана связан с приспособлениями психологической самозащиты (вытеснение, отрицание, рационализация и др.), разработанными З. Фрейдом и А. Фрейд [Знаков 2000: 245].

- следующая категория, которую выделил В. В. Знаков - мнимая ложь.

2. Изучая особенности понимания феномена лжи в подростковом возрасте, Душина Е.А. установила, что на отношение подростков ко лжи (в выборах методов наказания) в рассказах, которые связаны с ложью в целях защиты себя от влияния посторонних на свою личную жизнь и избегания наказания влияет их половая принадлежность. Девочки предпочитают словесно воздействовать на лгунов, мальчики же склонны к более жестоким мерам наказания.

3. Рассмотрение феномена лжи во взаимосвязи с характером адаптации подростков показало, что адаптация это приспособление живого организма и его функций подстраиваться к условиям окружающей среды. В психологии наиболее интересным является изучение внутренней адаптации человека – адаптация, которая направлена на разрешение внутренних конфликтов индивида, принятие себя как личности в целом [Андреева 1997: 135].

Выделяют несколько видов адаптации человека:

- Адаптация личности путем преобразования или полного преодоления проблемной ситуации, в том числе различных конфликтов; - адаптация личности путем ухода от проблемной ситуации; - адаптация с сохранением проблемной ситуации и приспособлением к ней.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что индивид с целью достижения своей цели прибегает к помощи адаптивных стратегий поведения.

Стратегией адаптивного поведения является: игнорирование собеседника или уклонение от ответов на вопрос; давление на совесть; чрезмерные философские рассуждения, приведения примеров авторитарных личностей и примеров поведения окружающих; акцент на религиозность. Часто, чтобы правда не раскрылась, лжец прибегает к такому способу как амнезия.

Классификация стратегий адаптивного поведения, предложенная Н.Н. Мельниковой: 1) Активный, контактный, направленный вовне (стремление активно воздействовать на среду или собеседника с целью изменить их, «приспособить» к своим особенностям и потребностям). 2) Активный, контактный, направленный вовнутрь (активное изменение себя). 3) Активный, избегающий, направленный вовне (активный уход из среды и поиск новой). 4) Активный, избегающий, направленный вовнутрь (активный уход от контакта со средой и погружение во внутренний мир). 5) Пассивный, контактный, направленный вовне (пассивная репрезентация себя). 6) Пассивный, контактный, направленный вовнутрь (пассивное подчинение условиям среды). 7) Пассивный, избегающий, направленный вовне (пассивное выжидание внешних изменений). 8) Пассивный, избегающий, направленный вовнутрь (пассивное ожидание внутренних изменений).

Каждая из стратегий характеризуется тремя качествами:

- 1) контактностью (контактная или избегающая),
- 2) активностью (активная или пассивная),
- 3) направленностью (направлена на изменение среды или на изменение себя) [Мельникова 2001: 24].

Исследование Акименко А.К., среди студенческой молодежи показало, что для них характерно отсутствие четкого отторжения лжи из социального пространства. Адаптивный характер «искажений действительности» (самообмана, лести, приукрашивания, преувеличения, лжи-манипуляции и т. д.) заключается в том, что ложь, представляется одним из способов достижения состояния приспособленности, служит и для сохранения накопленного адаптационного потенциала [Акименко 2010: 70].

4. Семья играет значительную роль во влиянии на психическое развитие ребенка, формирование его личности, самосознания. Неблагополучные семьи - это семьи с низким социальным статусом, процесс воспитания ребенка в неблагополучной семье проходит с немалыми трудностями, медленно, мало результативно. Данные отрицательные явления как подростковая жестокость, насилие, рост преступности, алкоголизм, наркомания, проституция обусловлены проблемами в семье.

Особенность развития детей, воспитывающихся в неблагополучных семьях: (слабая ориентированность на будущее, которая возникает у дошкольников, сохраняется и у старших подростков); простое и обедненное содержание «образа Я»; несформированность избирательности (пристрастности) в отношении к взрослым, сверстникам и предметному миру; импульсивность; неосознанность и несамостоятельность поведения; ситуативность мышления и поведения и многое другое. Необходимо подчеркнуть, что данные особенности личности подростка, появляясь в раннем детстве, не пропадают, а обретают новое свойство и усложняются [Личко 2010: 88].

Из вышесказанного можно сделать вывод, что подростковый возраст сам по себе является критическим периодом становления личности в онтогенезе. А подростки из неблагополучной семьи значительно отличаются от своих сверстников, которые растут в полноценных семьях не только в интеллектуальном развитии, но и в психическом, социальном. У таких детей часто отмечается склонность к девиантному поведению, а, следовательно, они подвергнуты постоянному употреблению лжи в процессе коммуникации не только с взрослыми, но и со сверстниками.

Во второй главе «Эмпирическое исследование представлений о лжи подростков из неблагополучных семей» приводится методическое обоснование исследования.

Для достижения задач эмпирического исследования использовались, методики, которые позволили:

- определить уровень социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонд в адаптации А.К. Осницкого. Данный опросник состоит из 101 высказывания о человеке, о его образе жизни, представлениях, привычках и стиле жизни.

- определить уровень тревожности по личностной шкале проявления тревоги Тейлора, которая предназначена для измерения проявлений тревожности. Данная шкала состоит из 50 утверждений, на которые испытуемый должен ответить «да» или «нет».

- изучить уровень притязаний и самооценки по методике Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн. Данная методика основана на оценивании по шкале ряда личных качеств.

- определить особенности понимания лжи и ее роли в межличностных отношениях подростков из неблагополучных семей при помощи авторской анкеты А.К.Акименко. Анкета состоит из нескольких блоков. Первый блок направлен на выявление своего отношения к окружающим и удовлетворенностью своим положением в обществе и отношению к понятию ложь. Второй блок направлен на выявление причин и понимания, почему люди лгут.

Результаты эмпирического исследования:

На основе сравнительного анализа фактического материала все испытуемые были поделены нами на три основные группы по показателю социальной приспособленности. На основе экспертных оценок и самооценочных показателей адаптированности по опросникам нами был определен уровень социально-психологической адаптации исследуемых подростков.

К первой группе мы отнесли респондентов с высоким *уровнем социально-психологической приспособленности*, к ним относится 23 % учащихся. Данная группа характеризуется наличием уверенности в себе, отсутствием страха перед многочисленной публикой. Такие подростки принимают активное участие в общественной жизни школы, культурно-массовых мероприятиях,

контролируют проявления чувств и эмоций, лидерские качества, завышенная самооценка, агрессия. У данных подростков отмечается низкий уровень тревожности, который связан с эмоциональной сдержанностью.

Вторая группа – подростки со средним уровнем социально-психологической приспособленности. К данной группе мы отнесли 58 % учеников. Респонденты данной группы отмечаются как: общительные, дружелюбные, деликатные, проявляют сострадание. Межличностные отношения у подростков из данной группы складываются спокойно, без особых трудностей; принимают активное участие в жизни класса, школы. Преуспевают в усвоении учебных предметов, участвуют в школьных олимпиадах и конференциях; отмечаются как эмоционально устойчивые. У них отмечается средний уровень тревожности. Подростки второй группы эмоционально отзывчивы, великодушны, адекватно воспринимают окружающий мир.

К третьей группе мы отнесли подростков с *низким уровнем социально-психологической приспособленности* – 19 %. Главной особенностью данной группы является недостаточная уверенность в себе и своих силах, трудность в установлении дружеских отношений, застенчивость, чувство робости и отмечается зависимость в межличностных отношениях; чувство вины, ранимость, повышенная тревожность, несмотря на это у них отмечается склонность к агрессии, частые вспышки гнева, враждебность. Возможны заболевания, связанные с нарушением нервной системы, хроническая усталость и недосып, вялость, эмоциональное истощение. У большинства респондентов данной группы была отмечена низкая самооценка. Подростки из данной группы держатся эмоционально отчужденно, тяжело вступают в контакт. Проявляют себя как замкнутые, застенчивые, стеснительные, ведомые натуры. Им тяжело существовать в коллективе, их мнения никто не придерживается, заслужить авторитет среди сверстников не могут. Из-за повышенной тревожности подростки с низким уровнем социально-психологической адаптации склонны к подозрительности и враждебности по отношению к

окружающим. Большинство представителей данной группы являются подростки из неблагополучных семей – 12%.

На основании выше описанных социально-психологических характеристик личности мы выявили особенности представлений подростков о лжи подростков из благополучных и из неблагополучных семей.

Сравнивая показатели ответов на вопросы среди подростков из благополучных и из неблагополучных семей, мы выявили следующие особенности. Респонденты из неблагополучных семей, у которых отмечается повышенная самооценка, лидерские качества - понимают ложь, как значимую часть жизни и чаще употребляют ее ради достижения своих целей, самореализации в окружении (6 %). Возможно, они способны приукрашать свою жизнь рассказами о том, чего не было, либо значительно преувеличивать свою значимость в конкретной ситуации. Скорее всего, это связано с постоянной борьбой за лидерство среди сверстников. У испытуемых, у которых отмечается заниженная самооценка, робость, склонность к недоверию (17% опрошенных), во время использования лжи отмечается чувство тревоги, страх. Их социальные представления в понимании лжи, в первую очередь, связаны с избеганием наказания, чувства неполноценности. Возможно, они имели подобный опыт в своей жизни.

Большее количество подростков из благополучных семей относятся к уровню средней социально-психологической адаптации (47% опрошенных). Они понимают, ложь как неотъемлемую часть жизни, но при этом сами ее применяют крайне редко. По нашему мнению это связано с повышенным чувством ответственности и доверием к окружающим. Когда они вынуждены применять ложь, то в первую очередь они думают о том, чтобы не расстроить своих близких и защитить их (34%). Такие подростки настроены на коммуникацию и поэтому думают о чувствах других. Также им свойственно испытывать чувство стыда, угрызения совести, когда врут, поэтому они чаще всего признаются в том, что обманули собеседника и сразу же просят прощения (36%).

Заключение

На основе проведенного исследования, изучения научной литературы и анализа полученных данных, мы пришли к следующим выводам:

1. В связи с отсутствием общепризнанной классификации лжи и дифференцированных программ формирования адекватного понимания и отношения современных молодых людей к этой нравственной категории дает возможность считать проблему актуальной, теоретически и практически значимой.

2. Адаптивный характер «искажений действительности» (самообмана, лести, приукрашивания, преувеличения, лжи-манипуляции и т. д.) заключается в том, что ложь, представляется одним из способов достижения состояния приспособленности, служит и для сохранения накопленного адаптационного потенциала

3. Изучая уровень социально-психологической адаптации подростков, мы смогли дать психологическую характеристику личности каждой группе. Так, подростки с высоким уровнем социально-психологической адаптации характеризуются как уверенные в себе, активно участвуют в социальной жизни, лидеры. В первую очередь настроены на достижение цели. Подростки со средним уровнем социально-психологической адаптацией ориентированы на коммуникацию со сверстниками. Они общительны, дружелюбны, стремятся помогать окружающим и способны проявить сострадание. Подростки с низким уровнем социально-психологической адаптированности характеризуются как замкнутые, тяжело вступающие в контакт, недоверчивые.

4. Подростки с низким уровнем социально-психологической адаптации понимают ложь как средство защиты от наказания, самозащиты от разочарований и вторжения в личную жизнь. Подростки со средним уровнем социально-психологической адаптации имеют

социальные представления о лжи как о цели сохранения взаимоотношений, так как они настроены на поддержание коммуникации с окружающими. Подростки с высоким уровнем адаптации понимают ложь как средство для достижения собственных целей. Они считают, что ложь это неотъемлемая часть жизни и в современном мире и без нее не обойтись.

5. Подростки, у которых отмечается высокий уровень самооценки, склонны понимать ложь как один из способов сохранить свое лидерство в окружении из-за постоянной борьбы за право быть первым.

6. На количество использования лжи подростками также зависит благополучие семейных взаимоотношений. Так, подростки из неблагополучных семей из-за повышенной тревожности и недоверия к окружающим вынуждены чаще применять ложь. А подростки из благополучных семей используют ложь редко, по вынужденным обстоятельствам. Порой это связано с целью поддержания комфортной и добродушной обстановки в момент коммуникации.

7. Подростки из благополучных семей со средним уровнем социально-психологической адаптации редко применяют ложь и всегда чувствуют вину перед обманутым человеком. Им свойственно сознаваться в содеянном обмане. Ложь они понимают как средство поддержания взаимоотношений с близкими людьми, чтобы не огорчать их.

8. Подростки из неблагополучных семей понимают ложь как средство самозащиты от наказания, чувства неполноценности и разочарования. Им свойственно применять ложь достаточно часто с целью оправдать себя, защититься от возможных неудач. Они, возможно, никогда не признаются в содеянном обмане, и всегда будут настаивать на своей точке зрения. И лишь подростки, которым свойственны угрызения совести, признаются в обмане. Только 7% подростков из

неблагополучных семей понимают ложь как желание выделиться и произвести впечатление. Скорее всего, это связано с тем, что большая часть таких подростков менее желают вступать в коммуникацию со сверстниками, они замкнуты, стеснительны и малообщительны.

Список использованных источников

1. Акименко А.К. Взаимосвязь представлений о лжи и стратегий поведения современной молодежи в процессе социально-психологической адаптации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2010. Т. 10. № 3. С. 56-61
2. Акименко А.К. Взаимосвязь представлений о лжи и стратегий поведения в системе социально-психологической адаптации личности / автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского. Саратов, 2008.
3. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды / Б.Г. Ананьев.- Т.1. - М.: Педагогика, 1980. - 386 с.
4. Андреева Г.М. Психология социального познания: Учеб. пособие для высших учеб. заведений / Г.М. Андреева. - М.: Аспект Пресс, 1997. - 239 с.
5. Асмолов А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа. — М.: Смысл, 2001. — 416 с.
6. Белинская Е.П. Я - концепция и ценностные ориентации старших подростков в условиях быстрых социальных изменений / Вестник МГУ, серия №14, №4, 2007.С.15-18.
7. Битянова М.Р. Социальная психология: наука, практика и образ мыслей. Уч. Пос. /М.: Изд-во Эксмо-Пресс, 2004 - 576с.
8. Барсукова О.В., Анпольцева Д.М. Представления о лжи и ценность искренности у подростков / Всероссийская научно-практическая конференция. Личность в культуре и образовании: психологическое сопровождение, развитие, социализация. 2013. № 1.

9. Большой психологический словарь: справочное издание / Под ред.: Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – СПб.; М.: Прайм-Еврознак: ОЛМА – ПРЕСС, 2014.
10. Булгаков А. Наши неуправляемые подростки / Алексей Булгаков. - М.: Москва, 2008.
11. Вагин И.О. Психология выживания в современной России. [Текст] // Издательство АРДИС, 2006.
12. Вайзер Г.Л. Смысл жизни и двойной кризис в жизни человека // Психол. журн. 1998. № 5. С. 3-14.
13. Выготский Л.С. (1929, 1930 и 1931). Педология подростка: в трех томах, 1929, 1930 и 1931; изд-во БЗО 2 МГУ (т. 1 и 2) и ЦИПКНО (т. 3)
14. Горчакова И.А. Особенности, причины и проявления склонности ко лжи у разных категорий учащихся средней школы: Автореферат дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / И.А. Горчакова – Москва, 2000. - 23 с
15. Григорович Л.А. Проблема нравственного развития подростка: моногр. / Л.А. Григорович. - М.: НОУ ВПО Московский психолого-социальный университет, 2014.
16. Гришина Н.В. Психология конфликта. – СПб.: Питер, 2000.
17. Драгунова Т.В. Подросток. М.: Знание, 1976.
18. Дубровский Д.И. Обман. Философско-психологический анализ [Текст] / Д.И. Дубровский. - Второе, доп. издание / М.: Канон + РООИ «Реабилитация», 2010.
19. Душина Е.А. Особенности отношения ко лжи современных школьников: Автореферат дис. ... канд. психол. наук: 19.00.11 / Е.А. Душина – Москва, 2000. - 26 с.
20. Дюпра Ж. Почему люди врут? [Текст] / Ж. Дюпра.- Ардис, 2009.

21. Жиндеева Е.А. Ложь как способ выражения внутренней сущности человека. [Текст] Саранск: Мордов. гос.пед.ин-т, 2005.
22. Знаков В.В. Психология понимания правды [Текст] / В.В. Знаков.- СПб.: Питер, 1999.
23. Знаков В.В. Неправда, ложь и обман как проблемы психологии понимания [Текст] / В.В. Знаков // Вопросы психологии. - 1993, №2.
24. Знаков В.В. Правда и ложь в сознании русского народа и современной психологии понимания [Текст] / В.В. Знаков. - М.: Институт психологии РАН, 1993.
25. Знаков В.В. Макиавеллизм и феномен вранья /Знаков В.В.//Вопросы психологии. 1999. № 6.
26. Знаков В.В. Макиавеллизм: психологическое свойство личности и методика его исследования / Психологический журнал, 2000, том 21, № 5.
27. Ильин Е.П. Эмоции и чувства [Диагностика уровня эмпатии]. 2001.
28. Каптерев П.Ф. О детской лжи [Текст] // Народное образование / П.Ф. Каптерев. 2000. №1. С.214-227.
29. Кон И.С. Психология ранней юности. — М.: Просвещение, 1989.
30. Коновалова О.В., Жданова Н.А. Особенности стиля общения подростка / Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2016. № 4(32). С. 147-150.
31. Курапова И.А., Долганова К.С. Проявления лжи в коммуникативном процессе у подростков / Образование и наука в современных условиях. 2016. № 2-2 (7). С. 26-28.
32. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. — Санкт-Петербург: Речь, 2010.

33. Лопышова (Акименко) А.К. Феномен лжи и особенности его понимания студентами гуманитарного факультета // Проблемы социальной психологии личности: Межвуз. сб. науч. тр. Саратов: Изд-во Саратов. Ун-та, 2005. Вып. 2. С. 105-114.
34. Любимова Н. Г. Реконструкция «имплицитных теорий» личности о лжи и обмане: Автореферат дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Н.Г. Любимова – Хабаровск, 2008. - 23 с.
35. Матвеева А.О., Матвеева С.В. Ложь в контексте формирования нравственной направленности личности подростка / В сборнике: Педагогика и психология в контексте современных исследований проблем развития личности сборник материалов 6-й международной науч.-практ. конф.. 2014. С. 68-69.
36. Мелитан К. Психология лжи [Текст] / К. Мелитан. - М., 1903.
37. Мельникова Н.Н. Классификация стратегий адаптивного поведения: Теоретическая, экспериментальная и практическая психология: сборник научных трудов под ред. Н. А. Батурина. – Челябинск: ЮУрГУ, 2001 – Т.3. – С. 16–29.
38. Олейник Ю.Н., Душина Е.А.,. Проблема отношения ко лжи в современной психологии. М., Институт Молодежи, 2000.
39. Разинов Ю. Социальный обмен ложью [Текст] / Ю. Разинов. - Вестник СамГУ. 2014. №5 (116) .
40. Райс Филип Психология подросткового возраста / Филип Райс, Ким Долджин. - М.: Питер, 2014.
41. Реан А.А., Коломенский Я.Л. Социальная педагогическая психология. – СПб.: Питер, 2000.
42. Рубинштейн С.Я. Экспериментальные методики патопсихологии и опыт применения их в клинике (практическое руководство). – М., 1970.
43. Свинцов В.И. Полуправда // Вопросы философии. 1990. № 6. С.53-61.

44. Симоненко С.И. Психологические основания оценки лжи - искренности: Дипл. работа. М., 1995.
45. Слостенин В.А. Педагогика: учебник для студентов учреждений высшего профессионального образования / Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н.; под ред. В.А. Слостенина. – 11-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2012.
46. Собчик Л.Н. Методы психологической диагностики. Вып. 3. Диагностика межличностных отношений. Модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири. Метод.Руководство. М., 1990.
47. Хорни К. Невроз и рост личности. — М. : Академический проект, 2008.
48. Щеглова Т.Б. Историко-методологические основы исследования феномена лжи в подростковом возрасте / Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина (Тамбов), Вестник Тамбовского университета, серия: гуманитарные науки, 2013.
49. Экман П. Психология лжи [Текст] / П. Экман. - СПб.: Питер, 2003. - 272 с.
50. Эльконин Д. Б. Психология развития человека. — М.: Аспект Пресс, 2001.
51. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / пер. с англ.; общ.ред. и предисл. А. В. Толстых. — М.: Прогресс, 1996.