

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра педагогики и психологии
профессионального образования

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА
ПО РАЗВИТИЮ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ
У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса группы 411

направления 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Института дополнительного профессионального образования

Малышевой Надежды Юрьевны

Научный руководитель:
доцент кафедры
педагогики и психологии
профессионального
образования ИДПО СГУ,
к.психол.н., доцент

подпись, дата

А. Р. Вагапова

Зав. кафедрой
к.пед.н., доцент

подпись, дата

В. А. Ширяева

Саратов 2018

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы обусловлена стремлением эмпирическим путем определить оптимальные сроки и средства изменения мелкой моторики и степень ее влияния на состояние детского организма.

Цель: разработать и подтвердить эффективность психолого-педагогической программы по развитию мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста

Объект: процесс развития мелкой моторики детей.

Предмет: развитие мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста.

Задачи:

1. Изучить основные положения и вопросы данной темы, изложенные в специальной литературе.
2. Охарактеризовать особенности мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста.
3. Разработать, апробировать психолого-педагогическую программу.
4. Опытным-экспериментальным путем показать эффективность использования программы по развитию мелкой моторики руки у детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза: развитие мелкой моторики руки возможно при планомерной, целенаправленной и комплексной работе в дошкольном образовании.

Методы научного исследования:

- теоретические: анализ научной литературы по проблеме исследования
- эмпирические: диагностика по методикам:
«Раздели на группы», «Нелепицы», «Мячики» и «Узоры по клеточкам»
- интерпретационные: качественный и количественный анализ полученных результатов

Практическая значимость работы состоит в том, что материал может использоваться педагогами и воспитателями в ходе психолого-педагогической

деятельности.

Структура бакалаврской работы: общий объем 99 страниц, состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, 14 приложений, 11 таблиц.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Теоретический анализ развития мелкой моторики детей 5-6 лет в дошкольном образовании» рассмотрены возрастные особенности детей старшей дошкольного возраста, теоретические аспекты особенностей развития мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста, методические особенности организации занятий по развитию мелкой моторики в дошкольном образовании.

Во второй главе «Экспериментальный анализ мелкой моторики в развитии» представлен материал по итогам экспериментального исследования по заявленной проблематике.

В исследовании принимали участие дошкольники в возрасте 5-6 лет – воспитанники подготовительной группы, МДОУ «Детский сад № 189» Октябрьского района г. Саратова.

Для исследования применяли четыре методики: «Раздели на группы», «Нелепицы», «Мячики», «Узор по клеточкам».

Первая и вторая методики использовались для выявления общего развития, образно-логического мышления, оцениваются элементарные образные представления, умение объединения предметов по признакам.

Третья и четвертая методики использовались при диагностировании уровней мелкой моторики у дошкольников старшей группы.

Эксперимент проводился в три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

Первый этап – констатирующий (организационно-диагностический)

включал в себя диагностический материал, для получения информации об начальном уровне развитости мелкой моторики и общего развития у детей данного возраста.

Второй этап – формирующий (практический), на котором проводилась работа по дополнительно подобранным заданиям, направленным на комплексное развитие и формирование мелкой моторики, учитывая уровень развития двигательных функций, имеющихся навыков и зажатость (тонус).

Третий этап – контрольный (аналитический), на котором шла обработка всех результатов, их сопоставление и анализ. Подсчет баллов по проведенным диагностикам после проведения курса дополнительных занятий на улучшение мелкой моторики и оценка различий между двумя выборками по критерию Манна-Уитни.

Эксперимент проводился в двух группах с общей численностью 38 воспитанников (25 мальчиков и 13 девочек), в группах контрольной и экспериментальной по 19 человек.

В рамках реализации бакалаврского исследования была составлена психолого-педагогическая программы по развитию мелкой моторики у детей дошкольного возраста. *Задачи программы:*

- создание условий (соблюдение основной образовательной программы, эмоциональный настрой, индивидуальный подход);
- способствовать развитию мелкой моторики;
- показать эффективность специально подобранного комплекса занятий.

Принципами построения программы стали: системность, доступность, целостность, деятельность. Структура содержания занятий – блочно-тематическая, но объединена единой темой и одной целью, поэтому основным видом деятельности является активное участие кистей рук с особой направленностью на пальцы. Система комплекса занятий данной программы рассчитана на ежедневную работу, как в детском учреждении, так и дома. Занятия

включали: массаж, гимнастику, игру, конструктивный и изобразительный вид деятельности.

В соответствии с психологическими особенностями детей, основным видом занятий стала игра, поэтому развивающие задания выполнялись с элементами игры. Основные группы игр: пальчиковые, с мелкими предметами, с речевым сопровождением, сюжетно-ролевые, по сенсорному восприятию.

Реализация программы (развитие мелкой моторики):

- тренировка рук и пальцев тонких мышц
- формирование графических навыков
- развитие конструктивной деятельности
- воспитание навыков самостоятельности
- развитие игровой деятельности

Учебный план: возраст 5-6 лет, 5 занятий в неделю, продолжительность: 15-20 минут (ежедневно). Всего: 35 занятий.

Таблица 1 – План мероприятий по совершенствованию мелкой моторики

Название циклов	Количество занятий	Комплекс занятий (из приложений)	Приложение
«Умные пальчики»	9	Пальчиковые игры	Л, И
«Взяли в ручки карандаш»	8	Графика	К, О, П
«Разотру ладошки сам»	5	Самомассаж кисти	М
«Пальчиковая гимнастика»	7	Комплекс пальчиковой гимнастики	Р
«От фигурки – до дворца»	6	Фигуры из палочек и др. мелких предметов	Н

Отбор групп для предстоящего эксперимента (сроком на два месяца) производился следующим образом: с 13-ю воспитанниками, имеющими по всем четырем заданиям по три балла, ни дополнительные задания, ни наблюдения

более не проводились, то есть в эксперименте они не участвовали. Оставшихся 38 воспитанников разделили на две группы по 19 человек: в контрольной группе 13 мальчиков 6 девочек, в экспериментальной 12 мальчиков 7 девочек.

С воспитанниками контрольной группы все занятия проводились в прежнем режиме, по прежнему плану воспитателей без изменений и без дополнительных занятий и упражнений. Все дополнительные занятия в детском саду и дома, предусмотренные дополнительной психолого-педагогической программой, проводились (и групповые, и индивидуальные), с 19-ю детьми, вошедшими в экспериментальную группу.

На втором формирующем этапе была внедрена психолого-педагогическая программа по развитию мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста. По завершению комплекса развивающих мероприятий по мелкой моторике, была проведена выходная диагностика. По ее результатам проведен сравнительный анализ в экспериментальной и контрольной группах.

Для обработки показателей в одной и той же группе (до и после), используется метод Манна-Уитни (Таблицы 2, 3).

В методе Манна-Уитни, для графического изображения применяется ось значимости, которая разбита на три интервала: зона *значимости*, *незначимости* и *неопределенности*, а интервал, в который попадает ответ, закрашен.

Таблица 2 – U-критерия Манна-Уитни, контрольная группа

Методики	Ранг (до)	Ранг (после)	$U_{кр}$	$U_{эмп}$
1,2	340	401	101 – 123	150
3,4	319,5	421,5	101 – 123	129,5

Таблица 3 – U-критерия Манна-Уитни, экспериментальная группа

Методики	Ранг (до)	Ранг (после)	$U_{кр}$	$U_{эмп}$
1,2	296.5	444.5	101 – 123	106.5
3,4	230	511	101 – 123	40



Полученное эмпирическое значение $U_{Эмп}(150)$ находится в зоне незначимости.

Рисунок 1 – количественный результат контрольной группы по образному мышлению (1, 2)



Полученное эмпирическое значение $U_{Эмп}(129.5)$ находится в зоне незначимости.

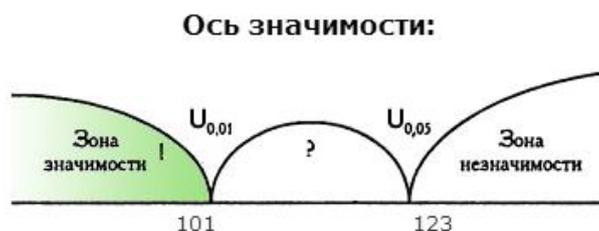
Рисунок 2 – количественный результат контрольной группы по уровню моторики (3, 4)



Полученное эмпирическое значение $U_{Эмп}(106.5)$ находится в зоне неопределенности.

Рисунок 3 – количественный результат экспериментальной группы по

образному мышлению (1, 2)



Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}(40)$ находится в зоне значимости.

Рисунок 4 – количественный результат экспериментальной группы по уровню моторики (3,4)

На контрольном этапе исследования получен ожидаемый результат, то есть теоретические предположения о возможности активно влиять на развитие мелкой моторики детей 5-6 лет – подтверждается даже при проведении эксперимента за два месяца.

Влияние же на общее развитие многих систем организма дошкольника требует больших усилий и большего времени, дополнительных изучений и других теоретических вопросов. Такой вывод следует из разницы количественных результатов по методу Манна-Уитни.

Таблица 4 – Сравнительный анализ данных диагностики двух групп

№ методики	Экспериментальная группа		Контрольная группа		Различия между группами	
	До	после	до	после	до	после
1, 2	3,58	4.63	4	4.47	+0.42	-0.16
3, 4	4	5.05	4.26	4.63	+0.26	-0.42

Итоговый показатель роста среднего балла в экспериментальной группе по сравнению с контрольной:

по методикам 1, 2 – составляет 0.58

по методикам 3, 4 – составляет 0.68

Поставленные перед началом исследования задачи: создать и апробировать психолого-педагогическую программу, систему комплекса занятий для помощи по повышению уровня мелкой моторики в старшем дошкольном возрасте – решены.

Актуальную задачу по развитию мелкой моторики у старших дошкольников оптимально решать в дошкольном образовании параллельно с развивающими и обучающими программами. При составлении специального комплекса заданий, нацеленного на систематическую тренировку, гимнастику и ряда многих упражнений тонких мышц кистей, были учтены основные теоретические положения по данному вопросу и опыт известных воспитателей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Благодаря дифференцированному подходу к решению поставленных задач, удалось за два месяца помочь большему числу воспитанников добиться положительной динамики в развитии мелкой моторики. Были замечены изменения и в интеллектуальном развитии – как качественно, так же и количественно.

Особенности в развитии каждого ребенка учитывались при планировании всех мероприятий, направленных на повышение уровня мелкой моторики.

Определив степень развитости мелкой моторики в старшей группе, пройдя этап ее совершенствования по указанной программе, во-первых, было подтверждено, что над развитием скоординированности работы детских кистей в этом возрасте следует заниматься целенаправленно, комплексно и систематически; во-вторых, наблюдалась взаимосвязь скоординированности работы многих систем детского организма.

Экспериментальным путем подтверждается о взаимодействии мелкой моторики со многими психическими функциями, наблюдается тенденция улучшения речи при выполнении развивающих действий по повышению степени

мелкой моторики. Детские сады и центры по развитию целенаправленно отводят много места в своих образовательных программах совершенствования моторных способностей мелких мышц. В небольших группах желаемый результат достигается быстрее.

Для проведения исследования в рамках преддипломной практики, то есть в течение двух месяцев, составлена краткосрочная психолого-педагогическая программа, согласно которой подобран комплекс специальных занятий на каждый день, а воспитателями проведена корректировка своих планов на время проведения эксперимента. За два месяца удалось подтвердить эмпирически предположение о возможности ускорения роста уровня развития координации движения пальцев рук и активизации при этом других процессов в организме.

Целенаправленное и планомерное участие в решении поставленных задач и целей исследования всеми специалистами воспитательного процесса; кропотливое, регулярное выполнение заданий воспитанниками – привели к ожидаемому положительному результату, то есть динамик изменения уровней мелкой моторики у воспитанников 5-6 лет была положительной. Это однозначно подтверждает возможность целенаправленного изменения изучаемой способности в старшем дошкольном возрасте.

Апробирован и комплекс занятий и упражнений, спланированный для проведения исследования. Циклы занятий, для продуктивной деятельности (конструктивной, изо деятельности), ряд «новых» коллективных игр и самостоятельных занятий понравились как воспитанникам, так и взрослым вовлеченным в решение поставленных задач. Рост требуемых пальчиковых навыков, умение сосредоточиться, запоминать и объяснять – заметно изменялись к лучшему на каждом этапе. Положительную динамику в развитии детей и изменившейся интерес к занятиям отмечали и многие родители.

Предполагаемое утверждение о возможности влияния на развитие мелкой моторики руки у детей 5-6 лет в дошкольном образовании доказано опытно-экспериментальным способом.