

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра педагогики и психологии  
профессионального образования

**СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ МЫШЛЕНИЯ  
ДОШКОЛЬНИКОВ С НОРМАЛЬНЫМ И НАРУШЕННЫМ  
РАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 411 группы  
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
Института дополнительного профессионального образования  
**НИЯЗОВОЙ САБИЛИ ЕРМЕКОВНЫ**

Научный руководитель:  
доцент кафедры  
педагогики и психологии  
профессионального  
образования ИДПО СГУ,  
к.психол.н.

\_\_\_\_\_

подпись, дата

М. Д. Коновалова

Зав. кафедрой  
к.пед.н., доцент

\_\_\_\_\_

подпись, дата

В. А. Ширяева

Саратов 2018

## ВВЕДЕНИЕ

Дошкольный период характеризуется тем, что ребёнок участвует во всех активных трудовых видах деятельности, которые происходят в окружающем мире. Это способствует всестороннему развитию ребёнка и, в частности, развитию его мышления.

**Актуальность** выбранной нами темы обусловлена тем, что мышление и речь тесно взаимосвязаны друг с другом. Речь взаимодействует со всеми психическими процессами, что способствует формированию мышления, которое в целом влияет на становление и развитие личности. В период дошкольного возраста стоит обратить особое внимание на развитие мышления у детей с нарушенной речью. В отличие от детей с нормальным развитием речи, они отстают по основным показателям формирования процесса мышления. Недостатки речевого развития препятствуют полноценному развитию в процессе обучения.

**Цель исследования** - провести сравнительный анализ уровня развития мышления дошкольников с нормальным и нарушенным развитием речи.

**Объект исследования** - виды мышления детей дошкольного возраста.

**Предмет исследования** – уровни развития наглядно-действенного, наглядно-образного и словесно-логического мышления дошкольников с нормальным и нарушенным развитием речи.

### **Задачи:**

1 Провести теоретическое исследование, направленное на изучение проблемы развития мышления: его характеристик, свойств и особенностей.

2 Выявить психологические особенности развития мышления у детей дошкольного возраста с нормальным и нарушенным развитием речи.

3 Подобрать методики диагностики уровня развития мышления у детей дошкольного возраста с нормальным и нарушенным развитием речи, провести сравнительный анализ, сделать выводы.

4 Разработать рекомендации воспитателю и родителям дошкольников с нарушенной речью по развитию мышления

**Гипотеза:** у дошкольников с нарушениями речи наблюдается снижение уровня развития всех видов мышления по сравнению с дошкольниками с нормальным речевым развитием, в наибольшей степени отстает в развитии словесно-логическое мышление. Уровень развития мышления дошкольников с нарушениями речи имеет специфику, связанную с видом речевого нарушения. У детей при таких нарушениях речи, как дизартрия и ринолалия затруднено выполнение некоторых операций: классификация, оценка ситуации в целом.

**В ходе исследования нами были использованы следующие методы:**

- теоретические методы – анализ психолого-педагогической литературы;
- эмпирические методы – наблюдение, психодиагностические методики, психолого-педагогический эксперимент;
- статистические методы – количественная и качественная обработка результатов исследований, их анализ и теоретическое обобщение.

В эксперименте участвовало 40 дошкольников «Детского сада комбинированного вида № 167» г. Саратова.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты работы могут быть полезны педагогам, логопедам, психологам и другим специалистам, работающим с детьми, имеющими нарушенную речь.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

### **КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

В первой главе - «Теоретические аспекты проблемы развития мышления» - раскрыты теоретические вопросы изучения мышления: общая характеристика процесса мышления, процесс развития мышления у детей дошкольного возраста, а также особенности мышления дошкольников с нарушенным развитием речи. Во второй главе - «Экспериментальное изучение уровня развития мышления дошкольников с нормальным и нарушенным развитием речи» - описаны основные задачи и методы исследования уровня развития мышления у детей с нормальным и нарушенным развитием речи, проведён сравнительный анализ,

разработаны рекомендации по развитию мышления. Результаты выполнения методик и сравнительные результаты на занесены в таблицы и представлены в виде рисунков. Заключение содержит обобщение и выводы по выполненной работе. В приложении представлены списки детей нормальной и логопедической группы, методики диагностики уровня различных видов мышления.

Наше исследование включало следующие этапы:

- 1) подбор методик для изучения уровня развития мышления дошкольников с нормальным и нарушенным развитием речи;
- 2) проведение исследования;
- 3) выполнение анализа результатов исследования;
- 4) составление рекомендаций воспитателю и родителям дошкольников с нарушенной речью по развитию мышления.

В эксперименте приняло участие 26 дошкольников с нормальной речью и 14 дошкольников с нарушенной речью «Детского сада комбинированного вида № 167» г. Саратова.

Так как развитие мышление детей проходит в 3 этапа: от наглядно-действенного к наглядно-образному, а от него к словесно-логическому мышлению, то нами были подобраны 3 соответствующие методики. Для диагностики уровня развития наглядно-действенного мышления мы использовали методику «Обведи контур» Е.В. Доценко, для наглядно-образного – методику «Нелепицы» Р.С. Немова, для словесно-логического – «Невербальная классификация» Т.Д. Марцинковской. Данные методики мы сначала проводили в группе с детьми, имеющими нормальную речь, без нарушений. Количество детей в данной группе – 26. Методики соответствовали возрастным и индивидуальным особенностям дошкольников.

Методика «Обведи контур» направлена на определение уровня развития наглядно-действенного мышления. Исходя из результатов проведённой методики «Обведи контур», мы можем сделать вывод о том, что в группе детей с нормальной речью преобладает средний и высокий уровень развития

наглядно-действенного мышления. Так, у 18 дошкольников отмечается средний уровень, у 5 – высокий, и всего у 3 – низкий.

Для определения уровня развития наглядно-образного мышления мы использовали методику «Нелепицы», результаты которой показали то, что у 12 дошкольников средний уровень развития наглядно-образного мышления, у 8 дошкольников – высокий, у 6 – низкий. Следовательно, почти у всей группы наглядно-образное мышление развито хорошо.

Методика «Невербальная классификация» помогла выявить уровень развития словесно-логического мышления дошкольников. Результаты проведённой методики свидетельствуют о том, что у 5 человек в группе – низкий уровень развития словесно-логического мышления, у 13 дошкольников – средний, а у 8 – высокий. Исходя из этого, мы видим, что у большинства дошкольников, а именно, у 81 %, хорошо развито словесно-логическое мышление.

После проведения всех методик, результаты были представлены в таблице 1.

Исходя из показателей уровня развития мышления, можно сделать вывод о том, что в группе детей с нормальным речевым развитием у 3 дошкольников (12 %) наблюдается высокий уровень, у 18 (69 %) – средний, у 5 (19 %) – низкий уровень развития наглядно-действенного мышления. Уровень развития наглядно-образного мышления расположился следующим образом: 8 детей (31 %) имеют высокий уровень; 12 детей (46 %) – средний; 6 детей (23 %) – низкий. Высокий уровень развития словесно-логического мышления наблюдается у 8 дошкольников (31%), средний уровень – у 13 дошкольников (50%), низкий уровень – у 5 дошкольников (19 %). Следовательно, в группе детей с нормальным речевым развитием преобладает высокий и средний уровень развития мышления.

С помощью логопеда мы отобрали 14 дошкольников, у которых имеются нарушения речи. У 5 детей наблюдается такое нарушение речи, как дизартрия; ещё у 5 – ринолалия, у 3 детей – моторная алалия, и у 1 ребёнка – заикание.

Таблица 1 – Результаты диагностики уровня развития мышления дошкольников с нормальной речью

№	Имя	Уровень развития наглядно-действенного мышления	Уровень развития наглядно-образного мышления	Уровень развития словесно-логического мышления
1	Глеб А.	Средний	Высокий	Высокий
2	Миша С.	Средний	Низкий	Низкий
3	Саша М.	Средний	Низкий	Средний
4	Вика С.	Низкий	Средний	Низкий
5	Кирилл П.	Средний	Высокий	Средний
6	Настя С.	Высокий	Средний	Средний
7	Дима Р.	Средний	Средний	Средний
8	Элеонора А.	Средний	Средний	Высокий
9	Эмилия Д.	Средний	Средний	Высокий
10	Арина Л.	Низкий	Средний	Средний
11	Егор М.	Средний	Высокий	Высокий
12	Полина К.	Средний	Средний	Средний
13	Юлия К.	Средний	Низкий	Низкий
14	Алина Т.	Средний	Высокий	Высокий
15	Иван Я.	Низкий	Низкий	Низкий
16	Мадина Д.	Высокий	Высокий	Высокий
17	Варвара Е.	Средний	Средний	Средний
18	Ольга Г.	Средний	Низкий	Средний
19	Татьяна П.	Средний	Высокий	Средний
20	Сергей С.	Низкий	Средний	Средний
21	Матвей Т.	Низкий	Средний	Средний
22	Полина А.	Средний	Высокий	Высокий
23	Дарья Р.	Средний	Средний	Низкий
24	Алёна Л.	Средний	Средний	Средний
25	Семён М.	Высокий	Высокий	Высокий
26	Ольга К.	Средний	Низкий	Средний

С логопедической группой мы провели также 3 диагностические методики, направленные на определение уровня развития наглядно-действенного, наглядно-образного и словесно-логического мышления.

Исходя из результатов проведённой нами методики «Обведи контур», мы можем сделать вывод о том, что в логопедической группе у 7 детей (50 %) наблюдается низкий уровень наглядно-действенного мышления; у 4 детей (29 %) – средний уровень, и у 3 дошкольников (21 %) – высокий уровень развития наглядно-действенного мышления.

Проанализировав данные, полученные в результате проведения методики «Нелепицы», можно сказать о том, что 10 дошкольников (71 %) логопедической группы имеют низкий уровень развития наглядно-образного мышления; 3 дошкольника (21 %) – средний уровень, и всего 1 ребёнок (8 %) – низкий уровень

развития наглядно-образного мышления. Следовательно, почти у всей группы наглядно-образное мышление развито слабо.

Исходя из полученных данных в результате проведения методики «Невербальная классификация», мы можем сделать вывод, что у 5 человек (36 %) в логопедической группе – низкий уровень развития словесно-логического мышления, у 9 дошкольников (64 %) – средний уровень развития словесно-логического мышления. Высокий уровень развития словесно-логического мышления не имеет ни один дошкольник. Следовательно, данный вид мышления в логопедической группе развит слабо.

После проведения всех методик, результаты были представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Результаты диагностики уровня развития мышления дошкольников с нарушенной речью

<b>№</b>	<b>Имя</b>	<b>Уровень развития наглядно-действенного мышления</b>	<b>Уровень развития наглядно-образного мышления</b>	<b>Уровень развития словесно-логического мышления</b>
1	Аида А.	Низкий	Очень низкий	Низкий
2	Алёна Г.	Низкий	Низкий	Низкий
3	Кирилл Щ.	Высокий	Средний	Средний
4	Лиза Л.	Низкий	Низкий	Низкий
5	Таисия Е.	Средний	Высокий	Низкий
6	София М.	Низкий	Низкий	Средний
7	Матвей С.	Средний	Низкий	Низкий
8	Саша И.	Низкий	Очень низкий	Средний
9	Варвара Р.	Средний	Средний	Средний
10	Богдан Л.	Очень низкий	Низкий	Средний
11	Егор С.	Низкий	Низкий	Средний
12	Вика Г.	Высокий	Низкий	Средний
13	Дима Ш.	Средний	Низкий	Средний
14	Рома А.	Высокий	Средний	Средний

Таким образом, исходя из показателей уровня развития мышления, можно сделать вывод о том, что в группе детей с нарушенным речевым развитием у 3 дошкольников (21 %) наблюдается высокий уровень, у 4 (29 %) – средний, у 7 (50 %) – низкий уровень развития наглядно-действенного мышления. Уровень развития наглядно-образного мышления расположился следующим образом: 1

ребёнок (8 %) имеет высокий уровень; 3 ребёнка (21 %) – средний; 10 детей (71 %) – низкий. Высокий уровень развития словесно-логического мышления не выявлен ни у одного ребёнка, средний уровень выявлен у 9 дошкольников (64 %), низкий уровень – у 5 дошкольников (36 %).

Мы провели исследование по диагностике уровня развития мышления дошкольников с нормальной и нарушенной речью. По результатам методики «Обведи контур», направленной на изучение уровня развития наглядно-действенного мышления, можно сделать вывод о том, что у детей с нормальным развитием речи преобладает средний и высокий уровень развития наглядно-действенного мышления. У 18 дошкольников выявлен средний уровень, у 5 дошкольников – высокий, у 3 – низкий. В группе детей с нарушенным развитием речи уровень развития наглядно-действенного мышления расположился следующим образом: у 7 дошкольников – низкий, у 4 – средний, у 3 – высокий. Сравнительные результаты уровня развития наглядно-действенного мышления групп детей с нормальной и нарушенной речью представили на рисунке 1.

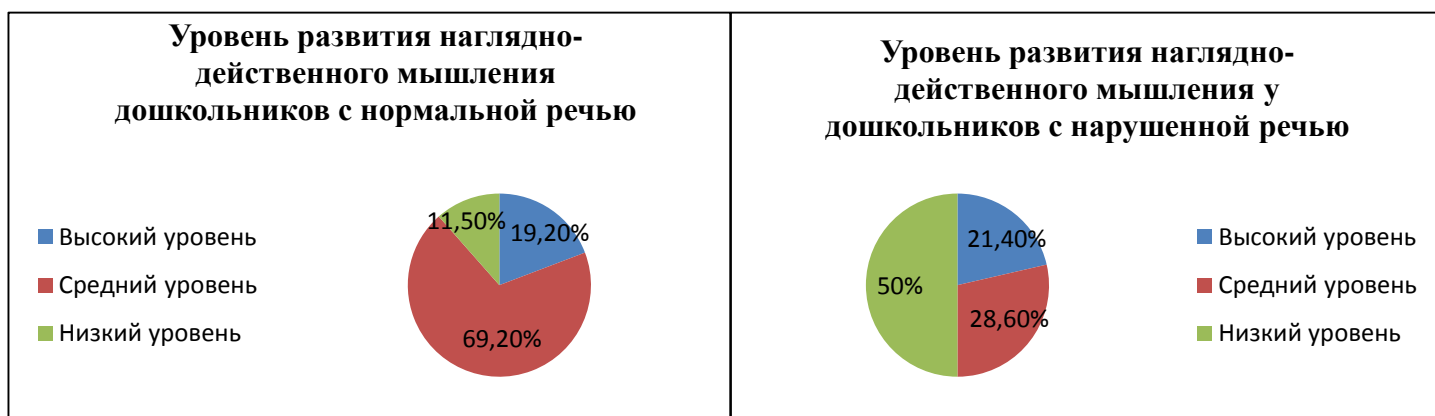


Рисунок 1 – Сравнительные результаты уровня развития наглядно-действенного мышления дошкольников с нормальной и нарушенной речью

Уровень развития наглядно-образного мышления дошкольников с нормальной речью распределился так: средний уровень – у 12 детей, высокий – у 8 детей, низкий – у 6 детей. Как и в первом случае, наглядно-образное мышление развито в группе хорошо, преобладает количество детей со средним



и высоким уровнем развития наглядно-образного мышления. Группа дошкольников с нарушенной речью показала следующие результаты: средний уровень наблюдается у 3 дошкольников, высокий – у 1 дошкольника, низкий – у 10 дошкольников. Сравнительные результаты уровня развития наглядно-действенного мышления групп детей с нормальной и нарушенной речью представили на рисунке 2.

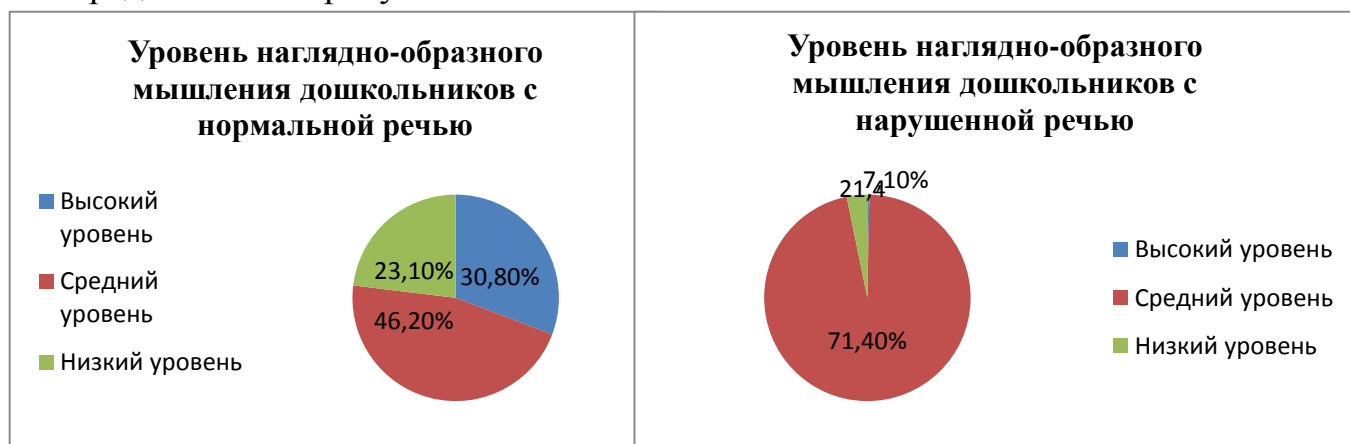


Рисунок 2 Сравнительные результаты уровня развития наглядно-образного мышления дошкольников с нормальной и нарушенной речью

В группе дошкольников с нормальным развитием речи 13 детей имеют средний уровень развития словесно-логического мышления, 8 детей – высокий уровень, 5 детей – низкий. В группе с нарушенным развитием речи показатели таковы: 5 детей с низким уровнем развития словесно-логического мышления, 9 детей - со средним уровнем, ни одного – с высоким. Сравнительные результаты уровня развития словесно-логического мышления групп детей с нормальной и нарушенной речью представили на рисунке 3.

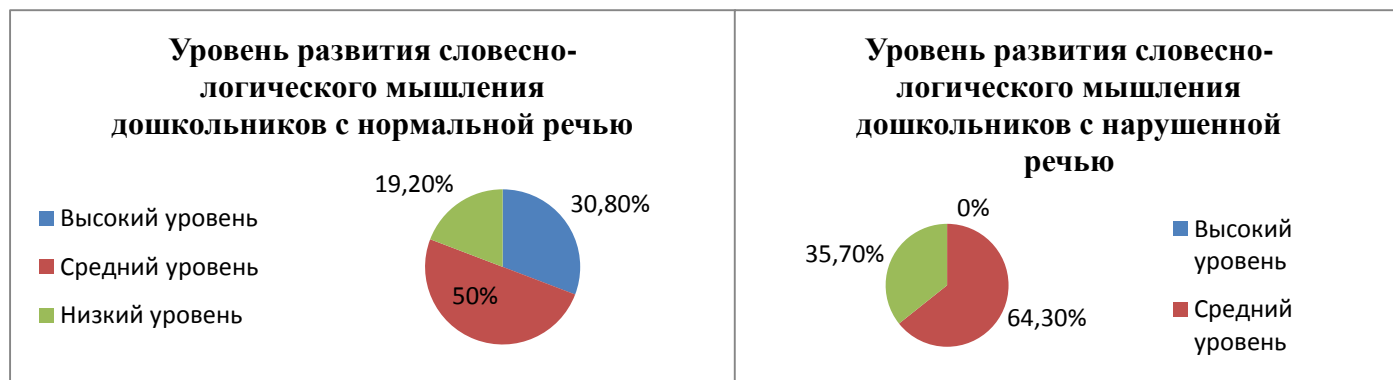


Рисунок 3 Сравнительные результаты уровня развития словесно-логического мышления дошкольников с нормальной и нарушенной речью

Исходя из того, как развито наглядно-действенное, наглядно-образное и словесно-логическое мышление дошкольников, можно сделать вывод, что в группе детей с нормальным развитием речи высокий уровень развития мышления наблюдается у 6 детей, средний – у 16 детей, низкий – у 4 детей. Следовательно, в группе мышление хорошо развито у большей части дошкольников. В группе детей с нарушенным развитием речи детей с высоким уровнем развития мышления не выявлено; средний уровень наблюдается у 6 дошкольников, а низкий – у 8 дошкольников.

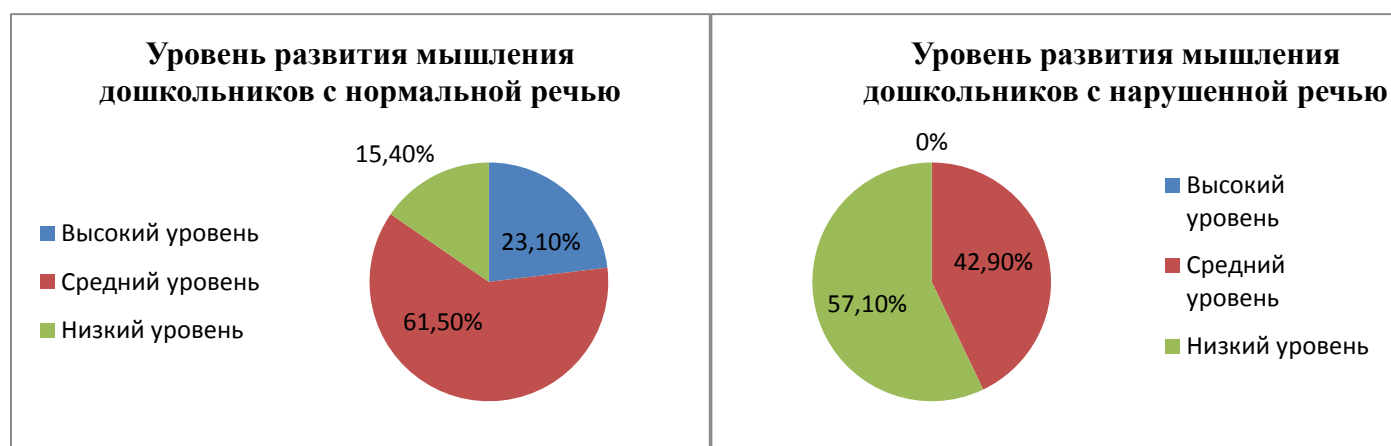


Рисунок 4 Сравнительные результаты уровня развития мышления дошкольников с нормальной и нарушенной речью

Для подтверждения гипотезы о том, что у детей с определёнными речевыми нарушениями уровень развития мышления разный, мы сравнили показатели уровня развития мышления дошкольников с разными речевыми нарушениями. Выявлено, что среди дошкольников с такими нарушениями речи, как дизартрия, ринолалия и алалия высокий уровень развития мышления не имеет ни один ребёнок. Дети с таким нарушением речи, как дизартрия имеют средний (1 ребёнок) и низкий (4 ребёнка) уровень развития мышления. У дошкольников с ринолалией преобладает средний уровень развития мышления (5 детей) и всего 1 ребёнок имеет низкий уровень. Среди детей с речевым нарушением алалия наблюдается только низкий уровень развития мышления (2

дошкольника), а средний и высокий отсутствует. Исходя из этого, можно сделать вывод, что у детей с ринолалией и дизартрией затруднены классификация и оценка ситуации в целом. При алалии наблюдается нарушение таких операций как классификация, анализ, оценивание ситуации, что говорит о том, что уровень развития мышления у таких детей ниже, чем у детей с дизартрией и ринолалией. Изучив уровень развития мышления дошкольников с нормальным и нарушенным развитием речи, проанализировав все полученные результаты, мы пришли к следующим выводам:

- 1) Уровень развития мышления у детей с нарушенной речью отличается от уровня развития детей с нормальной речью, т.к. показатели по всем проведённым методикам у логопедической группы ниже.
- 2) У детей с нарушенной речью отстаёт в развитии словесно-логическое мышление. Дети с трудом классифицировали картинки, с трудом составляли правильную последовательность, а некоторые затруднялись отвечать даже после наводящих вопросов.
- 3) Дошкольники с нарушениями речи менее усидчивы и более утомляемы, чем дошкольники с нормальной речью
- 4) У некоторых детей логопедической группы при таких нарушениях речи как дизартрия, ринолалия и алалия наблюдались такие затруднения операций как оценивание ситуации в целом, классификация, что говорит о плохом развитии словесно-логического мышления. Некоторые дошкольники подолгу не могли сосредоточиться на задании.

Нами были разработаны рекомендации воспитателю и родителям дошкольников с нарушенной речью по развитию мышления. Воспитателю было рекомендовано проводить совместную работу с психологом и логопедом по выявлению и устранению речевых нарушений у дошкольников. Родителям, в первую очередь, обеспечить полное неврологическое обследование своего ребёнка, а также выполнение рекомендаций специалистов по медикаментозной терапии, ЛФК и массажу.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Бакалаврская работа была направлена на подтверждение гипотезы о том, у дошкольников с нарушениями речи наблюдается снижение уровня развития всех видов мышления по сравнению с дошкольниками с нормальным речевым развитием, в наибольшей степени отстает в развитии словесно-логическое мышление. Уровень развития мышления дошкольников с нарушениями речи имеет специфику, связанную с видом речевого нарушения. В первой главе рассмотрены теоретические подходы к проблеме развития мышления. Во второй главе описана опытно-экспериментальная работа по изучению уровня развития мышления дошкольников с нормальной и нарушенной речью. В неё вошла работа по определению задач, методов и организации исследования. Были подобраны диагностические методики изучения уровня развития мышления, согласно возрастным и индивидуальным особенностям. Использовались такие методики, как «Обведи контур», «Нелепицы», «Невербальная классификация». Проведены исследования в 2 группах дошкольников: с нормальной и нарушенной речью. Результаты выполнения методик и сравнительные результаты занесены в таблицы и представлены рисунками, также были предложены рекомендации воспитателю и родителям дошкольников с нарушенной речью по развитию мышления.

Наше исследование доказало, что у дошкольников с нарушениями речи наблюдается снижение уровня развития всех видов мышления по сравнению с дошкольниками с нормальным речевым развитием, в наибольшей степени отстает в развитии словесно-логическое мышление.

Таким образом, цели и задачи бакалаврской работы достигнуты, а полученные результаты позволяют утверждать, что выдвинутая нами в начале исследования гипотеза нашла своё подтверждение.