

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра педагогики и психологии
профессионального образования

**РАЗВИТИЕ КРЕАТИВНОСТИ У ПОДРОСТКОВ
ВО ВНЕКЛАССНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
(НА БАЗЕ МОУ СОШ № 90)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса группы 412

направления 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Института дополнительного профессионального образования

Свиридова Дмитрия Анатольевича

Научный руководитель:
доцент кафедры
педагогики и психологии
профессионального
образования ИДПО СГУ,
к.пед.н., доцент

подпись , дата

В. А. Ширяева

Зав. кафедрой
к.пед.н., доцент

подпись , дата

В. А. Ширяева

Саратов 2018

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время, для того чтобы быть востребованным на рынке труда, выпускнику необходимо обладать самостоятельностью, оригинальностью мышления и творческими способностями, уметь самостоятельно анализировать и получать знания в ходе творческой деятельности.

Такому всестороннему развитию ребенка должно способствовать учебное учреждение – в первую очередь общеобразовательная школа, где организуются не только классные занятия, но и осуществляется внеклассная деятельность учащихся в различных формах.

Все это делает проблему развития креативности в подростковом возрасте весьма актуальной.

Цель бакалаврской работы: провести экспериментальное исследование по развитию креативности подростков во внеклассной деятельности.

Объект исследования: креативность подростков.

Предмет исследования: развитие креативности подростков 9-х классов во внеклассной деятельности.

Для достижения поставленной цели нами были определены следующие **задачи** исследования:

1. Провести теоретический анализ психолого-педагогической литературы, направленный на изучение креативности, характерных особенностей подросткового возраста и возможностей развития креативности у подростков.
2. Проанализировать уровень развития креативности школьников 9-х классов МОУ СОШ № 90, используя пакет диагностических методик.
3. Разработать и провести программу внеклассных мероприятий, направленных на развитие креативности школьников.

Гипотеза исследования: проведение целенаправленной внеклассной деятельности, включающей реализацию программы внеклассных

мероприятий «Развитие креативности у подростков», способствует развитию креативности у подростков (школьников 9-х классов).

Методы исследования: теоретический анализ психолого-педагогической литературы, психодиагностическое исследование с использованием следующих методик:

- 1) опросник креативности Джонсона [26, с. 4-8];
- 2) выборочная батарея тестов для изучения творческого мышления, адаптированная Е.Е. Туник [27, с. 8-13].

Психолого-педагогический эксперимент проводился на базе МОУ СОШ № 90. В исследовании принимали участие 60 школьников 9-х классов.

Данная бакалаврская работа содержит: введение, две главы, заключение, список использованных источников и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе – «Теоретические аспекты проблемы развития креативности в подростковом возрасте» – рассматривается понятие креативности, отличительные особенности креативности от творчества, возрастные и психофизиологические особенности развития подростка, организация внеклассной деятельности подростков, понятие открытая задача как способ развития креативности подростков.

Во второй главе – «Экспериментальное исследование особенностей развития креативность подростков 14-15 лет, во время внеклассной деятельности» – приводятся результаты экспериментального исследования развития креативности подростков, а также особенности составления психолого-педагогической программы внеклассных мероприятий развития креативности у подростка. И сделаны выводы о динамике уровня креативности испытуемых экспериментальной группы по сравнению с контрольной. В заключении сформулированы результаты и выводы по

выполненной работе. В приложении представлены проведенные опрос и анкеты.

Для изучения развития креативности подростков данный эксперимент состоял из следующих этапов:

1. Констатирующий этап, включал в себя проведения диагностического исследования, уровня развития креативности в экспериментальной и контрольных группах.
2. Формирующий этап, состоял из разработки и реализации программы внеклассных мероприятий, которые направлены на развитие уровня креативности учеников с экспериментальной группой.
3. Контрольно-диагностический, включал в себя проведение итоговой диагностики уровня развития креативности у учеников экспериментальной и контрольной групп, анализ полученных результатов и выработку рекомендаций для педагогов и родителей по развитию креативности в подростковом возрасте.

В экспериментальном исследовании приняло участие 60 учеников 9-х классов МОУ СОШ № 90.

Далее приведем шкалу оценки креативности по опроснику Джонсона

Таблица 1 – Шкала оценки креативности по опроснику Джонсона

Уровень креативности	Сумма баллов
Очень высокий	40-34
Высокий	33-27
Нормальный, средний	26-20
Низкий	19-15
Очень низкий	14-8

В таблице 2 представлены результаты тестирования на первом этапе в экспериментальной группе.

Таблица 2 – Результаты тестирования на первом этапе в экспериментальной группе

№	И. Ф.	Характеристики креативности								Общая оценка уровня креативности
		1	2	3	4	5	6	7	8	
1	Наталья А.	3	3	3	4	3	4	3	3	26
2	Ольга А.	3	3	2	2	1	1	2	3	17
3	Сергей Б.	4	4	4	4	5	2	4	3	30
4	Ольга В.	4	5	4	5	5	4	5	5	37
5	Татьяна В.	2	3	4	3	2	3	2	3	22
6	Олег Д.	4	3	3	3	3	3	3	4	26
7	Екатерина Е.	1	2	1	2	3	2	1	2	14
8	Катерина З.	4	3	2	3	2	2	3	3	22
9	Дарья И.	2	3	4	3	3	3	4	3	25
10	Сергей И.	5	4	3	4	4	5	4	4	33
11	Александр К.	1	2	3	2	3	3	2	3	19
12	Станислав К.	4	3	2	3	2	3	2	4	23
13	Александр К.	3	2	1	3	2	3	4	4	22
14	Тимур Л.	3	4	3	4	3	3	3	3	26
15	Сергей Л.	1	1	2	2	2	3	3	3	17
16	Ольга М.	4	4	3	4	3	3	3	2	26
17	Виталий Н.	2	3	1	3	4	3	3	4	23
18	Екатерина Р.	5	3	4	4	4	5	4	4	33
19	Светлана Р.	4	4	3	2	3	4	2	2	24
20	Вера С.	1	2	1	3	2	2	3	2	16
21	Серафим С.	4	4	3	4	3	4	2	2	26
22	Анна Т.	3	4	4	3	3	3	3	3	26
23	Алена Ф.	3	2	3	2	2	3	2	2	19
24	Виктор Х.	5	5	4	3	4	4	3	4	32
25	Игорь Х.	2	1	2	2	3	1	2	1	14
26	Анна Ц.	1	3	2	1	1	2	1	2	13
27	Александр Ч.	2	3	4	3	4	3	4	3	26
28	Сергей Ч.	4	3	4	5	3	5	4	3	31
29	Сергей Ш.	4	4	3	3	4	3	3	2	26
30	Дмитрий Щ.	3	1	4	2	4	3	2	3	22

В таблице 3 представлены результаты тестирования на первом этапе в контрольной группе.

Таблица 3 - Результаты тестирования на первом этапе в контрольной группе

№№	И. Ф.	Характеристики креативности								Общая оценка уровня креативности
		1	2	3	4	5	6	7	8	
1	Олеся А.	3	4	3	4	3	3	4	2	26
2	Ирина А.	4	3	2	3	4	3	3	3	25
3	Александр Б.	2	1	2	2	1	2	3	2	15
4	Александра В.	2	4	3	4	3	3	2	3	24
5	Анна Д.	4	2	3	3	3	4	4	3	26
6	Сергей Д.	5	5	5	4	5	5	5	5	39
7	Валентин Д.	3	4	3	3	4	3	3	3	26
8	Елена Е.	3	4	3	2	1	2	3	4	22
9	Анна К.	3	1	2	2	3	1	2	2	16
10	Алексей К.	4	3	3	2	4	3	3	3	25
11	Михаил К.	2	3	3	2	2	2	2	3	19
12	Даниил К.	3	2	3	2	4	3	4	4	25
13	Ольга Н.	5	4	4	4	4	3	4	4	32
14	Сергей Н.	2	3	4	3	4	4	2	3	25
15	Андрей О.	2	3	4	2	3	4	3	3	24
16	Елизавета П.	4	3	2	3	4	3	3	3	25
17	Антон П.	1	2	3	3	3	2	2	3	19
18	Вера Р.	5	4	4	3	4	4	3	4	31
19	Оксана С.	2	4	3	2	3	3	4	3	24
20	Катерина С.	2	3	3	4	3	4	3	2	24
21	Владимир Т.	4	2	3	4	2	3	1	3	22
22	Георгий Т.	5	4	5	5	5	4	5	4	37
23	Виктор У.	1	1	2	2	2	2	1	2	13
24	Олег У.	4	4	3	2	2	4	3	3	25
25	Светлана Ф.	3	2	2	2	1	2	2	2	16
26	Владимир Ф.	4	3	4	4	3	4	5	3	30
27	Василий Ш.	4	4	3	3	3	3	3	3	26
28	Сергей Щ.	2	3	1	2	4	3	3	3	21
29	Михаил Ю.	2	2	3	2	3	2	3	2	19
30	Денис Я.	4	3	4	3	4	2	2	4	26

В таблице 4 представлены результаты тестирования на третьем этапе в экспериментальной группе.

Таблица 4 – Результаты тестирования на третьем этапе в экспериментальной группе

№№	И. Ф.	Характеристики креативности								Общая оценка уровня креативности
		1	2	3	4	5	6	7	8	
1	Наталья А.	4	3	3	4	5	4	3	5	31
2	Ольга А.	3	3	2	3	3	2	2	3	21
3	Сергей Б.	5	5	4	4	5	4	4	4	35
4	Ольга В.	4	5	4	5	5	4	5	5	37
5	Татьяна В.	2	3	4	3	2	3	2	3	22
6	Олег Д.	4	3	3	3	3	3	3	4	26
7	Екатерина Е.	2	2	2	2	3	2	1	2	16
8	Катерина З.	4	3	2	3	2	2	3	3	22
9	Дарья И.	2	3	4	3	3	3	4	3	25
10	Сергей И.	5	4	5	5	4	5	5	5	38
11	Александр К.	3	2	3	2	3	3	2	3	21
12	Станислав К.	4	3	2	3	2	3	2	4	23
13	Александр К.	3	2	1	3	2	3	4	4	22
14	Тимур Л.	3	4	4	4	3	4	4	4	30
15	Сергей Л.	3	2	2	2	2	3	3	3	20
16	Ольга М.	4	4	3	4	3	3	3	2	26
17	Виталий Н.	2	3	1	3	4	3	3	4	23
18	Екатерина Р.	5	3	4	4	4	5	4	5	34
19	Светлана Р.	4	4	3	2	3	4	2	2	24
20	Вера С.	3	3	2	3	2	2	3	2	20
21	Серафим С.	4	4	4	4	3	4	4	4	31
22	Анна Т.	3	4	4	3	3	3	3	3	26
23	Алена Ф.	3	2	4	2	3	3	2	2	21
24	Виктор Х.	5	5	4	3	4	4	4	4	33
25	Игорь Х.	3	2	2	2	3	1	3	1	17
26	Анна Ц.	2	3	3	1	2	2	1	2	16
27	Александр Ч.	3	3	4	3	5	3	5	3	29
28	Сергей Ч.	4	3	4	5	4	5	4	4	33
29	Сергей Ш.	4	4	3	3	4	3	3	2	26
30	Дмитрий Щ.	3	1	4	2	4	3	2	3	22

В таблице 5 представлены результаты тестирования на третьем этапе в контрольной группе.

Таблица 5 – Результаты тестирования на третьем этапе в контрольной группе

№№	И. Ф.	Характеристики креативности								Общая оценка уровня креативности
		1	2	3	4	5	6	7	8	
1	Олеся А.	3	4	4	4	3	3	4	3	28
2	Ирина А.	4	3	2	3	4	3	3	3	25
3	Александр Б.	2	1	2	2	1	2	3	2	15
4	Александра В.	2	4	3	4	3	3	2	3	24
5	Анна Д.	4	2	3	3	3	4	4	3	26
6	Сергей Д.	5	5	5	4	5	5	5	5	39
7	Валентин Д.	3	4	3	3	4	3	3	3	26
8	Елена Е.	3	4	3	2	1	2	3	4	22
9	Анна К.	3	1	2	2	3	1	2	2	16
10	Алексей К.	4	3	3	2	4	3	3	3	25
11	Михаил К.	3	3	3	2	3	2	2	3	21
12	Даниил К.	3	2	3	2	4	3	4	4	25
13	Ольга Н.	5	4	4	4	4	3	4	4	32
14	Сергей Н.	2	3	4	3	4	4	2	3	25
15	Андрей О.	2	3	4	2	3	4	3	3	24
16	Елизавета П.	4	3	2	3	4	3	3	3	25
17	Антон П.	1	2	3	3	3	2	2	3	19
18	Вера Р.	5	4	4	3	4	4	3	4	31
19	Оксана С.	2	4	3	2	3	3	4	3	24
20	Катерина С.	2	3	3	4	3	4	3	2	24
21	Владимир Т.	4	2	3	4	2	3	1	3	22
22	Георгий Т.	5	4	5	5	5	4	5	4	37
23	Виктор У.	2	1	3	2	2	2	2	2	16
24	Олег У.	4	4	3	2	2	4	3	3	25
25	Светлана Ф.	3	2	2	2	1	2	2	2	16
26	Владимир Ф.	4	3	4	4	3	4	5	3	30
27	Василий Ш.	4	4	3	3	3	3	3	3	26
28	Сергей Щ.	2	3	1	2	4	3	3	3	21
29	Михаил Ю.	3	3	3	2	3	2	3	2	21
30	Денис Я.	4	3	4	3	4	2	2	4	26

Таким образом, стоит отметить, что положительная динамика хоть и отмечается в обеих группах, но в экспериментальной группе изменения более

значительны, что, несомненно, связано с проведением в данной группе внеклассных мероприятий, направленных на развитие креативного мышления. Теперь приведем результаты по выборочной батарее субтестов Е.Е. Туник. В таблице 6 показан уровень креативности по субтестам для обеих групп на 1 этапе. В таблице 7 показан уровень креативности по субтестам для обеих групп на 3 этапе.

Таблица 6 – Уровни креативности по субтестам в обеих группах на 1 этапе

Экспериментальная группа								
Субтест	Уровень креативности:							
	слабый		средний		хороший		отличный	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1 субтест	10	33,3%	17	56,7%	3	10,0%	0	0,0%
3 «Б» субтест	12	40,0%	14	46,7%	2	6,7%	2	6,7%
4 субтест	9	30,0%	16	53,3%	3	10,0%	2	6,7%
6 субтест	12	40,0%	14	46,7%	3	10,0%	1	3,3%
Контрольная группа								
1 субтест	10	33,3%	14	46,7%	5	16,7%	1	3,3%
3 «Б» субтест	10	33,3%	16	53,3%	3	10,0%	1	3,3%
4 субтест	8	26,7%	19	63,3%	2	6,7%	1	3,3%
6 субтест	11	36,7%	15	50,0%	3	10,0%	1	3,3%

Таблица 7 - Уровни креативности по субтестам в обеих группах на 3 этапе

Экспериментальная группа								
Субтест	Уровень креативности:							
	слабый		средний		хороший		отличный	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1 субтест	5	16,7%	15	50,0%	9	30,0%	1	3,3%
3 «Б» субтест	6	20,0%	17	56,7%	5	16,7%	2	6,7%
4 субтест	4	13,3%	20	66,7%	4	13,3%	2	6,7%
6 субтест	6	20,0%	14	46,7%	8	26,7%	2	6,7%
Контрольная группа								
1 субтест	8	26,7%	17	56,7%	4	13,3%	1	3,3%
3 «Б» субтест	9	30,0%	16	53,3%	4	13,3%	1	3,3%
4 субтест	6	20,0%	19	63,3%	3	10,0%	2	6,7%
6 субтест	11	36,7%	16	53,3%	2	6,7%	1	3,3%

По диаграмме (рисунок 1) можно сделать вывод, что в экспериментальной группе по сравнению с контрольной преобладает хороший (на 10,9%) и отличный (на 1,6%) уровни, а количество испытуемых со слабым и средним уровнями креативности наоборот меньше на 10,8% и на 1,7% соответственно.



Рисунок 1 – Соотношение уровней креативности в обеих группах на 3 этапе экспериментального исследования

Для выявления динамики изменений и оценки эффективности проведения программы внеклассных мероприятий по развитию креативности у учеников, сравним между собой показатели начальной и итоговой диагностик отдельно в экспериментальной и отдельно в контрольной группах. Динамика изменений уровня креативности в обеих группах представлена в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнение показателей начальной и итоговой диагностик в экспериментальной и контрольной группах

Разница между 1 и 3 этапами в группах		
Уровень креативности:	экспериментальной %	контрольной %
Слабый	18,3%	4,2%
Средний	-4,2%	-3,3%
Хороший	-12,5%	0,0%
Отличный	-1,7%	-0,8%

Из таблицы видно, что в экспериментальной группе число испытуемых со слабым уровнем креативности уменьшилось на 18,3%, при этом в контрольной группе оно уменьшилось на 4,2%; число испытуемых со средним уровнем креативности в экспериментальной группе возросло на 4,2%, в контрольной – на 3,3%; число испытуемых с хорошим уровнем в экспериментальной выросло на 12,5%, а в контрольной не изменилось; число

испытуемых с отличным уровнем в экспериментальной группе выросло на 1,7%, а в контрольной – на 0,8%.

Мы можем сделать вывод, что изменения уровня креативности испытуемых экспериментальной группы по результатам итоговой диагностики более значительны, чем у испытуемых контрольной группы, что, видимо, является следствием работы, направленной на развитие креативности, проводимой с испытуемыми экспериментальной группой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе написания данной бакалаврской работы нами был изучен обширный теоретический материал по проблеме развития креативности. Анализ научной литературы по данной проблеме показал, что многие стороны данной проблемы изучены недостаточно, в том числе условия развития креативности в подростковом возрасте. При изучении креативности большее внимание, как правило, уделялось детскому дошкольному и раннему школьному возрасту, так как традиционно считалось, что именно этот возраст наиболее благоприятен для развития творческих способностей личности. Теоретическое исследование показало, что развитие и становление творческих способностей не идет линейно, а имеет в своем развитии два пика: наиболее яркий всплеск их проявления отмечается как правило в возраст 10 лет, а второй приходится на юношеский возраст.

Также нами были рассмотрены исследования, посвященные возрастным особенностям подростков, и научные работы, посвященные принципам организации и формам внеклассной деятельности педагогов с данной возрастной группой. Проведенный нами психолого-педагогический эксперимент включал в себя диагностику уровня развития креативности учеников МОУ СОШ № 90 при помощи пакета диагностических методик, разработку и апробацию коррекционной программы, направленной на развитие креативности у школьников. На первом этапе в ходе проведения диагностики все участники исследования были разделены на две группы – экспериментальную и контрольную. На втором этапе эксперимента были

проведены занятия по развивающей программе лишь с участниками экспериментальной группы. На третьем этапе была проведена контрольная диагностика испытуемых обеих групп.

Анализ полученных результатов показал, что в экспериментальной группе увеличилось число испытуемых с очень высоким и высоким уровнем креативности, в то время, как в контрольной группе количество респондентов с высоким уровнем креативности осталось неизменным. Для выявления динамики результатов и оценки эффективности программы внеклассных мероприятий по развитию креативности у учеников, нами были проанализированы показатели начальной и итоговой диагностик отдельно в экспериментальной и контрольной группах. Полученные результаты позволяют сделать вывод о положительной динамике уровня креативности в обеих группах, однако в экспериментальной группе она более выражена. При этом в экспериментальной группе количество испытуемых, имеющих очень низкий и низкий уровни креативности, значительно уменьшилось, в то время как количество испытуемых с нормальным, высоким и очень высоким уровнями креативности возросло. В экспериментальной группе изменения более существенны, что, несомненно, связано с проведением внеклассных мероприятий, направленных на развитие креативности.

Итак, выдвинутая в начале нашего исследования гипотеза о том, что осуществление внеклассной деятельности, включающей реализацию программы внеклассных мероприятий «Развитие креативности у подростков», способствует повышению уровня креативности у мальчиков и девочек, подтвердилась. Результаты данного исследования могут быть использованы в практической деятельности педагога-психолога при работе с учениками 9-х классов.