

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра педагогики и психологии
профессионального образования

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ВНИМАНИЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса группы 411

направления 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Института дополнительного профессионального образования

Соломатиной Елены Валерьевны

Научный руководитель:
доцент кафедры педагоги-
ки и психологии профес-
сионального образования
ИДПО СГУ,
к.психол.н.

подпись, дата

М. Д. Коновалова

Зав. кафедрой
к.пед.н., доцент

подпись, дата

В. А. Ширяева

Саратов 2018

ВВЕДЕНИЕ

Внимание – это психический процесс, осознанно направленный на определённый объект, имеющий особую значимость в той или иной ситуации. Внимание подразумевает под собой повышенный уровень интеллектуальной или двигательной активности, которая сосредотачивает и направляет сознание на объект, событие и т.д. в определённый момент времени.

Актуальность выбранной нами темы обусловлена тем, что внимание очень важно не только в повседневной жизни каждого человека, но и в учебно-познавательном процессе. От характеристики, особенностей и степени развития внимания зависит успешная учебная деятельность младших школьников.

Цель исследования - на основе теоретического анализа научных подходов к пониманию и исследованию внимания выявить особенности развития внимания у младших школьников, а также разработать программу развития внимания.

Объект исследования - объём, концентрация, устойчивость и переключаемость внимания детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования - возможность развития у младших школьников таких характеристик внимания, как объём концентрация, устойчивость, переключаемость в процессе специально организованных занятий.

Задачи:

- 1 Провести теоретическое исследование проблемы развития внимания в младшем школьном возрасте
- 2 Подобрать методики диагностики различных характеристик внимания у детей младшего школьного возраста.
- 3 Разработать программу и рекомендации по развитию внимания у детей младшего школьного возраста.

Гипотеза: если использовать специально разработанную программу, основанную на учете индивидуальных особенностей внимания каждого ребёнка, построенную на принципе «от простого к сложному», сочетающую индивиду-

альную, фронтальную и групповую формы работы преимущественно в игровой форме, то можно повысить уровень развития внимания младших школьников.

В ходе исследования были использованы следующие **методы**:

- 1 Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития внимания младших школьников.
- 2 Эмпирические методы: формирующий эксперимент, психодиагностические методики.
- 3 Методы обработки полученных данных.

Экспериментальной базой для проведения эксперимента являлась МБОУ СОШ № 1 с. Александров-Гай Александров-Гайского муниципального района Саратовской области. В качестве экспериментальной группы был взят 3 класс. Исследования проходили в сроках с 14.09.2017 г. по 25.10.2017 г.

Практическая значимость бакалаврской работы вытекает из актуальных задач исследования различных характеристик внимания у детей младшего школьного возраста. Материалы исследований следует использовать для эффективности работы с детьми определённого возраста и развития у них определенных свойств внимания.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе - «Теоретические основы изучения внимания младших школьников» - раскрыты основные вопросы по изучению внимания: основные понятия внимания, психологические теории развития внимания, особенности развития внимания у младших школьников.

Во второй главе - «Экспериментальное исследование особенностей развития внимания младших школьников» - описаны основные задачи и методы исследования, методы диагностики внимания, используемые в данном возрастном периоде; проведён эксперимент по развитию качеств внимания, а также анализ данного эксперимента; составлена программа развития внимания младших школьников и даны рекомендации по развитию внимания. Заключение содержит обобщение и выводы по выполненной работе. В приложении представлены методики диагностики свойств внимания, программа развития внимания младших школьников, а также рекомендации по развитию внимания педагогам и родителям исследуемых групп детей.

Наше исследование включало следующие этапы:

1. Подбор методик диагностики свойств внимания у детей младшего школьного возраста.
2. Исследование свойств внимания учеников 3 класса контрольной и экспериментальной группы.
3. Разработка программы развития внимания младших школьников и её применение в ходе эксперимента с учениками 3 класса экспериментальной группы.
4. Повторный сбор данных у детей контрольной и экспериментальной группы.
5. Проведение сравнительного анализа результатов исследования.

В эксперименте приняло участие 10 учеников контрольной и экспериментальной группы 3 класса МБОУ СОШ № 1 с. Александров-Гай Александрово-Гайского муниципального района Саратовской области.

На первом этапе, проанализировав возможные методики определения внимания, мы выбрали следующие:

- «Найди отличия» С. Д. Забрамной,
- «Пройди лабиринт» Л. А. Венгера.
- «Запомни и расставь точки» Р. С. Немова.
- «Корректирующая проба» С. Д. Забрамной.
- «Что изображено на картинке?» Р. С. Немова.
- «Красно-черная таблица» Ф. Д. Горбова.

Далее, в ходе нашего исследования, мы провели психодиагностику внимания учеников 3 класса, используя методику «Найди отличия» С.Д. Забрамной. Результаты выполнения методики представили в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты выполнения младшими школьниками методики «Найди отличия» на констатирующем этапе

№	Имя	Количество баллов	Уровень развития внимания
1	Андрей А.	17	Высокий
2	Амир А.	17	Высокий
3	Полина Б.	14	Выше среднего
4	Руслан Д.	12	Средний
5	Степан Д.	16	Высокий
6	Олеся К.	17	Высокий
7	Алина М.	10	Средний
8	Дарья Р.	16	Высокий
9	Олег С.	16	Высокий
10	Камилла У.	11	Средний

Выявлено, что 6 учеников из класса имеют высокий уровень развития внимания, 3 ребёнка – средний уровень, и 1 – выше среднего. Выразим в процентном соотношении: высокий уровень развития внимания наблюдается у 60 % детей; средний – у 30 %, выше среднего – у 10 %.

Для диагностики объёма внимания учеников 3 класса применена психодиагностика «Запомни и расставь точки». Результаты эксперимента оценивались в баллах и заносились в таблицу 2.

Таблица 2 – Результаты выполнения младшими школьниками методики «Запомни и расставь точки» на констатирующем этапе

Имя	Количество баллов	Количество правильно воспроизведенных точек	Уровень объема внимания
Андрей А.	8	5	Высокий
Амир А.	8	5	Высокий
Полина Б.	6	3	Средний
Руслан Д.	10	8	Очень высокий
Степан Д.	1	1	Очень низкий
Олеся К.	7	3	Средний
Алина М.	4	2	Низкий
Дарья Р.	9	6	Высокий
Олег С.	9	6	Высокий
Камилла У.	6	4	Средний

Выявлено, что в классе большинство детей (40 %) имеют высокий объем внимания, и лишь один ребенок (10 %) – очень высокий, очень низкий (10%) и низкий (10 %) уровень развития наблюдается у 2 детей, а средний (30 %) – у троих. Следует отметить, что больше всего воспроизводили картинки под номером, где изображены 5-6 точек и под номером, где изображены 3 точки.

Методика «Корректирующая проба» С. Д. Забрамной использовалась для определения объема внимания и его концентрации. Результаты выполнения методики мы внесли в таблицу 3.

Таблица 3 – Результаты выполнения младшими школьниками методики «Корректирующая проба» на констатирующем этапе

Имя	Количество просмотренных букв	Объем внимания	Количество ошибок	Уровень концентрации внимания
Андрей А.	420	Высокий	1	Высокий
Амир А.	400	Высокий	4	Средний
Полина Б.	370	Средний	2	Высокий
Руслан Д.	403	Высокий	3	Средний
Степан Д.	289	Средний	1	Высокий
Олеся К.	167	Низкий	5	Низкий
Алина М.	493	Высокий	1	Высокий
Дарья Р.	195	Низкий	3	Средний
Олег С.	434	Высокий	2	Высокий
Камилла У.	188	Низкий	8	Низкий

Дети показали следующие результаты: у Андрея А., Олеси К., Алины М., Олега С. и Камиллы У. объём внимания и уровень концентрации внимания совпадают. У Амира А. и Руслана Д. объём внимания выше, чем уровень концентрации внимания. У остальных детей, наоборот, объём внимания ниже, чем уровень концентрации внимания.

Для диагностики устойчивости внимания использовалась методика «Что изображено на картинке?» Р. С. Немова. Исходя из результатов проведённой методики, можно сделать вывод, что устойчивость внимания у учащихся 3 класса развита хорошо.

Для диагностики переключения внимания была выбрана методика «Красно-чёрная таблица» Ф. Д. Горбова. Результаты выполнения методики внесены в таблицу 5.

Таблица 5 – Результаты выполнения младшими школьниками методики «Красно-чёрная таблица» на констатирующем этапе

Имя	T1 (время серии 1), сек.	T2(время серии 2), сек.	T3 (время серии 3), сек.	T4 (время переключения),сек.	Кол-во ошибок	Уровень переключаем.
Андрей А.	43	69	159	47	4	Низкий
Амир А.	41	44	148	63	2	Средний
Полина Б.	65	56	164	43	3	Низкий
Руслан Д.	32	31	83	20	0	Высокий
Степан Д.	34	43	91	14	0	Высокий
Олеся К.	56	70	142	16	3	Средний
Алина М.	38	42	112	32	1	Высокий
Дарья Р.	48	53	147	46	1	Средний
Олег С.	57	62	169	30	2	Средний
Камилла У.	71	74	195	50	1	Средний

Уровень переключаемости внимания в классе разделился следующим образом: 4 человека имеют высокий уровень, 4 человека – средний и 2 низкий.

Для того, чтобы повысить уровень внимания, был проведен цикл занятий. Для этого мы разработали программу развития внимания младших школьников, в которой учли индивидуальные и возрастные особенности каждого ребёнка. Упражнения содержали различные формы работы: индивидуальную, фронтальную, групповую. Программа включала комплекс заданий и игр, спо-

собствующих развитию, как различных свойств, так и общего внимания. Большинство заданий представлено в игровой форме. Работа с программой развития внимания младших школьников проводилась в течение месяца, 2 раза в неделю по 30-35 минут. Нами класс был разделён на 2 группы по 5 человек примерно с одинаковым показателем уровня внимания.

С экспериментальной группой детей проводилась работа по программе развития внимания младших школьников, а с контрольной – нет. Это нужно было для того, чтобы доказать эффективность использования разработанной нами программы по развитию таких свойств внимания, как объём и концентрация, устойчивость внимания. Спустя месяц, после проведения комплекса упражнений и заданий, мы ещё раз провели диагностику свойств развития внимания по тем же самым методикам, которые использовали в самом начале нашей работы.

Методика «Найди отличия» С. Д. Забрамной проводилась идентично первому разу. Сравнительные результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6 - Сравнительные результаты выполнения младшими школьниками методики «Найди отличия» на констатирующем и контрольном этапе

Группа	Кол-во баллов		Уровень развития внимания	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
Экспериментальная группа	17	17	высокий	высокий
	17	17	высокий	высокий
	14	16	выше сред.	высокий
	12	15	средний	выше сред.
	16	16	высокий	высокий
Контрольная группа	17	17	высокий	высокий
	16	16	высокий	высокий
	17	17	высокий	высокий
	10	10	средний	средний
	11	11	средний	средний

В экспериментальной группе у двоих детей увеличилось количество набранных баллов, что говорит о том, что повысился уровень устойчивости

внимания. У второй группы, с которой не проводилась работа по развитию внимания, результаты остались прежними.

Методика «Запомни и расставь точки» Р. С. Немова. Сравнительные результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7 - Сравнительные результаты выполнения младшими школьниками методики «Запомни и расставь точки» на констатирующем и контрольном этапе

Группа	Количество воспроизведённых точек		Кол-во баллов		Уровень развития внимания	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
Экспериментальная группа	4	5	8	9	высокий	высокий
	4	7	8	10	высокий	оч. Высок.
	3	5	6	8	средний	высокий
	8	9	10	10	оч.высок.	оч.высок.
	4	8	9	10	высокий	оч.высок.
Контрольная группа	3	3	7	7	средний	средний
	4	4	9	9	высокий	высокий
	1	4	1	6	оч.низкий	средний
	2	2	4	4	низкий	низкий
	3	3	6	6	средний	средний

Уровень объёма и концентрации внимания в классе распределился следующим образом: по 30 % приходится на высокий, очень высокий и средний уровень, а всего 10 % - на низкий.

Методика "Корректирующая проба" С. Д. Забражной. В экспериментальной группе 3 человека не допустили ни одной ошибки, 1 человек – уменьшил количество ошибок с 4 до 2, и ещё один – с 3 до 1. В контрольной группе повысился объём внимания, т.к. все испытуемые просмотрели больше букв, чем на констатирующем этапе. Однако один ребёнок увеличил количество ошибок с 1 до 3. Результаты внесены в таблицу 8.

Таблица 8 - Сравнительные результаты выполнения младшими школьниками методики «Корректирующая проба» на констатирующем и контрольном этапе

Группа	Количество просмотренных букв		Количество ошибок		Уровень объёма и концентрации внимания	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап

Экспериментальная группа	420	424	1	0	высокий	высокий
	400	408	4	2	средний	высокий
	370	377	2	0	высокий	высокий
	403	410	3	1	средний	средний
	289	289	1	0	высокий	высокий
Контрольная группа	167	169	5	5	низкий	низкий
	434	436	2	2	высокий	высокий
	195	198	3	1	средний	высокий
	493	496	1	3	высокий	средний
	188	189	8	8	низкий	низкий

Вывод: объём внимания в экспериментальной и контрольной группе увеличился, т.к. все испытуемые просмотрели на контрольном этапе больше букв. Концентрация внимания увеличилась только в экспериментальной группе, т.к. снижено количество ошибок. В контрольной группе ошибки допустили все, кроме 1 ребёнка.

Методика «Красно-чёрная таблица» Ф. Д. Горбова. Повторная диагностика позволила выявить, что такое свойство внимания, как переключаемость либо не поддаётся коррекции, либо требуется на это больше времени. Но стоит отметить то, что участники экспериментальной группы лучше ориентировались и меньше отвлекались, нежели участники контрольной группы. Результаты выполнения этой методики представлены в таблице 9.

Таблица 9 - Сравнительные результаты выполнения младшими школьниками методики «Красно-черные таблицы» на констатирующем и контрольном этапе

Группа	T1 (время серии 1), сек.	T2 (время серии 2), сек.	T3 (время серии 3), сек.	T4, время переключения, сек.	Кол-во ошибок		Уровень переключаемости	
	Конст.эт./контр.эт.	Конст.эт./Контр. эт.	Конст.этап/контр.этап	Конст.эт./Контр. эт.	Конст. этап	Контр. эт.	Конст. этап	Контр. этап
Экспериментальная группа	43/44	69/69	159/159	47/47	4	3	Средн.	Средн.
	41/41	44/43	148/147	63/64	2	2	Средн.	Высоки
	65/66	56/57	164/166	43/45	3	3	Низк.	низкий
	32/33	31/31	83/82	20/21	0	1	Высок.	высокий
	48/51	53/54	147/147	46/48	1	0	Средн.	Средний
Контрольная группа	56/56	70/70	142/144	16/16	3	3	Средн.	средний
	57/58	62/63	169/168	30/31	2	3	Низк.	низкий
	34/34	43/42	91/91	14/12	0	1	Средн.	средний
	38/39	42/42	112/113	32/32	1	1	Высок.	Высокий
	71/71	74/75	74/75	50/51	1	1	Высок.	Высок.

По результатам выполнения методики видно, что в экспериментальной группе у одного ребёнка количество ошибок возросло, а у другого снизилось. В

контрольной группе также 2 ребёнка допустили на 1 ошибку больше, чем на констатирующем этапе. Это говорит о том, что показатели на констатирующем и контрольном этапе совпадают, а значит, переключаемость внимания осталась прежней.

Исходя из анализа всех повторно проведённых методик, можно сделать следующие выводы: экспериментальная группа детей, которым была предложена программа развития внимания младших школьников, значительно улучшила свои показатели, а контрольная группа продемонстрировала те же результаты, что были в начале исследования. Сравнив полученные нами данные о развитии свойств внимания на констатирующем и контрольном этапе, можно сделать вывод о том, что количество детей с высоким и средним уровнем внимания повысилось. Результаты распределения по уровням развития мы представили в таблице 11.

Таблица 11 - Распределение по уровням развития внимания детей экспериментальной и контрольной группы на констатирующем и контрольном этапе исследования

Уровень внимания	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	Констат. этап		Контрол. этап		Констат. этап		Контрол. этап	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Высокий	2	40	4	80	2	40	3	60
Средний	2	40	1	20	2	40	1	20
Низкий	1	20	0	0	1	20	1	20

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Бакалаврская работа была направлена на подтверждение гипотезы о том, что если использовать специально разработанную программу, основанную на учете индивидуальных особенностей внимания каждого ребёнка, построенную на принципе «от простого к сложному», сочетающую индивидуальную, фронт-

тальную и групповую формы работы преимущественно в игровой форме, то можно повысить уровень развития внимания младших школьников.

В первой главе нашего исследования раскрыты основные вопросы по изучению внимания: проанализированы особенности внимания, его виды, физиологические основы.

Во второй главе описана опытно-экспериментальная работа по развитию внимания и его свойств. После проведения исследования в двух группах: экспериментальной и контрольной, мы проанализировали полученные результаты, которые указывают на то, что разработанный нами комплекс упражнений по развитию внимания продуктивен и эффективен, так как экспериментальная группа улучшила свои результаты. Результаты выполнения методик младшими школьниками и сравнительные результаты на констатирующем и контрольном этапе занесены в таблицы.

Наше исследование показало, что если учитель будет проводить своевременную работу по выявлению особенностей развития внимания, а также совместно с родителями использовать рекомендации и программу по развитию внимания младших школьников, то уровень внимания учащихся будет постепенно повышаться благодаря развитию таких свойств, как объём и концентрация, устойчивость, переключаемость.

Таким образом, цели и задачи выпускной квалификационной работы достигнуты, а полученные результаты позволяют утверждать, что выдвинутая нами в начале исследования гипотеза подтвердилась.