

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**РАЗВИТИЕ МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ УСПЕХА У  
СТАРШЕКЛАССНИКОВ**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 5 курса 541 группы  
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
профиля « Психология образования»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

ГОНЯЕВОЙ ЛАРИСЫ ЕВГЕНЬЕВНЫ

Научный руководитель

канд. психол. наук, доцент

А.К.Акименко

Зав. кафедрой

доктор психол. наук, профессор

Р.М.Шамяионов

Саратов 2018

**Введение.** На современном этапе в психологической науке существует множество направлений исследующих мотивацию и ее детерминанты. Они раскрывают содержание самого феномена, дают представления о том, какие виды мотивации существуют, каким образом человек может мотивироваться в деятельности, чтобы достичь успеха и какова его реакция на возможные неудачи. Проблеме мотивации достижения успеха и избегания неудач посвящены работы ученых как отечественной, так и зарубежной психологии (Дж. Аткинсон, К. Левин, Д. Мак-Клелланд, Х. Хекхаузен, Н.В. Афанасьева, И.А. Батулин, В.А. Белых, В.И. Степанский и др.). Эмпирические факты, полученные исследователями, свидетельствуют о том, что мотивация избегания неудач и мотивация достижения успеха вполне могут быть разнонаправленными характеристиками личности. Помимо этого, развитие мотивации достижения и избегания неудач может происходить в любом возрасте, но на каждом возрастном этапе этот процесс будет отличаться своей спецификой [Кручинин, Булатова 2010].

Оговаривая актуальность нашего исследования, следует отметить, что от ориентации на мотивацию достижения либо избегание неудач зависит успешность деятельности, продуктивность поведения человека, его самоотношение и положение в обществе. Стремление выявить социально-психологические предикторы мотивации достижения/избегания и разработать программу ее коррекции определило цель нашего исследования.

Цель исследования: исследовать характеристики мотивации у старшеклассников и разработать коррекционно-развивающую программу по формированию мотивации достижения успеха.

Объект исследования: мотивация достижения успеха личности.

Предмет исследования: психологические детерминанты развития мотивации достижения успеха у старшеклассников.

Гипотеза исследования - целенаправленное формирование мотивации достижения успеха у старшеклассников возможно благодаря специально

разработанной программе, направленной на повышение уровня субъективного контроля и уверенности в себе.

Частные гипотезы:

- характер доминирующей мотивации связан с такими характеристиками личности, как: интернальность/экстернальность, смысложизненные ориентиры, самооценка, уверенность в себе, активность и др.

-реализация комплексной программы психологического сопровождения развития мотивации достижения успеха окажет положительное влияние на формирование личности старшеклассника.

Для доказательства выдвинутых предположений были поставлены следующие задачи исследования:

1. Осуществить теоретико-методологический анализ проблемы формирования мотивации достижения успеха старшеклассников.
2. Определить систему психологических детерминант, способствующих развитию мотивации достижения успеха старшеклассников.
3. Изучить специфику мотивации достижения/ избегания в зависимости от личностных и социально-психологических характеристик респондентов.
4. Разработать и апробировать коррекционно-развивающую программу по формированию мотивации достижения успеха у старшеклассников.
5. Определить эффективность реализуемой программы по созданию психологических условий развития мотивации достижения старшеклассников.

Исследование проводилось на базе МБОУ «СОШ №8 г. Красноармейска Саратовской области». В нем приняли участие 30 учащихся 10-11 классов в возрасте от 16 до 17 лет.

В исследовании мы использовали (в соответствии с классификацией Б.Г. Ананьева): организационные методы – комплексное и сравнительное изучение; эмпирические методы – наблюдение, эксперимент и психодиагностические методы: опрос, беседу, метод экспертных оценок,

тестирование; методы количественной и качественной обработки полученных результатов; интерпретационные методы.

В качестве диагностического инструментария мы использовали: Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) (Д.А. Леонтьев), опросники «Мотивация к успеху» и «Мотивация к избеганию неудачи» Т.Элерса, личностную шкалу проявления тревоги Дж. Тейлора, методику «Личностный дифференциал» (адаптированный в НИИ им В.М. Бехтерева).

Полученные результаты обрабатывались с помощью методов описательной статистики. Данные группировались по их значениям, были выявлены центральные тенденции распределения. Уровень статистической значимости различий определялся по критерию Стьюдента и критерию Вилкоксона.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что на основе проведенного исследования разработана программа мотивационного тренинга для старшеклассников, имеющих низкий уровень мотивации достижения, которая может быть использована в работе со старшими школьниками и студентами для формирования и повышения уровня мотивации достижения успеха в учебной и других сферах.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Во введении обосновывается актуальность, исследования, определяются цель, объект, предмет, задачи и гипотеза исследования, кратко описываются условия проведения эмпирического исследования. В первой главе приводится развернутая характеристика старшего школьного возраста, раскрываются теоретические основы рассмотрения мотивации в психологической науке, проанализирована проблематика мотивации достижения и мотивации избегания. Во второй главе приводится методическое обоснование экспериментального исследования, представлены результаты констатирующего этапа исследования, раскрывается содержание коррекционно-развивающей программы, направленной на развитие мотивации

достижения и ее личностных предикторов у старшеклассников, анализируется ее эффективность. Заключение содержит обобщения и выводы, сформулированные по основным результатам дипломной работы. Список использованной литературы содержит 49 источников.

**Содержание работы. Первая глава** «Теоретические основы изучения мотивации достижения успеха» посвящена рассмотрению мотивации как основной движущей силы поведения человека. Мы выяснили, что в психологии мотивации существует как минимум два подхода к определению мотивации. Первый подход предлагает рассматривать мотивацию в виде структурного образования, как совокупность мотивов или факторов (Ж. Годфруа, В.Д. Шадриков). Сторонники второго подхода предлагают посмотреть на мотивацию как на динамичное образование, как процесс, который поддерживает психическую активность индивида на определенном уровне. (В.Н. Куницына, В. Вилюнас) [Вилюнас 1990]. Мы проанализировали описание некоторых теорий мотивации сложившихся, по мнению С.В. Рубцова, в рамках трех основных областей: бихевиористской, биологической и когнитивной.

Следующим шагом нашего исследования стало описание психолого-педагогических особенностей старшего школьного возраста. По мнению большинства исследователей именно данный возрастной период соответствует этапу профессионального и личностного самоопределения, в рамках которого определенным образом проявляется мотивация достижения успеха и мотивация избегания неудач. Анализируя работы ученых посвященных юношескому возрасту, мы отметили новообразования в познавательной, эмоциональной, межличностной сферах. Данные новообразования могут служить основой для развития и формирования новых личностных качеств и особенностей, способных отражаться на способности человека преодолевать трудности и достигать успеха.

**Вторая глава** посвящена экспериментальному исследованию, связанному с развитием мотивации достижения старшеклассников. В

соответствии с целью и задачами выпускной квалификационной работы было проведено экспериментальное исследование по формированию мотивации достижения успеха у старшеклассников.

Исходя из логики исследования, с помощью методики изучения мотивации личности Т. Элерса был измерен уровень мотивации у 30 испытуемых. В обследованной совокупности были выявлены испытуемые с высоким по выборке уровнем мотивации к достижению успеха (12% респондентов), высоким уровнем мотивации избегания неудач (48% респондентов) и 40% испытуемых, демонстрирующих наличие одновременно и мотивации достижения, и мотивации избегания.

Группе, ориентированной на мотивацию достижения, свойственны высокие показатели по одноименной шкале ( $\bar{x}=18$ ;  $t=2,71$ ,  $p<0,05$ ) и низкие показатели по шкале мотивации избегания ( $\bar{x}=8$ ;  $t=2,67$ ,  $p<0,05$ ). Для группы, демонстрирующей противоречивую (разнонаправленную) мотивацию, характерны средние показатели мотивации достижения ( $\bar{x}=12$ ;  $t=2,49$ ,  $p<0,05$ ) и средние показатели мотивации избегания ( $\bar{x}=14$ ;  $t=2,46$ ,  $p<0,05$ ) одновременно. Группе, ориентированной на мотивацию избегания неуспеха, свойственны низкие показатели по шкале «достижения»:  $\bar{x}=9$ ;  $t=2,49$ ,  $p<0,05$ ) и высокие показатели по шкале «избегания»:  $\bar{x}=17$ ;  $t=2,46$ ,  $p<0,05$ .

В соответствии с заявленной логикой исследования нами были выявлены следующие социально-психологические и личностные характеристики испытуемых с учетом преобладающей у них мотивации. Обобщим полученные характеристики в собирательные «портреты» представителей каждой из выделенных групп. Для респондентов с выделенной мотивацией достижения характерным является низкий уровень тревожности ( $\bar{x}=7$ ), высокий уровень веры в себя и собственные силы ( $\bar{x}=18,1$ ), интернальный локус контроля ( $\bar{x}=27,9$ ), выраженная активность ( $\bar{x}$

=18,8) и сила воли ( $\bar{x}=17,4$ ), целенаправленность ( $\bar{x}=39,1$ ) и результативность ( $\bar{x}=29,1$ ) жизненных достижений.

Для субъектов, демонстрирующих выраженную мотивацию избегания, характерным, напротив, является высокий уровень тревожности ( $\bar{x}=28$ ), низкий уровень самоуважения ( $\bar{x}=7,4$ ), не уверенность в собственных силах и экстернальный локус контроля ( $\bar{x}=6,1$ ). Они более сконцентрированы на жизненных процессах ( $\bar{x}=22,8$ ), чем на результативности целей ( $\bar{x}=19,4$ ) и собственных достижениях. Все описанные характеристики приводят к снижению мотивации достижения и к увеличению мотивации избегания.

Респонденты, демонстрирующие противоречивую разнонаправленную мотивацию, характеризуются в большинстве своем также экстернальным локусом контроля ( $\bar{x}=22,7$ ), средне выраженной тревожностью ( $\bar{x}=21$ ), сомнениями в себе и в собственных силах ( $\bar{x}=10,4$ ), прокрастинацией и неумением брать себя «в руки» ( $\bar{x}=9,7$ ), стремлением избегать ответственности и устраниваться от активных действий ( $\bar{x}=8,1$ ). Представители данной группы, предпочитают формулировать цели лишь на ближайшую перспективу ( $\bar{x}=28,1$ ). Испытывая тревогу и считая, что многое в жизни зависит не от них, а от обстоятельств ( $\bar{x}=22,7$ ), субъекты стараются не ставить цели на будущее и не планировать его.

Для развития мотивации достижения у старшеклассников была разработана и реализована коррекционно-развивающая программа, направленная на развитие интернального локуса контроля, на снижение уровня тревожности и повышения уверенности в себе и собственных силах. Для объективности результатов подтверждения эффективности программы вся выборка была разделена на равнозначные части: группу контрольную (количество испытуемых  $n=15$ ) и группу экспериментальную (количество  $n=15$ ). Значимых различий между показателями в выделенных группах не обнаружено. Предлагаемая программа осуществлялась в группе экспериментальной выборки.

Разработанная программа была рассчитана на 5 встреч. Форма проведения в виде тренинговых занятий продолжительностью 2 академических часа с периодичностью 1 раз в неделю (общая продолжительность 1,5 месяца). Основываясь на целях и задачах коррекционно-развивающей работы, программа тренинга включала в себя серию последовательно выстроенных тренинговых занятий со старшеклассниками, направленных на повышение уровня мотивации достижения, уверенности в себе и развитие интернального локуса субъективного контроля. Тренинговые занятия, проходившие в интерактивной форме, позволили сориентировать старшеклассников на повышение уровня субъективного контроля, что, несомненно, поможет им в будущем в большей степени полагаться на собственные решения и принимать ответственность за поступки и результат деятельности на себя. Некоторое повышение уровня мотивации достижения отмечается в проявлении заинтересованности в успехе, стремлении действовать, «отстаивать свое» в случае возникновения трудностей и смотреть в будущее, устанавливая новые цели для достижения. Положительная динамика прослеживается в снижении уровня мотивации избегания неудач, свидетельствующая о тенденции использовать возможности для собственной реализации, не отказываясь от них в угоду страхам и сомнениям. Помимо этого, нам удалось в некоторой степени нивелировать признаки тревожности в связи с предстоящими ЕГЭ у старшеклассников, что позволит им в большей степени проявлять себя в общении и деятельности.

Полученные, в ходе повторной диагностики, данные позволили сделать вывод о том, что у испытуемых из экспериментальной группы, произошли положительные изменения в сторону увеличения показателей последующим шкалам: «мотивация достижения успеха», «уровень субъективного контроля». И, напротив, наметилась тенденция к снижению показателей по шкалам «мотивация к избеганию неудач» и «тревожность». Значимость

различий показателей, связанных с мотивацией достижения, подтверждалась критерием Вилкоксона.

Так, по завершению системы работы значительно снизилась тревожность испытуемых с  $\bar{X}=24,3$  до  $\bar{X}=7,9$ ;  $w=49$ ,  $p<0,01$ . Мотивация избегания неудачи в выборке перестала доминировать  $\bar{X}=21$  до  $\bar{X}=7,2$ ;  $w=47$ ,  $p<0,01$  и сменилась на мотивацию достижения ( $\bar{X}=18,4$ ). Значимо изменились уровень уверенности в себе ( $\bar{X}=9,5$  на  $\bar{X}=17$ ;  $w=52$ ,  $p<0,05$ ), ориентация на активную деятельностную позицию ( $\bar{X}=8,3$  до  $\bar{X}=16$ ;  $w=44$ ,  $p<0,01$ ), выраженную силу воли ( $\bar{X}=7,7$  до  $\bar{X}=16$ ;  $w=46$ ,  $p<0,05$ ) и интернальный локус контроля:  $\bar{X}=19,7$  до  $\bar{X}=31$ ;  $w=53$ ,  $p<0,05$ . Таким образом, данные полученные нами при повторной диагностике позволили подтвердить эффективность коррекционно-развивающей работы.

С целью окончательно подтвердить эффективность влияния предложенной нами программы тренинговых занятий на формирование мотивации достижения и повышения уровня субъективного контроля, была проведена повторная диагностика в контрольной группе (15 человек от первоначально изученной выборки) спустя 3 месяца после первичного скрининга. Полученные результаты по контрольной группе остались практически неизменными (за исключением единичных участников эксперимента). Выявленные данные еще раз подтвердили эффективность использования программы тренинговых занятий в формировании мотивации достижения успеха у старшеклассников.

**Заключение.** Анализ психологической литературы показал, что проблема мотивации достижения и избегания неудач значима и актуальна. В теоретической части работы было отмечено, что ученые по-разному смотрят на соотношение стремления добиваться успеха и стремления избегать неудачи. Так одни авторы считают, что отчетливо выраженное стремление к успеху сочетается с аналогичным по силе страхом неудачи, в особенности, когда для субъекта оно связано с тяжелыми последствиями. Другие,

представляют данные мотивы как взаимоисключающие полюса одной шкалы «мотива достижения». И в таком случае человек ориентированный на успех не испытывает страха перед неудачей и наоборот ориентация на избегание неудач предполагает слабо выраженное стремление к успеху.

В рамках нашего исследования мы опирались на положение, основанное на том, что мотивация избегания и достижения могут быть разнонаправленными характеристиками одной личности. Таким образом, достигающее или избегающее поведение человека зависит в большей степени от ситуации, внутреннего состояния и складывающихся обстоятельств.

В связи с этим мотивация избегания определяется как выработанный в психике механизм избегания ошибок, неудач, нередко любыми путями и средствами [Вербицкий 2013]. А мотивация достижения представляет собой мотивацию, направленную на возможно лучшее выполнение любого вида деятельности, ориентированной на достижение некоторого результата, к которому может быть применен критерий успешности [Гордеева 2006]. Преобладание того или иного вида мотивации в студенческом возрасте может быть связано с различными причинами. Это может быть некорректность оценки, которую дают родители, учителя или другие значимые люди, отсутствие обратной связи в процессе деятельности, которая важна для человека, страх перед последствиями действий и т.д.

Старшеклассники с преобладанием мотивации избегания неудач испытывают наибольшие трудности в процессе обучения. Поэтому данной проблеме следует уделять внимание со стороны всех участников образовательного процесса.

Анализируя результаты диагностического обследования, мы пришли к выводу, что в экспериментальной и контрольной группе присутствуют старшеклассники с высоким уровнем мотивации избегания неудач. И при этом во многих случаях она сочетается с экстернальным уровнем субъективного контроля.

Осмысление полученных данных обозначило необходимость во внедрении специально разработанной коррекционно-развивающей программы, способствующей повышению уровня мотивации достижения, уверенности в себе, увеличения уровня субъективного контроля и снижению тревожности.

Реализованная нами коррекционно-развивающая программа, ориентированная на повышение уровня мотивации достижения и уровня субъективного контроля, наполнена специализированными упражнениями, позволяющими сделать уровень мотивации избегания неудач менее выраженным, снизить признаки повышенной тревожности. В то же время она позволяет повысить уровень мотивации достижения успеха, уверенности в себе и ориентировать старшеклассников на интернальный локус контроля.

По итогам проведения коррекционно-развивающих занятий можно сказать, что у большей части старшеклассников проявились позитивные изменения в развитии необходимых качеств, появилась заинтересованность в успехе, старшеклассники позитивнее стали отзываться о занятиях и учебе в целом, наметилась динамика на улучшение отношений с одноклассниками и учителями. Характер изменений у каждого участника исследования индивидуален, что связано с личностными особенностями и психологическим временем формирования черт характера.

Таким образом, реализованная коррекционно-развивающая программа по коррекции уровня мотивации избегания неудач действенна и эффективна, о чем свидетельствуют результаты повторного диагностического обследования с применением критерия Вилкоксона в контрольной и экспериментальной группе.

### **Список использованных источников**

1. Анкундинов, П.О. Формирование мотивации учения старшеклассников: науч. ст. / П.О Анкундинов // Культура и образование: от теории к практике. 2015. № 1. – 97 с.

2. Асмолов, А. Г. Личность как предмет психологического исследования /А. Г. Асмолов. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. 104 с.
3. Бакшаева, Н. А., Вербицкий А. А. Психология мотивации студентов: Учебное пособие. М.: Логос, 2011.184 с.
4. Батаршев, А.В. Темперамент и характер: Психологическая диагностика. М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2001. 336 с.
5. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте: монография, цикл статей / Л.И. Божович. Санкт-Петербург : Питер, 2011. 400 с.
6. Булышко, Н. А., Коломейцев Ю. А. К проблеме самоофективности личности в психологии // Вестник науки. 2010. №3 (24). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-samoeffektivnosti-lichnosti-v-psihologii> (дата обращения: 26.03.2018).
7. Варганова, И.И Мотивация и временная перспектива старшеклассников / И.И Варганов // Национальный психологический журнал. 2013. № 2 (10). – 127 с.
8. Вербицкий, А.А. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике. 2013.
9. Вилюнас, В.К. Психологические механизмы мотивации человека /В.К. Вилюнас. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990. 288с.
- 10.Выготский, Л.С. Психология развития человека. М.: Изд-во Смысл; Изд-во Эксмо, 2005. 1136 с.
- 11.Гордеева, Т. О. Психология мотивации достижения. / Т. О. Гордеева. М.: Смысл, 2006. 336с.
12. Давыдова, А.Ю. Социально-психологический подход к проблеме мотивации достижения личности в психологической науке/ Давыдова, А.Ю.//Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. Т. 20. № 27 (170). С. 269-272.
13. Дергачева, О. Е. Автономия и самодетерминация в психологии мотивации: теория Э. Деси и Р. Райана // Современная психология мотивации / под ред. Д. А. Леонтьева. М.: Смысл, 2002. С. 103-122.
- 14.Дрёмина, И. Е. Взаимосвязь самооценки личностных качеств и мотивации достижения у студентов/Дремина, И.Е.// Новое слово в науке: перспективы развития. Издательство: ООО "Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс». Чебоксары. 2015. С 171-172.
- 15.Занюк, С. К. Психология мотивации. Киев, 2002. 177 с.
16. Зимняя, И. А. Педагогическая психология: Учебник для вузов. Издание второе, дополненное, исправленное и переработанное. М.: Издательская корпорация "Логос", 2000. 384 с.
17. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2002. 512 с.
- 18.Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2008. - 512 с.
19. Ильин, Е. П. Работа и личность. Трудоголизм, перфекционизм, лень. М.: Питер. 2011.

20. Казаченко, Ю.В. Мотивация успеха как фактор формирования конкурентоспособности выпускника вуза/ Казаченко, Ю.В.//Технологическое образование и устойчивое развитие региона. 2011. Т. 1. № 1-1 (5). С. 27-33.
21. Коджаспирова, Г.М. Педагогическая антропология: учеб. пособие для студ. вузов. М.: Гардарики, 2005. 287 с.
22. Кон, И. С. Психология юношеского возраста: проблемы формирования личности / И. С. Кон. М.: Мысль, 1979. 174 с.
23. Кручинин, В.А. Формирование мотивации достижения успеха в подростковом возрасте: монография / В.А Кручинин, Е.А Булатова; Нижегородский гос. архит. строит. ун – т. ; Н. Новгород: ИИГАСУ. 2012. – 155 с.
24. Кручинин, В.А., Булатова, Е.А. Формирование мотивации достижения успеха в подростковом возрасте / Монография. Нижний Новгород, 2010. 155 с.
25. Кустова, Е.И. Мотивационные компоненты личности студентов как фактор будущей профессиональной успешности/ Кустова, Е.И.// Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2015. Т. 3. № 1. С. 140-148.
26. Кучина, О.П. Мотивация достижения как реализация успеха профессиональной деятельности субъекта [Электронный ресурс]. - URL: [http://www.jeducation.ru/5\\_2010/46.html](http://www.jeducation.ru/5_2010/46.html) (дата обращения 26.05.2016).
27. Личностная шкала проявлений тревоги (Дж.Тейлор, адаптация Т.А.Немчина) / Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. и сост. И.Б. Дерманова. СПб., 2002. С.126-128.
28. Магомед-Эминов, М. Ш. Трансформация личности. М., 1998. 496 с.
29. Магомед-Эминов, М.Ш. Мотивация достижения: структура и механизмы. М., 2001. 219 с.
30. Макклелланд, Д. Мотивация человека СПб., 2007. 672 с.
31. Мескон, М. Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента / Пер. с англ. М.: Дело, 2002. 699 с.
32. Методика диагностики мотивации к достижению успеха Т.Элерса / Розанова В.А. Психология управления. М., 1999. С.105-106.
33. Методика личностного дифференциала (вариант, адаптированный в НИИ им. В.М.Бехтерева) / Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М., 2002. С.20-21.
34. Мнайдарова, С.С. Мотив достижения успеха как доминирующий фактор развития личности старшеклассников : сб. тр. конф. / С.С Мнайдарова, А.И Шужебаев // «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH, Vienna, Austria. 2016. 90с.
35. Мотков О. И., Огнева Т. А. Методика "Ценностные ориентации", вар. 2 [Электронный ресурс]. -

URL:<http://www.smolsoc.ru/images/referat/a255.pdf> (дата обращения 07.12.2017).

36. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник / В.С. Мухина. – 7-е издание, стереотипное. Москва: Академия, 2003. 456 с.
37. Немов, Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. - 4-е изд. М., 2003. - Кн. 1: Общие основы психологии. 688 с.
38. Непша, М.А. Формирование потребности в достижении успеха у старшеклассников: содержательные характеристики / М.А. Непша // Вестник Брянского государственного университета. 2012. С. 17-29
39. Непша, М.А. Формирование потребности в достижении успеха у старшеклассников: теоретический аспект: сб. науч. тр. в 10 частях / М.А. Непша // ООО «Консалтинговая компания Юком». – 2012. – 96 с.
40. Практикум по возрастной и педагогической психологии: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / А. А. Алексеев, И. А. Архипова, В. Н. Бабий и др.; под ред. А. И. Щербакова. М.: Просвещение, 1987. 255 с.
41. Райгородский, Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Самара: Издательский дом «БАХРАХ-М», 2001. 672 с.
42. Рубцов, С.В. Целевое управление в корпорациях: управление изменениями. М: 2007. 254 с.
43. Савина, Н.Г. Психолого – педагогические рекомендации по формированию конфликтоустойчивости подростков средствами социально – психологического тренинга: науч. ст. / Н.Г. Савина // культура и образование: от теории к практике. 2015. №1 - 307 с.
44. Степанова, Е. И. Умственное развитие и обучаемость взрослых: Учебное пособие / Е. И. Степанова. Л.: ЛГУ, 1981. 210 с.
45. Техтелеева, Н.В. Особенности субъективности старшеклассников с различной степенью выраженности мотивации достижения успеха : сб. науч. ст. / Г.П. Котельникова // «Инсома – пресс». 2015.- 305 с.
46. Уварова, М.Ю., Кедярова, Е.А. Исследование личностной тревожности и мотивации достижения у студентов-первокурсников/Уварова, М.Ю., Кедярова, Е.А.// Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2014. Т. 8. С. 74-86.
47. Хекхаузен, Х. Психология мотивации достижения. Санкт-Петербург, 2001; 256 с.
48. Шишканов, С.О. Особенности преодоления трудностей при разном отношении к успеху и неудаче: диплом. работа. Московский гос. университет, Москва, 2015.
49. Шпильберг, С.А. Особенности формирования мотивации к учебной деятельности студентов первого курса гуманитарных и технических специальностей вуза (на примере СИБГТУ) / Шпильберг, С.А.// Молодой ученый. 2015. № 23 (103). С. 911-917.