

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**РАЗВИТИЕ МОТИВАЦИИ ДОШКОЛЬНИКОВ К ОБУЧЕНИЮ В
ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 541 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиля «Психология образования»
факультета психолого-педагогического и специального образования

КАЛЯДИНОЙ ЛИЛИИ АНАТОЛЬЕВНЫ

Научный руководитель
канд. психол. наук, доцент _____

А.К. Акименко

Зав. кафедрой
доктор психол. наук, профессор _____

Р.М. Шамионов

Саратов 2018

Введение

Актуальность исследования. Одной из основных задач, стоящих перед системой дошкольного воспитания, является всестороннее развитие личности ребенка и подготовка детей к обучению в школе. Меняющиеся требования к организации воспитания и обучения, внедрение инновационных подходов в образовательный процесс интенсифицируют поиски новых, более эффективных психолого-педагогических методов воспитания гармонично развитой личности. В этом контексте проблема готовности дошкольников к обучению в школе получает особое значение. С ее решением связано определение целей и принципов организации обучения и воспитания в дошкольных учреждениях. В то же время от ее решения зависит успешность последующего обучения детей в школе.

Отечественные исследователи рассматривают учебную мотивацию с самых разных точек зрения: как источник умственной активности (Л. И. Божович, В. В. Давыдов, М. А. Данилов, Н. Ф. Добрынин, Н. А. Менчинская, М. Н. Скаткин и др.), как особый сплав эмоционально-волевых и интеллектуальных процессов, повышающих активность сознания и деятельности человека (Л. А. Гордон, А. Г. Ковалев, В. Н. Мясищев, С. Л. Рубинштейн и др.), как избирательную направленность личности на объекты и явления окружающей действительности (В. Б. Бондаревский, Л. М. Матюшкин, Н. Н. Поддьяков, Н. К. Постникова, Г. И. Щукина и др.), как структуру, состоящую из потребностей индивида (Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, А. Н. Леонтьев, Е. Ф. Рыбалко, Б. А. Теплов и др.), в контексте развития мотивационной сферы личности (Ю. Н. Кулюткин, А. К. Маркова, Н. Г. Морозова, Л. М. Фридман и др.), как условие развития самостоятельности, повышения познавательной активности (Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, Л. В. Занков, А. А. Люблинская и др.), как условие формирования интереса к процессу познания, источник радости и удовлетворения (Ш. А. Амонашвили, А. К. Дусавицкий, Л. В. Занков, Н. Н. Поддьяков и др.).

Современные исследования доказывают, что за последние десятилетия увеличилось количество детей, не желающих учиться в школе. У таких детей несформирована личностная и мотивационная готовность к школе. При этом это дети с достаточно высоким уровнем интеллектуального развития и овладевшие навыками чтения и счета еще до школы. Рост неготовых к школе детей вызывает озабоченность со стороны педагогов, психологов, родителей.

Все сказанное выше позволило нам сформулировать тему дипломного исследования «Развитие мотивации дошкольников к обучению в школе».

Объект исследования – мотивационная готовность ребенка к школе.

Предмет исследования – развитие мотивационной готовности к обучению в школе детей 6-7 лет.

Цель исследования – изучить особенности мотивационной готовности дошкольников к обучению в школе, разработать и апробировать программу коррекционно-развивающих мероприятий по формированию у ребенка учебной мотивации и мотивационной готовности к школе.

Задачи исследования.

1. Провести теоретический анализ отечественной и зарубежной литературы по указанной проблематике.
2. Провести констатирующий эксперимент для оценки мотивационной готовности к школе детей 6-7 лет;
3. Разработать и реализовать комплексную коррекционно-развивающую программу, направленную на развитие личностной и мотивационной готовности детей к школьному обучению.
4. Проанализировать и оценить эффективность комплексной коррекционно-развивающей программы.

Гипотеза: определение особенностей мотивационной готовности к школе воспитанников детского сада позволит организовать коррекционно-развивающую работу с детьми, имеющими низкий и средний уровень готовности, что будет способствовать повышению учебной мотивации и

формированию мотивационной готовности, необходимой для успешного обучения в школе.

С учетом гипотезы, сформулированных цели и задач исследования, были выбраны следующие **методы** исследования: теоретический анализ литературы по проблеме исследования, наблюдение, беседа, методы опроса и анкетирования, констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, статистические методы обработки данных (t-критерий Стьюдента, T-критерий Вилкоксона), сравнительный анализ.

Практическая значимость исследования: разработанная программа развития мотивационной готовности к школе апробирована в условиях детского сада и может быть использована в дошкольных образовательных учреждениях для улучшения уровня сформированности общей психологической готовности к обучению в школе.

Эмпирическая база исследования: МДОУ «Детский сад «Ромашка» с. Елшанка Воскресенского р-на. В исследовании принимали участие 30 воспитанников подготовительной группы в возрасте 6-7 лет.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, основной части, состоящей из двух глав, теоретической и практической, заключения, списка источников, включающего в себя 53 наименования учебной, учебно-методической и периодической литературы, приложений.

Основное содержание работы

Во **введении** обосновывается актуальность, обозначаются цель, задачи, объект и предмет исследования, формулируется гипотеза исследования и степень изученности данной проблемы. Дается характеристика методов экспериментальной работы, раскрыты теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе **«Теоретические основы изучения развития мотивационной готовности дошкольника к школе»** раскрыты сущность и содержание понятий «психологическая готовность к школе»,

«мотивационная готовность к школе», изучена структура мотивационной готовности к школе и проведен анализ методов диагностики и развития мотивационной сферы личности направленных на изучение и формирование внутренней позиции школьника.

Мотивационная готовность ребенка к школьному обучению должна начинаться со стремления стать лучше, узнать много нового. Желание учиться, появившееся под влиянием взрослых, должно стать его собственным. Важная роль в формировании правильной мотивации принадлежит родителям, так как мотивы ребенка связаны с их отношением к школе и учебе. Очень важно сформировать у ребенка позитивное отношение к школе, не завышать требования к его успехам, так как ребенок невольно будет нести на себе ответственность не только за собственные ошибки, но и за несбывшиеся ожидания родителей.

Полноценная учебная мотивация должна включать и познавательные мотивы, и социальные мотивы учения, и мотивы достижения, но индивидуальность каждого ребенка проявляется в доминировании какого-то из указанных мотивов внутри учебной деятельности.

Доминирующая познавательная или социальная мотивация, соподчинение мотивов, произвольность поведения, сознательная волевая регуляция выполняемой деятельности, внутренняя позиция школьника, являются основой и структурными компонентами мотивационной готовности ребенка к овладению новым видом деятельности – учебной деятельностью, которая будет ведущей на следующем этапе развития – в младшем дошкольном возрасте.

Существует множество отечественных и зарубежных программ диагностики и коррекции готовности ребенка к обучению в школе. Выбор программ диагностики и коррекции психологической готовности ребенка к школе зависит от конкретного запроса и от степени нарушений в структуре определенного компонента готовности ребенка к школе.

Во второй главе «**Эмпирическое исследование развития мотивационной готовности детей к учебной деятельности**» описана экспериментальная работа по диагностике и развитию мотивационной готовности детей к обучению в школе. Анализируются результаты диагностической работы и приводится описание программы формирующего эксперимента, направленного на формирование адекватного уровня мотивационной готовности ребенка к школьному обучению.

Исследования последних лет доказывают, что при хорошей интеллектуальной готовности у детей часто диагностируется личностная и мотивационная неготовность к переходу от игровой к учебной деятельности, доминирование внешней школьной мотивации, несформированность внутренней позиции школьника. Возник социальный запрос на организацию и проведение занятий, направленных на формирование личностной и мотивационной готовности ребенка к школе.

Для реализации данного запроса мы разработали и апробировали коррекционно-развивающую программу, цель которой создание условий для формирования и развития мотивационной готовности к школе у детей с мотивационной незрелостью в условиях дошкольного образовательного учреждения.

Цель коррекционно-развивающей программы: организация в дошкольном образовательном учреждении условий для формирования и развития мотивационной готовности к школе у детей с низким уровнем школьной мотивации.

Поставленные цель и задачи решаются в едином комплексе, поскольку только целостное воздействие на личность ребенка может привести к устойчивому позитивному изменению (или формированию) определенных психологических компонентов готовности к обучению в школе.

Формирующий эксперимент проводился с октября 2017 по апрель 2018 года и включал в себя 23 занятия с детьми старшего дошкольного возраста. В формирующем эксперименте принимали участие 15 детей.

Перед проведением формирующего эксперимента мы провели диагностическое исследование мотивационной готовности детей к обучению в школе. Результаты первичной диагностики.

Результаты исследования дошкольников экспериментальной и контрольной групп, полученные на этапе констатирующего эксперимента, статистически отличаются незначимо (t-критерий Стьюдента). Показатели мотивационной готовности у дошкольников контрольной группы даже несколько выше, чем у дошкольников, включенных в экспериментальную группу. При этом у обеих групп была выявлена низкая и ниже среднего мотивационная готовность к обучению в школе.

У испытуемых обеих групп мы выявили преобладание игровой и внешней мотивации, что говорит о несформированной учебной позиции школьника, поскольку дети опираются на внешние атрибуты школы, относятся к учебной деятельности как к игре. Такая мотивационная позиция не позволит детям успешно учиться в школе, даже не смотря на хороший уровень развития интеллектуальной сферы.

Дети выражают желание идти в школу, однако ориентируются при этом на внешние атрибуты школьной жизни (варианты ответов – купят красивый ранец, буду получать пятерки и т.д.). Дети не осознают школьного содержания задания, в целом при выраженном положительном отношении к школе, дети не ориентируются на школьные формы поведения. В отдельных случаях была выявлена тревожность, связанная с поступлением в школу и желание остаться на воспитании в детском саду.

На основе анализа результатов констатирующего эксперимента мы делаем вывод о несформированности или слабой сформированности мотивационной готовности к школе исследуемых детей. Поэтому с детьми экспериментальной группы была организована и проведена серия развивающих занятий, направленных на повышение уровня личностной и мотивационной готовности детей к школе (формирующий эксперимент). С

детьми, включенными нами в контрольную группу, воспитателями проводилась работа в рамках образовательной программы ДООУ.

После проведения формирующего эксперимента и проведения статистического анализа (Т-критерий Вилкоксона) мы сделали следующие выводы.

В экспериментальной группе по методике М. Р. Гинзбурга были выявлены статистически значимые положительные изменения в выраженности учебной мотивации. Если на этапе констатирующего эксперимента средний показатель равен 2,26 балла, то после проведения развивающих занятий значение среднего равно 4,3. Показатель 2,26 балла интерпретируется как выраженная игровая и внешняя мотивация школьного обучения (несформированность учебной мотивации). Показатель 4,3 свидетельствует о том, что доминирующими мотивами стали социальный и учебный. Доминирование указанных мотивов является необходимым для успешной адаптации ребенка к школе и повышения качества учебной деятельности. Т-критерий Вилкоксона равен 42 при критическом значении 30.

Вывод: показатели смены доминирующего мотива школьного обучения у старших дошкольников до и после проведения формирующего эксперимента статистически значимо изменились. Доминирующими мотивами старших школьников после реализации программы развития стали социальный и учебный.

По методике Т. А. Нежной «Беседа о школе» показатель $T=54$, что подтверждает статистическую значимость изменения показателей. На этапе констатирующего эксперимента $M=8,6$ (низкий уровень), на этапе контрольного $M=13,1$ (уровень выше среднего). У детей изменилось отношение к школе, повысился уровень осознания школьного содержания задания. Дети стали больше ориентироваться на школьные формы поведения, изменилось отношение к учителю и структуре проведения школьных занятий. Если до формирующего эксперимента дети представляли себе

школу как измененный вариант детского сада (есть уроки и есть перемены), то после стали лучше осознавать свою ответственность за собственно учебное поведение.

По методике А. Л. Венгера показатель $T=47$, что подтверждает статистическую значимость изменения показателей. Методика позволяет изучить сформированность основного показателя мотивационной готовности к школе – внутренней позиции ученика. На этапе констатирующего эксперимента $M=2,9$ и свидетельствует о слабой сформированности и не выраженности внутренней позиции школьника. На этапе контрольного эксперимента $M=5,6$ – показатель выше среднего. Мы делаем вывод, что у дошкольников идет активное формирование внутренней позиции школьника, основанной на улучшении осознанности учебной деятельности.

Изменения статистически значимые, что позволяет сделать вывод, что внешняя мотивация перешла во внутреннюю и у детей активно формируется внутренняя позиция школьника, являющаяся обязательным условием успешности школьного обучения.

По методике «Рисунок школы» показатель $T=28$. По данной методике показатели изменились, но статистически незначимо. Можно сделать вывод, что показатели школьной тревожности изменились незначительно. Анализируя показатели после проведения констатирующего эксперимента, мы выяснили, что выраженность школьной тревожности ниже средней, только у некоторых детей наблюдалось негативное отношение к школе, большинство представляют себе школу в позитивном акценте и хотят туда поступить.

Показатели мотивационной готовности старших дошкольников до и после проведения формирующего эксперимента изменились статистически значимо. Безусловно, естественный процесс личностного развития приводит к постепенному «созреванию» готовности ребенка к переходу на новую ступень развития, однако развивающие занятия, направленные на формирование личностной и мотивационной готовности детей к школьному

обучению, способствовали более быстрому и качественному развитию указанных структур. Поэтому, с учетом проведенного исследования, можно сделать вывод, что специальные занятия с детьми благотворно влияют на развитие мотивационной готовности детей в частности и на формирование психологической готовности к учебной деятельности в школе, в общем.

Изменения показателей, диагностированных на этапе констатирующего и контрольного экспериментов у детей, не участвовавших в формирующем эксперименте статистически незначимы. Некоторые изменения показателей сформированности мотивационной готовности к школе, которые можно отследить по средним, на наш взгляд являются результатом естественного хода развития и созревания психологической, личностной и мотивационной готовности к школе.

В заключении сделаны выводы о том, что специальные занятия с детьми благотворно влияют на развитие мотивационной готовности детей в частности и на формирование психологической готовности к учебной деятельности в школе в общем, что доказывает эффективность проделанной работы.