

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра педагогической психологии и психодиагностики

**ОСОБЕННОСТИ НРАВСТВЕННОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ  
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 531 группы  
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
профиля «Психология и социальная педагогика»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**БАБАДЖАНИЯ ОЛЕСИ ИЗБАСАРОВНЫ**

Научный руководитель  
к. психол.н., доцент

\_\_\_\_\_

И.В. Арендачук

Зав. кафедрой  
д.психол.н, профессор

\_\_\_\_\_

Р.М. Шамионов

Саратов 2018

## ВВЕДЕНИЕ

Проблема нравственного воспитания и нравственного развития и совершенствования личности во все времена волновала человечество, оставаясь доминирующей в трудах философов, религиозных деятелей, психологов, педагогов-теоретиков и педагогов-практиков. Поиск универсальных средств становления и развития нравственно полноценной личности, способной принимать нравственные решения и, главное, нести ответственность за их решения, продолжается и сегодня.

Одним из важнейших направлений саморазвития личности является ее нравственное самоопределение. В педагогической среде все чаще и чаще поднимается вопрос необходимости формирования личности, способной строить свой жизненный путь, свою судьбу, способной принимать сложные решения и отвечать за них, а, следовательно, способной к самоопределению.

Современные исследования, выполняемые в рамках различных наук о человеке, демонстрируют рост интереса к комплексу нравственных и духовных оснований жизнедеятельности личности.

Развитие наук о человеке привело к необходимости разрабатывать комплекс нравственных и духовных компонентов личности, групп, человечества. Исследователи обозначают фундаментальную теоретическую задачу современной психологической науки – формирование нравственно и духовно ориентированной научной парадигмы.

В настоящее время происходит становление новых отраслей психологической науки, в первую очередь, этической психологии или психологии нравственности. Развитие исследований активности человека и ее эффектов стимулирует интерес к миропреобразовательным, мирозидательным функциям человека в социуме и по отношению к биосфере и, соответственно, особую востребованность исследований роли психических явлений в регуляции социальной активности и в целом общественной жизни человека. В тоже время, проблема нравственного

самоопределения, являясь актуальной на современном этапе развития общества еще не в полной мере разработана в психолого-педагогическом аспекте, раскрывающем его особенности на разных этапах возрастного развития личности.

**Цель исследования:** изучить особенности нравственного самоопределения личности в период юности на примере студенческой молодежи.

**Объект исследования:** нравственное самоопределение личности.

**Предмет исследования:** особенности нравственного поведения в юношеском возрасте.

**Задачи исследования:**

1. Провести теоретическое исследование проблемы нравственного самоопределения личности в период юности.

2. В процессе эмпирического исследования выявить половые особенности нравственного самоопределения студенческой молодежи.

3. На основе сравнительного анализа выявить особенности нравственного самоопределения студенческой молодежи в зависимости от уровня нравственного развития личности.

**Гипотеза исследования** основана на предположении о том, что процесс нравственного самоопределения и проявление демократической культуры у молодежи опосредован нравственным развитием личности.

**База исследования.** Исследование проводилось на базе Саратовского государственного технического университета имени Гагарина Ю.А. В исследовании приняли участие 50 студентов, в возрасте от 17 до 23 лет, из них 25 девушек и 25 юношей.

**Методы исследования:** теоретический анализ (изучались научные публикации по проблеме нравственного развития и его особенностей в юношеском возрасте); методы психодиагностики (использовались методики: «Нравственное самоопределение личности» (А. Е. Воробьевой и А. Б. Купрейченко); «Демократическая культура личности» (С. М. Платоновой, О.

Ю. Петровой); «Метод оценки нравственного развития личности» (И.В. Мащенко, Н.Н. Протько, В.Н. Ростовцева)); методы статистического анализа эмпирических данных.

**Структура работы.** Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

В первой главе рассматриваются теоретические подходы к изучению проблемы нравственного самоопределения личности в юношеском возрасте. Вторая глава посвящена анализу результатов эмпирического исследования особенностей нравственного самоопределения студенческой молодежи. Заключение содержит обобщения и выводы по результатам исследования. Список литературы включает 34 источника. В приложениях представлены тексты методик.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая (вводная) глава посвящена обзору главных особенностей нравственного самоопределения личности и проблемам современных исследований в этой области. Приводится концепция и основные результаты теоретического исследования нравственного самоопределения как феномена, объединяющего нравственные значения и эталоны, понятия и стратегии, потребности и возможности, подход к себе равно как субъекту моральных взаимоотношений, нравственную оценку находящегося вокруг общества и прочие элементы.

Приводится концепция и основные результаты того, что под самоопределением понимается поиск субъектом своего способа жизнедеятельности в мире на основе базовых отношений к миру, человечеству, другим людям и самому себе, а также собственной системы жизненных смыслов и принципов, ценностей и идеалов, возможностей и способностей, ценностей и идеалов, ожиданий и притязаний.

Составляющими элементами самоопределения являются основные жизненные принципы и смыслы, ценности и идеалы личности, мотивы и цели, общая установка на доверие или недоверие к окружающему миру, нравственные стратегии личности и т.д. [4]

Проводя анализ содержания нравственного самоопределения можно сделать вывод, что люди выбирают для себя не принципы, которыми руководствуются, а линию повеления, которая с одной стороны адекватна ситуации, с другой – соответствует их нравственным принципам. [2]

Классификацию типов нравственного самоопределения предложили в своем исследовании А. Б. Купрейченко и А. Е. Воробьева, которые при помощи кластерного анализа по показателям авторской методики «Нравственное самоопределение личности» выделили 7 эмпирических типов нравственного самоопределения, свойственных молодежной выборке.

С другой стороны выявлено, что юношеский возраст затрагивает период с 14 до 18 лет и является неким промежуточным этапом между детством и

взрослой жизнью. Данный промежуток несет в себе некоторые психологические особенности индивида: с одной стороны, из предыдущего периода унаследовано право на автономию от взрослых, с другой - приходит определение своего места во взрослом мире. Соответственно, характеристика юношеского возраста определяется развитием умственных способностей и интегративных механизмов самопознания, дифференциацией интересов и выработкой жизненной позиции.

Ведущей деятельностью в этом периоде является учебная, имеющая профессиональную ориентацию. Появившейся интерес к учению связан в том числе и с самосовершенствованием: теперь появляется стремление не просто повысить свой уровень культуры, но и желание быть интересным для других людей.

Показано, что студенчество – важный период в жизни человека. Это период, когда завершается подготовка к самостоятельной жизни, профессиональной деятельности, происходит формирование ценностей, мировоззрения. Возрастные границы студенчества условны: от 16-17 до 21-22 лет. [1] Для понимания особенностей студенческого возраста, обратимся к периодизации психического развития человека, которая представляет собой карту человеческих ступеней развития, внутри которых могут быть достигнуты различные уровни развития всех психических функций.

В построении новой общности выделяют две фазы:

1) период становления событийности, когда образуются способности, позволяющие индивиду входить в различные общности и приобщаться к определенным формам культуры;

2) период становления самобытности, что позволяет человеку выходить из общности, индивидуализироваться и самому творить новые формы.

Юность – это завершающая стадия ступени персонализации. Основные результаты развития на этой стадии:

- саморефлексия;

- окончательное формирование образа своего «Я», осознание собственной индивидуальности, самобытности;
- становление мировоззрения;
- появление жизненных планов, готовность к самоопределению, установка на сознательное построение собственной жизни, постепенное вращение в различные сферы жизни.

Анализируя специфику взросления и самоопределения подрастающего лица, любопытно изучить позицию психоаналитической концепции. Согласно мнению З. Фрейда, взросление растущего человека и его актуальное самоопределение происходят под воздействием противоречий между собственными желаниями и устремлениями, и общепризнанными мерками культуры, указывающими ему конкретное поведение. [5]

Кроме того, как показывает многолетняя практика воспитания молодежи, эффективная организация учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях не представляется без глубокого изучения лицами, работающими с молодёжью, системы нравственных ценностей молодых людей, ведущих к нравственному самоопределению жизненного пути, как в конкретных единичных случаях, так и в долгосрочных принципах поведения.

Недостаточное изучение субъектами, взаимодействующими с молодёжью, особенностей духовного мира подрастающего поколения, неумение принимать в педагогической деятельности закономерности формирования личности, выявленные психологической наукой, значительно ослабляет воспитательный процесс, вызывает внутреннее отторжение молодыми людьми ценных общественных моральных устоев.

Резюмируя сказанное выше, важно подчеркнуть целенаправленное воспитание нравственной системы ценностей в условиях учебного процесса вуза. Главные усилия психолого-педагогической, воспитательной работы с молодёжью должны способствовать социально-психологической адаптации молодых людей. Следует активно помогать студентам в профориентации, в

определении своего социального статуса, в возрождении веры в духовные ценности общества. Цель данной помощи – стимуляция личностного потенциала молодого человека, прогресс его самостоятельности, самоопределения.

**Вторая глава** посвящена описанию эмпирического исследования особенностей нравственного самоопределения студенческой молодежи, которое проводилось на базе Саратовского государственного технического университета имени Гагарина Ю.А.. В исследовании приняли участие 50 студентов в возрасте от 17 до 23 лет.

В исследовании использовались следующие психодиагностические методики:

Для выявления взаимосвязи возрастных особенностей нравственного самоопределения личности в зависимости от уровня субъективного благополучия были использованы тестовые методики:

- методика «Нравственное самоопределение личности» (А.Е. Воробьева, А.Б. Купрейченко) [3];

- методика «Демократическая культура личности» (С. М. Платоновой);

- методика «Метод оценки нравственного развития личности» (И.В. Машенко, Н.Н. Протько, В.Н. Ростовцев);

**Методика «Нравственное самоопределение личности» (А.Е. Воробьева, А.Б. Купрейченко)** позволяет оценить представления личности о происхождении, значимости и роли нравственности в жизни общества, ключевые элементы этических стратегий, а также преобладающую нравственную направленность личности.

Блок «Представления о нравственности, морали» включает следующие шесть шкал: происхождение нравственности; значимость морали, нравственности для общества; абсолютность/относительность нравственности, морали; воздаяние за добро или зло; нравственность личности – проявление ее силы или слабости; природа нравственности личности.

Блок «Нравственные стратегии» оценивает когнитивный, эмоциональный и конативный компоненты психологического отношения личности к различным сторонам нравственного поведения. Блок представлен тремя следующими шкалами: обязательность/необязательность соблюдения нравственных норм; активность/пассивность нравственного поведения; взаимность/невзаимность нравственного поведения.

Блок «Нравственные ориентации личности» содержит следующие четыре шкалы: эгоцентрическая ориентация; группоцентрическая ориентация; гуманистическая ориентация; мирозидательная ориентация (приложение А).

**Методика «Демократическая культура личности» (С. М. Платоновой, О. Ю. Петровой)** представляет собой опросник, направленный на диагностику духовно-нравственного развития учащихся. По определению авторов, демократическая культура личности – это ее способность к взаимодействию с людьми на основе гуманизма.

Он состоит из 16 незаконченных предложений с тремя вариантами их продолжения, из которых испытуемому предлагается выбрать один, наиболее ему подходящий. На основе полученных ответов можно определить уровень выраженности таких критериев демократической культуры, как адекватное представление о людях и о себе; толерантность к чужим интересам, особенностям; понимание значения коллективно принятых законов, правил; стремление помочь; стремление к самоуправлению; умение договариваться; степень соблюдения обязанностей, решений, законов; умение реализовать, отстаивать свои права (приложение Б).

**Методика оценки нравственного развития личности (И.В. Машенко, Н. Н. Протько, В. Н. Ростовцев)** направлена на выявление уровня нравственного развития личности с помощью шкальной оценки испытуемыми 20 человеческих качеств и чувств, которые, по мнению авторов, составляют нравственные ценности личности (1-очень низкая, 2-низкая, 3-средняя, 4-

высокая, 5-очень высокая). При работе с анкетой респондент отвечает на вопросы, выбирая один из приведенных вариантов ответа.

Уровень выраженности нравственного развития в рамках данного метода оценки изменяется в диапазоне от 20% до 100%. В соответствии со следующей шкалой: 20-40% - низкий, 41-60% –средний, 61-80% – высокий, 81-100% – очень высокий уровень показателя нравственного развития (приложение В).

### **Этапы проведения эмпирического исследования:**

1. Разработка исследовательской программы, подготовка диагностического инструментария и проведение процедуры исследования.
2. Обработка эмпирического материала и его количественный анализ.
3. Качественный анализ и интерпретация полученных данных, представление результатов исследования.

Исследование особенностей нравственного самоопределения у студентов юношей и девушек показало, что независимо от пола студенты в своих представлениях:

- считают нравственность общественно-обусловленной (что отражается в признании того, что каждое общество формирует ту нравственность, которая соответствует его потребностям и что нравственность является неотъемлемым, естественным свойством любого сообщества);

- убеждены в личной ответственности человека за нравственные последствия своих поступков (отражается в признании того, что в конечном итоге сам человек отвечает за свое этическое или неэтическое поведение и что зрелая личность способна противостоять негативному влиянию среды и компенсировать отсутствие нравственного воспитания);

- признают относительность нравственных норм и отсутствие связи между безнравственными поступками и неотвратимостью наказания за них.

Также, изучение структурных компонентов демократической культуры личности показало, что и девушки и юноши:

- имеют адекватные представления о людях и о себе (высокий уровень выраженности показателя);

- в достаточной степени понимают значение коллективно принятых законов, правил; стремятся к самоуправлению и умеют договариваться (средний уровень выраженности показателя);

- не всегда умеют реализовать и отстаивать свои права (низкий уровень выраженности показателя)

Сравнительный анализ также показал, что юноши оказались достоверно более толерантными к чужим интересам и особенностям, чем девушки; у них также более выражено стремление к оказанию помощи другим людям (высокий уровень выраженности показателей у юношей и средний – у девушек). Кроме того, молодые люди слабо ориентированы на соблюдение обязанностей, принятых решений и законных требований, однако девушки в этом плане имеют более низкий показатель, чем юноши.

В целом, исследование показало, что показатель нравственного развития личности у девушек на достоверно значимом уровне ниже, чем у юношей .

Стало известно, что в результате сравнительного анализа зависимости нравственного самоопределения от уровня нравственного развития личности были выявлены наибольшие значимые различия по показателям нравственных представлений (кроме представления «абсолютность/относительность нравственности»), нравственных стратегий и нравственных ориентаций.

Сравнительный анализ также показал, что группа молодежи с высоким уровнем нравственного развития оказалась достоверно более толерантной к чужим интересам и особенностям, чем группа с низким уровнем; у них также более выражено стремление к оказанию помощи другим людям (высокий уровень выраженности показателей у первой группы и низкий – у второй).

В целом проведенное исследование показало, что нравственное развитие личности определяет весь процесс нравственного самоопределения и проявление у молодежи демократической культуры личности.

В **заключении** приведены основные результаты работы.

Теоретическое исследование проблемы нравственного самоопределения личности в период юности позволило сформулировать следующие выводы:

1) Нравственное самоопределение личности можно определить как процесс ориентации личности в системе нравственных идеалов и ценностей, присущих их носителям – людям, составляющих определенные социальные группы, а также как осознанный процесс поиска, выбора и создания личностью собственных нравственных эталонов и идеалов, а затем на их основе – принципов, ценностей, норм, правил и т. п. Нравственное самоопределение оказывает влияние на все элементы самоопределения к конкретной сфере жизнедеятельности.

2) Юношеский возраст характеризует формирование познавательного/профессионального интереса, появляется способность и необходимость строить планы на будущее. Происходит преодоление зависимости от взрослых и вместе с тем утверждение своей личности как самостоятельной единицы. В общении сохраняется важность коллективных форм взаимодействия и появляется направленность на создание индивидуальных контактов.

3) Сформированное нравственное самоопределение помогает осознанному выбору нравственных принципов, ценностей, норм, правил, идеалов и эталонов, которые используются в системе жизнедеятельности личностью.

Эмпирическое исследование особенностей нравственного самоопределения студенческой молодежи, проведенное на базе Саратовского государственного технического университета имени Гагарина Ю.А., в котором приняли участие 50 студентов в возрасте от 17 до 23 лет выявило следующие закономерности:

1) Независимо от пола студенты в своих представлениях считают нравственность общественно-обусловленной, убеждены в личной ответственности человека за нравственные последствия своих поступков, признают относительность нравственных норм и отсутствие связи между

безнравственными поступками и неотвратимостью наказания за них. В структуре нравственных стратегий у них доминируют активность и взаимность нравственного поведения.

2) В структуре нравственных ориентаций личности у девушек доминирует эгоцентрическая ориентация, а у юношей – мирозидательная, кроме того, девушкам в большей степени, чем юношам свойственна группоцентрическая ориентация.

3) Изучение структурных компонентов демократической культуры личности показало, что и девушки и юноши имеют адекватные представления о людях и о себе; в достаточной степени понимают значение коллективно принятых законов, правил; стремятся к самоуправлению и умеют договариваться, но не всегда умеют реализовать и отстаивать свои права.

4) Показатель нравственного развития личности у девушек на достоверно значимом уровне ниже, чем у юношей. Вместе с тем, как показал кластерный анализ, и у юношей, и у девушек нравственное развитие личности является фактором, максимально оказывающим влияние как на нравственные ориентации личности (в структуре нравственного самоопределения), так и на демократическую культуру личности.

5) Проведенное исследование показало, что нравственное развитие личности определяет весь процесс нравственного самоопределения и проявление у молодежи демократической культуры личности. Так в группе с высоким уровнем показателя нравственного развития личности выявлены более выраженные положительные характеристики нравственного самоопределения личности (на уровне представлений нравственности нравственных стратегий и нравственных ориентаций) и демократической культуры личности (выявлены наивысшие результаты по критериям толерантности к чужим интересам и стремлению к помощи). В группе с низким показателем уровня нравственного развития эти характеристики были выражены достоверно ниже, а некоторые из них – эгоцентрическая

ориентация, крайне низкая толерантность к чужим интересам и особенностям в целом мало соотносятся с нравственным поведением личности.

б) Гипотеза исследования о том, что процесс нравственного самоопределения и проявление демократической культуры у молодежи опосредован нравственным развитием личности, полностью подтвердилась в результате проведенного исследования.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1) Асеев, В. Г. Возрастная психология / В. Г. Асеев. Иркутск: Иркут. гос. пед. ин-т., 1990. 193 с.
- 2) Карпенко. Л.А. Самоопределение личности / Л. А. Карпенко // Психологический лексикон: Энциклопедический словарь: в 6 т. Социальная психология / под общ. ред. А. В. Петровского. М.: ПЕРСЭ, 2010. 251 с.
- 3) Купрейченко, А. Б. Нравственное самоопределение молодежи / А.Б. Купрейченко, А.Е. Воробьева. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. 480 с.
- 4) Франк, С.Л. Духовные основы общества / С.Л. Франк. М.: «Республика», 2012. 512 с.
- 5) Фрейд, З. Введение в психоанализ / З. Фрейд. СПб.: «Питер», 2007. 384 с.