

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Балашовский институт (филиал)

Кафедра педагогики и психологии

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ ТРЕВОЖНОСТИ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ У ПЕДАГОГОВ С
РАЗЛИЧНЫМИ СТИЛЯМИ ПРЕПОДАВАНИЯ
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 44 «К» группы,
направления подготовки 44.03.02
«Психолого-педагогическое образование»
профиля «Практическая психология
образования», социально-гуманитарного факультета
Никитиной Елены Николаевны.

Научный руководитель:

зав. кафедрой педагогики и психологии,
кандидат психологических наук,

доцент _____

(подпись, дата)

Е.В. Пятницкая

Зав. кафедрой педагогики и психологии
кандидат психологических наук,

доцент _____

(подпись, дата)

О.В. Карина

Балашов 2018

Введение. Актуальность исследования. Перемены в жизни общества приводят к все большему росту требований и условий, предъявляемых к личности нового времени. Основной задачей современного образования является оптимизация учебно-воспитательного процесса, осуществляемая за счет увеличения объема содержания изучаемого материала, разработки и применения новых методов обучения, поиска и создания новых условий для полноценного развития учащихся.

Интенсивность таких изменений провоцирует увеличение и утяжеление тревог и страхов. В настоящее время увеличилось число тревожных детей, отличающихся повышенным беспокойством, неуверенностью, эмоциональной неустойчивостью.

Тревожность является предметом исследования как зарубежных, так и российских ученых на протяжении многих лет. Некоторые психологи, рассматривая тревожность, допускают, что определенный уровень тревожности в норме свойственен всем людям и является необходимым для оптимального приспособления человека к действительности.

Данный вопрос считается недостаточно разработанным, с различными параллельными неопределенностями и неточностями, из-за многозначности самого понятия. Именно тревожность, как отмечают многие исследователи и практические психологи, лежит в основе целого ряда психологических трудностей в детском возрасте.

Особую важность приобретает изучение природы тревожности и ее влияния на когнитивное и личностное развитие, в частности, школьной тревожности как специфического вида тревожности, проявляющегося в младшем школьном возрасте в связи с вхождением детей в новую социальную ситуацию развития и усвоением нового вида деятельности – учения.

В настоящее время не существует какого-то одного общепризнанного подхода к исчерпывающей оценке факторов, являющихся предпосылкой возникновения и развития тревожности, как следствия взаимоотношений с

учителем, что и послужило поводом выбора данного исследования. В аспекте нашего исследования, нами рассматривается взаимосвязь стиля педагогической деятельности со школьной тревожностью.

Цель исследования: сравнить уровень тревожности младших школьников, обучающихся у педагогов с различными стилями преподавания.

Объект исследования: стиль педагогической деятельности.

Предмет исследования: уровень тревожности младших школьников, обучающихся у педагогов с различными стилями преподавания.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что уровень тревожности младших школьников различен в зависимости от стиля педагогической деятельности учителя.

Задачи исследования:

1. Проанализировать понятия «стиль педагогической деятельности» и «тревожность».

2. Определить особенности детей, склонных к проявлению тревожности.

3. Рассмотреть причины тревожности младших школьников.

4. Методологически обосновать и провести эмпирическое исследование.

5. Обобщить и проанализировать полученные эмпирические данные.

Методы исследования: теоретический анализ литературных источников, обобщение и интерпретация научных данных, тестирование, метод математической статистики с использованием U-критерия Манна-Уитни.

Методика исследования:

- «Стили педагогического общения» (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов);

- «Исследование особенностей индивидуального стиля педагогической деятельности» (А.К.Маркова и А.Я.Никонова).

– Методика диагностики школьной тревожности Филипса.

Теоретико-методологическая основа исследования: культурно-

историческая концепция Л.С. Выготского, теория деятельности А.Н. Леонтьева, профессиональная теория А.К.Марковой, концептуальные представления о тревоге и тревожности Ч.Д. Спилбергера, Ю.Л. Ханина, В.М. Астапова и др., исследования школьной тревожности в работах А.М. Прихожан, Б.И. Кочубей, Е.В. Новиковой и др.

Практическая значимость. Результаты проведенного нами исследования могут быть использованы в работе практикующего психолога с целью оптимизации взаимодействия педагога с учениками.

База исследования: МОУ СОШ № 3 г. Балашова Саратовской области. В исследовании принимали участие два учителя начальных классов и младшие школьники, обучающиеся у данных учителей. Всего приняли участие в исследовании 3 «а» класс - 22 младших школьника и 3 «б» класс – 22 младших школьника.

Структура бакалаврской работы: бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Объем бакалаврской работы составляет 57 страниц.

Основное содержание работы. Во введении раскрывается актуальность исследования, ее место в разработке проблем изучения уровня тревожности младших школьников, которые обучаются у педагогов с различными стилями преподавания. Выделены объект и предмет исследования. Сформулированы гипотеза, цели и конкретные задачи исследования, указаны методы исследования.

В первой главе – **«Теоретический анализ проблемы взаимосвязи стиля педагогической деятельности и тревожности младших школьников»** рассматриваются такие понятия как «педагогическая деятельность», «стиль деятельности». Изучаются возрастные характеристики младшего школьного возраста и причины проявления тревожности в этом возрасте.

Глава состоит из трех параграфов.

В *первом параграфе* описывается психолого-педагогический анализ исследований проблемы стиля педагогической деятельности. Основные проблемы педагогической деятельности рассматриваются в работах ученых (И.А. Зимней, А.К. Марковой, А.Я. Никоновой, Н.А. Аминова). Например, по определению И.А. Зимней, стиль педагогической деятельности, отражая ее специфику, включает и стиль управления, и стиль саморегуляции, и стиль общения, и когнитивный стиль ее субъекта — преподавателя.

Во *втором параграфе* раскрывается характеристика младшего школьного возраста. В работе указывается, что границы младшего школьного возраста совпадают с моментом обучения в начальной школе и характеризуется периодом с 6-7 до 9-10 лет. Исследованием младшего школьного возраста занимались такие ученые, как Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, Л.И. Айдарова, А.К. Дусавицкий, А.К. Маркова, Ю.А. Полуянов, В.В. Репкин, В.В. Рубцов, Г.А. Цукерман и др.

У детей данного возраста в связи с поступлением в среднее учебное заведение происходят перемены в системе общественных отношений. Новая социальная обстановка вводит младшего школьника в нормированный мир взаимоотношений, который требует от него санкционированной произвольности, ответственной за дисциплину, за становление исполнительских поступков, связанных с обретением умений учебной работы, а еще за умственное становление. Данная социальная обстановка становления младшего школьника потребует особенной деятельности. Данная деятельность имеет название - учебной деятельности. Учебная деятельность - это работа, конкретно нацеленная на усвоение науки и культуры, накопленных человечеством.

В структуру учебной деятельности входит:

- учебная задача - то, что ученик обязан освоить;
- учебное действие - изменения учебного материала, нужные для его освоения учеником;
- действие контроля - это указание на то, без ошибок ли ученик

исполняет действие, отвечающее образцу;

- действие оценки - определение того, достиг ли ученик итога либо нет.

В *третьем параграфе* выявление причин проявления тревожности в младшем школьном возрасте. В зарубежной психологии явление тревожности исследовали З. Фрейд, К. Хорни, А. Фрейд, Дж. Тейлор, Р. Мэй и другие. В отечественной психологии известны работы по проблеме тревожности В.Р. Кисловской, А.М. Прихожан, Ю.Л. Ханина, И.А. Мусиной, В.М. Астапова. В отечественной литературе исследований по проблемам тревожности не очень много, и они носят достаточно фрагментарный характер: школьная тревожность (Е.В. Новикова, Т.А. Нежнова, А.М. Прихожан), экзаменационная тревожность (В.С. Ротенберг, С.М. Бондаренко), тревожность ожиданий в социальном общении (В.Р. Кисловская, А.М. Прихожан).

Школьная тревожность – это обширное понятие. Она проявляется в волнении, в переживании ребенком неадекватной оценки со стороны педагога и сверстников. Наиболее типично проявление школьной тревожности, сопряженной с социальными и психологическими условиями, или условием образовательных программ.

В ходе работы нами были рассмотрены и классификации А. М. Прихожан, в которых представлены факторы, влияющие на развитие тревожности младших школьников. Она разделяет все факторы на две ключевые группы:

- внутриличностный (внутренний конфликт и эмоциональный опыт);
- внешние (условия семейного воспитания, школьного успеха, взаимоотношения с учителями и ровесниками).

Исходя данной классификации, были выделены факторы, воздействие которых содействуют развитию тревожности:

- учебные перегрузки;
- неспособность ученика справиться со школьной программой;
- неадекватные ожидания со стороны родителей;

- неблагоприятные взаимоотношения с педагогами;
- постоянно повторяющиеся оценочно-экзаменационные ситуации;
- смена школьного коллектива и непризнание детским коллективом.

Во второй главе – «Эмпирическое исследование проблемы уровня тревожности младших школьников, обучающихся у педагогов с различными стилями преподавания» - описаны ход и результаты исследования, в котором изучались проблемы уровня тревожности младших школьников, которые обучались у педагогов с разными стилями преподавания.

В результате проведения запланированных методик нами получены следующие результаты.

В исследовании приняли участие 2 учителя начальных классов (учитель 3 «а» класса (АПИ) и учитель 3 «б» класса (НСМ)) и учащиеся данных классов соответственно по 22 человека.

По методике «Стили педагогического общения» (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов) мы констатируем следующие результаты (см. таблицу 1).

Таблица 1 - Результаты по методике «Стили педагогического (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов)

Код испытуемого	Восприятие отношения ребенка к учителю	Выбор профессионального воздействия	Реакция на удачное, успешное действие ребенка	Реакция на ошибку	Включенность в деятельность детей	Отношение к чувствам детей	Отношение к сотрудничеству с детьми	Восприятие активности детей	Учет потребностей детей	Отношение к детям в целом	Общий балл	Стиль общения
АПИ	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	26	Демократический
НСМ	2	2	1	2	3	3	2	3	3	1	22	Авторитарный

Из таблицы видно, что у учителя 3 «а» класса доминирует демократический стиль педагогической деятельности, а у учителя 3 «б» класса – авторитарный.

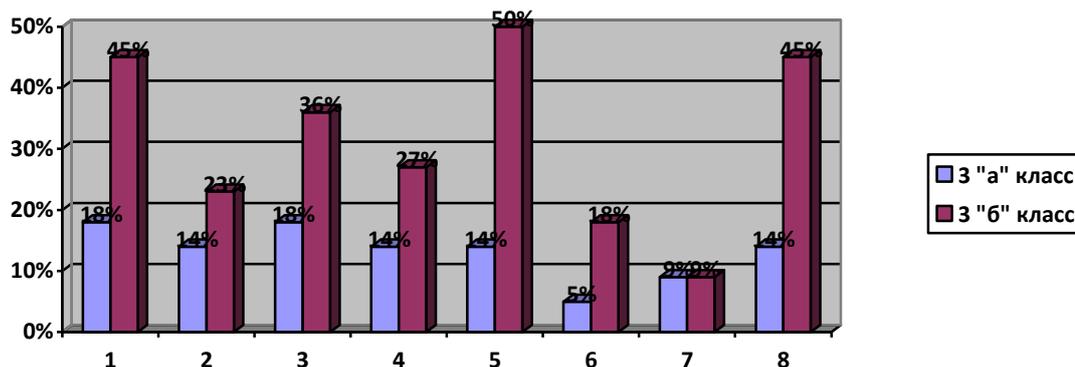
Интерпретируя результаты методики «Исследование особенностей индивидуального стиля педагогической деятельности» (А.К.Маркова и А.Я.Никонова) нами получены следующие результаты (см. таблицу 2).

Таблица 2 – Результаты по методике «Исследование особенностей индивидуального стиля педагогической деятельности» (А.К.Маркова и А.Я.Никонова)

Код испытуемого	Индивидуальный стиль педагогической деятельности			
	Эмоционально-импровизационный стиль	Эмоционально-методичный стиль	Рассуждающе-импровизационный стиль	Рассуждающе-методичный стиль
АПИ	60%	47%	70,5%	68,7%
НСМ	67%	80%	70,5%	56%

При диагностировании мы выявили, что у испытуемого АПИ определяется демократический стиль педагогического общения и рассуждающе - импровизационный стиль индивидуальной педагогической деятельности, а у испытуемого НСМ - авторитарный стиль педагогического общения и эмоционально-методичный стиль индивидуальной педагогической деятельности.

Анализируя эмоциональное состояние учащихся данных классов при помощи методики «Диагностика школьной тревожности» А.Филлипса мы констатировали, что в 3 «б» классе у большинства учащихся повышенный и высокий уровень общей школьной тревожности, который связан с переживанием социального стресса, страхом ситуации проверки знаний, проблемами и страхами в отношениях с учителями. В 3 «а» классе в единичных случаях мы наблюдаем повышение уровня школьной тревожности, то есть преобладания повышенного уровня тревожности по шкалам на данной выборке не выявлено (см. рисунок 1).



1. Общая тревожность в школе. 2. Переживание социального стресса. 3. Фрустрация потребности в достижении успеха. 4. Страх самовыражения. 5. Страх ситуации проверки знаний. 6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих. 7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу. 8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями

Рисунок 1. Результаты общей тревожности в школе, полученные по методике Филлипса в 3 «а» и «б» классах

Для выявления различий в уровне тревожности двух выборок младших школьников, обучающихся у учителей с различным стилем педагогической деятельности, нами был применен критерий U-Манна-Уитни.

Таблица 3 - Результаты подсчета U-критерия Манна Уитни

Общая тревожность	135,5**
Переживание социального стресса	121,5**
Страх ситуации проверки знаний	120**
Проблемы и страхов в отношениях с учителями	112,5**

* - 0,05% ЗНАЧИМОСТЬ, ** - 0,01% ЗНАЧИМОСТЬ

Нами получены различия в двух выборках (3 «а» и 3 «б») по уровню тревожности. Можно констатировать, что гипотеза исследования, утверждающая, что уровень тревожности младших школьников различен в зависимости от стиля педагогической деятельности учителя, нашла свое подтверждение.

Заключение. Анализ психологических исследований позволил нам

установить, что повышенная тревожность возникает и реализуется в результате сложного взаимодействия когнитивных, аффективных и поведенческих реакций, провоцируемых воздействием на человека различных стрессов. Были рассмотрены теоретические основы тревожности личности в трудах отечественных и зарубежных психологов. Затронуты аспекты философского и психологического понимания тревожности, отличие тревожности от чувства страха. Рассмотренные теории позволили сделать вывод о том, что позиции в изучении тревожности различны. Однако, в основном, тревожность рассматривается как эмоциональное состояние личности, которое оказывает негативное воздействие на психику человека.

В результате теоретического анализа литературы, в контексте стиля педагогической деятельности нами прослеживается идея влияния воздействия стиля педагогической деятельности на характер межличностных взаимоотношений в классе. Положение спокойствия и эмоционального комфорта больше возникает у учеников тех классов, во главе которых стоит учитель, придерживающийся демократических основ. Если же учитель – человек авторитарного склада, у школьников зачастую возникает состояние удрученности; а чувство гнева и злобы больше замечается тогда, когда учитель непоследователен, то есть придерживается свободного стиля работы.

При анализе причин проявления тревожности в младшем школьном возрасте, сделаны выводы о том, что основные причины обнаруживаются во взаимоотношениях ребенка с окружающими людьми: чувство неуверенности в себе по отношению к окружающей среде, внутренний конфликт, страх школы, семейный конфликт, авторитарное воспитание, неблагоприятные отношения ребенка с родителями, семейные конфликты и т.д.

Интерпретируя данные, было установлено, что у обследуемых учителей обнаружен демократический стиль педагогического общения и рассуждающий-импровизационный стиль индивидуальной педагогической деятельности, а также авторитарный стиль педагогического общения и эмоционально-методический стиль индивидуальной педагогической

деятельности.

Анализируя эмоциональное состояние учащихся исследуемых классов, было обнаружено, что в классе при авторитарном стиле педагогической деятельности повышенный и высокий уровень общей школьной тревожности, который связан с переживанием социального стресса, страхом ситуации проверки знаний, проблемами и страхами в отношениях с учителями. В классе при демократическом стиле наблюдается повышенный уровень школьной тревожности, то есть преобладания повышенного уровня тревожности по шкалам на данной выборке не выявлено.

Таким образом, стиль педагогического общения взаимосвязан с проявлением тревожности у обучающихся.