

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ВЛИЯНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ НА
ПСИХОЭМОЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ
СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 441 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиля «Психология образования»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ЧАГИРОВОЙ АЙЖАН НАУШАЕВНЫ

Научный руководитель

канд. пед. наук, доц.

Т.В. Хуторянская

Зав. кафедрой

доктор психол. наук, проф.

Р. М. Шамионов

Саратов 2018

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Высокий уровень тревожности – одна из особенностей данной возрастной группы молодежи. Это вызвано тем, что существует неопределенность жизненных перспектив, тревога по поводу будущего трудоустройства, по поводу создания семьи. Образовательная среда ВУЗа может стать дополнительным фактором, ухудшающим состояние здоровья студентов.

Проблема психоэмоционального благополучия разрабатывается рядом исследователей (В.А. Ананьев, Б.С. Братусь, И.Н. Гурвич, Н.Г. Гаранян, И.В. Дубровина, О.В. Хухлаева и др.). Трудностями полноценного функционирования психики занимались Б.Г. Ананьев, В.М. Бехтерев, Л.С. Выготский, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев.

Вышеизложенное определяет актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы – исследование влияния особенностей образовательной среды на психоэмоциональное состояние студентов разных специальностей.

Объект исследования: психоэмоциональное состояние студентов.

Предмет исследования: влияние особенностей образовательной среды на психоэмоциональное состояние студентов разных специальностей.

Цель работы: выявить влияние особенностей образовательной среды на психоэмоциональное состояние человека.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что особенности образовательной среды оказывают влияние на психоэмоциональное состояние студентов разных специальностей.

Новизна исследования заключается в выявлении влияния особенностей образовательной среды на психоэмоциональное состояние студентов разных специальностей.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов психологами и другими специалистами в практической работе со студентами.

Для достижения поставленной цели и доказательства выдвинутой гипотезы были сформулированы следующие задачи:

1. Изучить и проанализировать социальную и психолого – педагогическую литературу по теме исследования;
2. Определить психоэмоциональное состояние студентов естественных и гуманитарных специальностей;
3. Установить наличие корреляционных связей психоэмоционального состояния студентов естественных и гуманитарных специальностей;
4. Определить влияние особенностей образовательной среды на психоэмоциональное состояние студентов разных специальностей.

Методики исследования:

1. Шкала депрессии Бека;
2. Шкала оценки уровня реактивной и личностной тревожности (Ч.Д. Спилберг, Ю.Л. Ханин);
3. Диагностика удовлетворенности качеством жизни (Элиот Р.С. , адаптация Водопьяновой Н.Е.);
4. Опросник САН (самочувствие, активность, настроение);
5. Смысло-жизненные ориентации (Д.А. Леонтьев).

При обработке полученных данных использовались методы математической статистики: корреляционный анализ Пирсона. Расчеты выполнены с использованием компьютерной программы "Microsoft Excel".

Эмпирическая база исследования в количестве 70 человек представлена студентами СГУ имени Н.Г. Чернышевского факультета психолого-педагогического и специального образования (n=35), а так же студентами СГМУ имени В.И. Разумовского института сестринского образования (n=35).

Структура дипломной работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 33 источника и 6 приложений. В общей сумме работа содержит 87 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, определены объект, предмет эмпирического исследования, сформулированы цель, гипотеза и задачи, выделены психолого-педагогические методы исследования, практическая значимость.

В первой главе «Теоретические аспекты изучения психоэмоционального состояния студентов разных специальностей» мы рассмотрели сущность понятия психоэмоционального состояния в психолого-педагогической литературе; содержание и структура образовательной среды, а также психологические факторы образовательной среды, оказывающие влияние на психоэмоциональное состояние студентов.

Психоэмоциональные состояния имеют две особенности:

1. Целостность
2. Подвижность и относительная устойчивость

Данные состояния возникают из-за отражательной деятельности мозга. Однако их проявления имеют две стороны. Во-первых эти состояния могут оказать большое воздействие на психику. Во-вторых это «строительный материал» для формирования личности. Психоэмоциональные состояния содействуют выражению личностных качеств. Например, состояние ожидания боя, ощущаемое отдельными работниками в предбоевых условиях, характеризуется в области ощущений и восприятий, памяти и мышления, неупорядоченности волевой активности, никак не присущей им в простых условиях. Тем временем человек испытывает психические состояния на себе воздействие предшествующих состояний и свойств личности.

Полное раскрытие потенциальных возможностей личности, проявление ее творческой активности возможно только в случаях, когда студент, выполняя деятельность, чувствует себя компетентным и результативным. Это достигается с помощью таких элементов самосознания, которые обеспечивают уверенность в способностях, умение адекватно реагировать на успехи и оценивать

результаты собственной деятельности, конструктивно относиться к неудачам. При описании этих и других условий, обеспечивающих успешность деятельности, часто употребляется такое понятие, как самоотношение.

Факторами риска в образовательной среде могут быть: недостаточное обеспечение преподавательскими кадрами, материально-технической базы, низкая активность учащихся и педагогов, несформированность социальных и практических навыков, умений и опыта, уровень воспитания и культуры, личностно-психологические характеристики участников учебно-воспитательного процесса, несформированность представлений и профилактики психического и физического здоровья. Совокупность этих факторов представляет собой угрозу образовательной среде и развитию личности ее участников.

Проанализировав сущность определений «образовательная среда» и описаний просветительной среды, отметим её единые, типологические признаки, выделяемые множеством ученых:

1. Образовательная среда каждого уровня считается сложносоставным объектом системной природы. Системность данного преподавательского объекта, преобразующего комплекс внешних условий обучения, воспитания и формирования ребенка и старших, объясняет применение принципов природо- и культуросообразности в непрерывном дидактическом «единстве и борьбе контрастов» преподавания и учения, формирования и развития, влияния и взаимодействия, устои и формирования событийной одинаковости, коллектива и личности.

2. Образовательная среда существует как определенная социальная общность, развивающая совокупность человеческих отношений в контексте конкретной социокультурно-мировоззренческой адаптации человека к миру, а мира - к человеку. Формы адаптации исторически отражают сложившиеся сферы общественного сознания (религия, наука, искусство и т.д.) и носят классовый, идеологический, культурный, цивилизационный характер.

3. Образовательная среда обладает широким спектром модальности, формирующей разнообразие типов и видов локальных сред различного, порой и взаимоисключающего качества.

4. Образовательная среда является процессом диалектического взаимодействия социального, пространственно-предметного и психодидактического компонентов, образуя систему координат ведущих условий, влияний и тенденций развития детской, взрослой и детско-взрослой общности (общностей) в параметрах более широкой социокультурной среды, соотносимой с качеством жизни, с качеством среды обитания.

5. Образовательная среда может выступать не только как условие, но и как средство воспитания (как общественного явления), обучения (как предмет совместной педагогической деятельности) и развития (социального индивида в личность, общности в общество)

Во второй главе «Эмпирическое исследование влияния особенностей образовательной среды на психоэмоциональное состояние студентов разных специальностей» мы рассмотрели организацию и краткую характеристику методов исследования, а также произвели анализ и интерпретацию результатов исследования.

С помощью методики изучения депрессии А.Т. Бека было выявлено, что у большинства исследуемых студентов педагогического ВУЗа и медицинского ВУЗа отсутствуют депрессивные симптомы. В небольшом количестве у студентов медицинского ВУЗа присутствуют выраженные симптомы депрессии. Большая нагрузка учебной деятельностью повлияло на их самочувствие. Студенты с тяжелой депрессией в обоих ВУЗах не было выявлено.

Результаты, выявленные с помощью методики оценки уровня реактивной и личностной тревожности Ч.Д. Спилберга, Ю.Л. Ханина показали, что у большинства исследуемых групп студентов низкая тревожность по двум шкалам. У студентов педагогического ВУЗа преобладает личностная тревожность. При таком уровне предполагается, что у студентов появляются

состояние тревожности в разнообразных ситуациях, особенно когда они касаются оценки их компетенции. У студентов медицинского ВУЗа преобладает реактивная тревожность. Это состояние возникает как эмоциональная реакция на стрессовую ситуацию и может быть разным по интенсивности и динамичности во времени.

Анализ результатов по методике «Диагностика удовлетворенности качеством жизни» показал, что все показатели имеют высокий уровень качества жизни. Рассмотрим результаты у студентов педагогического и медицинского ВУЗов. Самый высокий показатель у педагогического ВУЗа является субшкала «здоровье». Самый высокий показатель у медицинского ВУЗа является субшкала «самоконтроль». После расчета индекса качества жизни выяснилось, что он имеет высокий уровень. При высоких значениях Индекса качества жизни наблюдается выраженная активность жизненной позиции и оптимистичность настроения. Следовательно, у большинства исследуемых студентов достаточно высокий уровень качества жизни.

Анализ результатов с помощью методики САН показал, что у всех исследуемых студентов показатель шкал «самочувствие», «активность» и «настроение» имеет благоприятную оценку состояния. При соотношении показателей шкал мы установили, что они примерно равны. Из этого следует вывод, что исследуемая группа находится в спокойном состоянии, и они расслаблены, не переутомлены.

По результатам методики «Смысло-жизненные ориентации» (Д.А. Леонтьева) были получены следующие данные:

Наиболее высокими являются результаты по шкале «Локус контроля – жизнь». На основании этого можно говорить о том, что для исследуемых групп характерно убеждение в том, что им самим дано управлять собственной жизнью, принимать самостоятельные решения и свободно реализовать свои намерения.

Важными для нашего исследования являются результаты по шкале «Цели в жизни», которая указывает на наличие или отсутствие у опрашиваемых целей

на будущее. Тенденция, обнаруженная в нашей выборке, указывает на целеустремленность исследуемых групп.

Итак, исходя из полученных результатов корреляционного анализа можно отметить, что у студентов гуманитарных специальностей мы наблюдаем значимые взаимосвязи между показателями тревожности, индекса качества жизни в таких шкалах, как: локус контроля – я, реактивная тревожность, оптимистичность, негативные эмоции.

Выражена высокая степень независимости, активности и самостоятельности студентов. Это означает, что студент ответственно подходит к делам, поэтому у него достаточно много личных достижений.

У студентов медицинских специальностей мы наблюдаем значимые взаимосвязи в таких следующих шкалах: напряженность, самоконтроль, личностная тревожность, депрессия, личные достижения.

В заключении эмпирического исследования обобщены результаты, подведены итоги, позволившие подтвердить правомерность выдвинутой гипотезы и решение поставленных задач.

Изучение теоретических и практических аспектов проблемы особенностей образовательной среды на психоэмоциональное состояние студентов разных специальностей позволило нам прийти к следующим выводам:

1. Были рассмотрены основные теоретические аспекты влияния особенностей образовательной среды на психоэмоциональное состояние.

Психоэмоциональное состояние — особая форма психических состояний человека с преобладанием эмоционального реагирования по типу доминанты. Недостаток эмоций уменьшает активность центральной нервной системы и может явиться причиной снижения трудоспособности. Излишнее воздействие эмоциогенных условий способен спровоцировать состояние нервно-психического напряжения и нарушение высшей нервной деятельности.

Образовательная среда как одна из частей социокультурной среды жизнедеятельности человека, характеризуется объединением таких условий как

социальные, культурных и специально организованных психолого-педагогических, благодаря которым развитие и мировосприятие личности. Другими словами, образовательную среду можно рассматривать как педагогически организованный комплекс возможностей для удовлетворения потребностей всех участников образовательных отношений. Именно такое понимание требований к организации, развивающей образовательной среды лежит в основе системно-деятельностного подхода к образованию, предлагаемого ФГОС.

2. Поставленные задачи в ходе исследования были решены, о чем свидетельствуют результаты использованных методик:

1. Шкала депрессии Бека;
2. Шкала оценки уровня реактивной и личностной тревожности (Ч.Д. Спилберг, Ю.Л. Ханин);
3. Диагностика удовлетворенности качеством жизни (Элиот Р.С. , адаптация Водопьяновой Н.Е.);
4. Опросник САН (самочувствие, активность, настроение);
5. Смысло-жизненные ориентации (Д.А. Леонтьев).

Итак, исходя из полученных результатов корреляционного анализа можно отметить, что у студентов гуманитарных специальностей мы наблюдаем значимые взаимосвязи между показателями тревожности, индекса качества жизни в таких шкалах, как: локус контроля – я, реактивная тревожность, оптимистичность, негативные эмоции. У студентов медицинских специальностей мы наблюдаем значимые взаимосвязи в таких следующих шкалах: напряженность, самоконтроль, личностная тревожность, депрессия, личные достижения.

Выдвинутая в данной выпускной квалификационной работе гипотеза о том, что образовательная среда оказывает влияние на психоэмоциональное состояние студентов разных специальностей, была подтверждена, о чем свидетельствуют результаты корреляционного анализа.