

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭМПАТИИ И ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ
СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ**

**АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 441 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиля «Психология образования»
факультета психолого-педагогического и специального образования

КОВАЛЕНКО ДАРЬИ ДМИТРИЕВНЫ

Научный руководитель
канд. психол. наук, доцент

М.А. Кленова

Зав. кафедрой
доктор психол. наук, профессор

Р.М. Шамионов

Саратов 2018

Нравственный кризис современного общества не может не вызывать беспокойства. Современная социальная действительность требует огромной работы государства, общества и каждого человека по восстановлению социально-правовой справедливости, повышению благополучия российского общества, его нравственной реабилитации. В этой связи высока потребность общества в таких профессионалах, которые не только владеют ключевыми квалификациями, но и обладают высоконравственными характеристиками.

Психологическое свойство эмпатии, сопереживания является значительным механизмом социализации человека. Эмпатия занимает одно из главных мест внутри социальных эмоций и является «ядерным» образованием личности, играя важнейшую роль в жизни человека. Именно развитое сочувствие формирует утонченные и высоконравственные качества, в ходе которых индивид на протяжении жизни превращается в полноценную личность, а также усваивает и активно воссоздает социальный опыт.

Этот процесс происходит в сложных и противоречивых условиях отторжения прежних ценностей и утверждения новых, в том числе и в вопросах, касающихся развития эмоциональной настроенности, направленности на другого человека, готовности к взаимодействию с ним.

Научные основы для разработки проблемы отношений, развития личности вообще и эмпатии в частности заложены в фундаментальных исследованиях психологами Л.С. Выготским, В.Н. Мясищевым, М.И. Лисиной, Н.Н. Обозовым, С.Л. Рубинштейном, А.Г. Ковалевым, К.К. Платоновым, Л.И. Божович и продолжены в различных контекстах другими исследователями.

Ценности и ценностные ориентации человека всегда являлись одним из наиболее значимых и актуальных объектов междисциплинарного исследования философии, социологии, этики, политологии и психологии на всех этапах их становления как научных направлений. Переоценка ценностных ориентаций в возрастном периоде юношества, студенческой социальной ситуации развития, когда формируется иерархия системы ценностей, значительно влияет на личность, требует внимательного исследовательского отношения к этим факторам именно в

контексте возрастных изменений. Важность изучения эмпатии определяется необходимостью тщательного описания не только структуры их взаимосвязи, но и особенностей этих качеств.

Актуальность данной работы определяется необходимостью понимания особенностей развития эмпатии и ценностно-смысловой сферы личности в период юношества, знания факторов, влияющих на их формирование с целью своевременной помощи в правильном выборе нравственных ориентиров.

Проблема развития ценностных ориентаций является междисциплинарной и имеет богатую историю развития. Она изучалась философами: Н.А.Бердяевым, Н.О. Лосским, А.А. Лосевым, М.Каганом, социологами: У. Томасом, Ф. Знаменским, М.Вебером, психологами: А.Н. Леонтьевым, С.Л. Рубинштейном, В.Н. Мясищевым и Б.Г. Ананьевым, Л. И. Божович и педагогами: В. А. Караковским, В.А. Слостениным, И.Я Лернером, И.Л. Федотенко.

Проблема исследования заключается в изучении взаимосвязи эмпатии и ценностно-смысловой сферы личности в юношеском возрасте.

Объект исследования: эмпатия как личностная особенность в юношеском возрасте.

Предмет исследования: взаимосвязь эмпатии и ценностно-смысловой сферы личности.

Цель работы: изучить взаимосвязь эмпатии и ценностно-смысловой сферы личности у молодежи.

Гипотеза: Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что уровень эмпатии зависит от таких ценностно-смысловых качеств личности как альтруизм, терпимость, чуткость, жизненная мудрость и т. д.

Для достижения поставленной цели и доказательства выдвинутой гипотезы были сформулированы следующие **задачи**:

1. Проанализировать психологическую литературу по проблеме исследования.
2. Изучить особенности эмпатии и ценностно-смысловой сферы личности в юношеском возрасте.

3. Выявить взаимосвязь эмпатии и ценностно-смысловой сферы личности.

4. Проанализировать полученные в ходе исследования результаты и сделать выводы.

Методики исследования: Методика М. Рокича "Ценностные ориентации"; Самоактуализационный тест (САТ); Методика «Определение общей эмоциональной направленности личности» (Б.И. Додонов); Методика диагностики эмпатии (И. М. Юсупов); Методика диагностики уровня эмпатических способностей В.В.Бойко.

При обработке полученных данных использовались методы математической статистики. Расчеты выполнены с использованием компьютерной программы "Microsoft Excel".

Эмпирическая база исследования в количестве 70 человек представлена студентами СГУ им. Н.Г. Чернышевского факультета психолого-педагогического и специального образования (n=70).

Структура дипломной работы. Работа состоит из введения, двух основных разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

Эмпатия - способность к сочувствию, сопереживанию проблемам другого человека. Оно еще означает умение субъекта воспринимать все переживания и страхи другого человека, при этом понимать, что они к тебе не относятся.

Н.Н. Обозов определяет эмпатию как отклик одной личности на переживания другой и считает, что без сопереживания, без оказания взаимной поддержки невозможно не только коллективное, но и индивидуальное бытие. Автор обозначает три формы эмпатии: когнитивную, эмоциональную и действенную.

Эти формы эмпатии явились составляющими компонентами иерархической структурно-динамической модели эмпатии, которая включает объект (источник) и субъект эмпатии.

Автор описывает три компонента, соответствующих формам эмпатии.

1) Когнитивный компонент – простейшая форма эмпатии в виде понимания состояний другого без изменения своего состояния.

2) Эмоциональный компонент в виде не только понимания состояний другого, но сопереживания и сочувствия, причем в основе сопереживания лежит потребность в собственном благополучии, а в основе сочувствия – потребность в благополучии другого.

3) Действенный компонент является высшей формой и заключительной фазой эмпатического акта. Он выражается в действии, активной поддержке личностью партнера по общению. Этот компонент является сложнейшим феноменом психофизиологической и социально-психологической деятельности человека.

Форма эмпатии зависит от типа межличностных отношений: при наличии привлекательности другого человека можно ожидать и большую величину эмпатии во всех ее формах.

Эмпатия, таким образом, может иметь избирательный характер, когда отклик возникает на переживание не любого другого человека, а только значимого (например, друга, супруга).

Ценностно-смысловая сфера личности представляет собой сложную иерархическую систему, отвечающую за образование смыслов и целей человеческого существования, а также за пути их усвоения человеком. Ценностно-смысловые ориентации усваиваются человеком в обществе, но человек как субъект активный, способен самостоятельно воздействовать на их формирование путем отбора, принятия или отвержения ценностей и идеалов, существующих в социальной среде.

Изучение роли эмпатии в структуре ценности имеет большое значение для правильного понимания особенностей развития личности.

Существует зависимость между каналами эмпатии и определенной последовательностью выстраивания ценностей.

Эмпатия входит в состав ценности, являясь ее неотъемлемой частью и выступает регулятором в построении иерархии ценностей.

Эмпатия выступает промежуточным звеном между закладыванием ценностей первичными институтами социализации и последующего выстраивания иерархии ценности личности.

Через включенность эмпатийного вчувствования ценности трансформируются от «душевности» к «духовности».

Принятое в философии понятие «ценность» характеризуется социально-историческим значением для общества и несет личностный смысл для индивидов определенных явлений действительности. В качестве объектов такого отношения выступает все многообразие предметно-человеческой деятельности, общественные отношения. Критерии оценки тех или иных явлений в качестве ценности носят конкретно-исторический характер. Ценности служат важным фактором регуляции поведения личности и взаимоотношений людей.

Ценности высшего порядка формируются, как правило, очень надолго или навсегда, и изменяются только под влиянием очень тяжелых экстремальных воздействий. Большой интерес представляют также ценности низшего порядка, ценность становится ценностью тогда, когда индивидум обращает на феномен свое внимание, именно они формируют значительную часть разнообразия ценностей личности, как таковых. Так, в данной иерархии можно сформулировать еще одну закономерность, а именно: чем выше порядок ценностей, тем меньше ценностей данного порядка может существовать. Это можно объяснить, прежде всего, необходимостью выживания и адаптации, ибо если бы у человека все ценности были ценностями высших порядков, то он должен был бы или постоянно жертвовать жизнью, или принимать невыгодные для себя решения, что с точки зрения социальной адаптации, конечно, недопустимо. Таким образом, естественная иерархия ценностей базируется на представлении о том, что чем сильнее воздействие, под влиянием которого индивидум способен отказаться от данного запрета, тем выше порядок ценностей. Ценности в процессе жизни меняют свой порядок, постоянно мигрируя. Чем выше порядок ценности, тем

ниже ее возможность к изменению порядка (подвижность), но количество ценностей низкого порядка всегда больше, чем ценностей высокого порядка. Ценности разделяют на материальные (ценности, которые существуют в форме вещей) и духовные - моральные, религиозные, художественные, политические и др. При этом материальные ценности (их иногда называют благами) удовлетворяют телесное бытие человека, а духовные, делают бытие человека людским, гарантируют ее существования как духовного существа. Но кроме ценностей, которые удовлетворяют материальные и духовные нужды, мы акцентируем внимание на психических ценностях, которые удовлетворяют соответствующие нужды. Так, переживание радости, счастье, душевного комфорта, к которым человек стремится и которые ценит, не принадлежат ни к духовной, ни к материальной сферам. Они являются душевными, а не духовными, ценностями. Именно здесь мы можем говорить о вчувствовании к своему внутреннему миру, участию в своей жизни, о эмпатии не только к окружающим.

В заключении, следует отметить, что наша гипотеза «Мы предполагаем, что уровень эмпатии зависит от таких ценностно-смысловых качеств личности как альтруизм, терпимость, чуткость, жизненная мудрость и т. д.» подтвердилась.

Теоретический анализ исследования взаимосвязи эмпатии и ценностно-смысловой сферы личности позволил сделать следующие выводы:

Эмпатия - способность к сочувствию, сопереживанию проблемам другого человека. Оно еще означает умение субъекта воспринимать все переживания и страхи другого человека, при этом понимать, что они к тебе не относятся.

Ценностно-смысловая сфера личности представляет собой сложную иерархическую систему, отвечающую за образование смыслов и целей человеческого существования, а также за пути их усвоения человеком. Ценностно-смысловые ориентации усваиваются человеком в обществе, но человек как субъект активный, способен самостоятельно воздействовать на их формирование путем отбора, принятия или отвержения ценностей и идеалов, существующих в социальной среде.

Результаты выполненного исследования позволяют сформулировать следующие выводы:

1. Методика диагностики эмпатии И.М. Юсупова показала, что у большинства испытуемых средний уровень эмпатии, и только у нескольких человек он высокий. Анализ показателей отдельных шкал показал, что у большинства испытуемых преобладает эмпатия с родителями и эмпатия с детьми.

2. Методика «Диагностика уровня эмпатических способностей В.В. Бойко» показала, что у большинства испытуемых уровень эмпатии средний и заниженный. Высокого уровня эмпатии в данной выборке не было выявлено. Анализ показателей отдельных шкал показал, что в данной выборке преобладают эмоциональный канал эмпатии, установки, способствующие или препятствующие эмпатии, а так же проникающая способность и идентификация.

3. Результаты методики «Эмоциональная направленность личности» Б.И. Додонова свидетельствуют о том, что у испытуемых наиболее выражены коммуникативная направленность личности и эстетическая направленность.

4. Результаты методики САТ (Самоактуализационный тест) показали, что у испытуемых наиболее ярко выражена шкала контактности. Так же на высоком уровне выражены шкала познавательных потребностей и шкала гибкости поведения.

5. По результатам методики М. Рокича «Ценностные ориентации» мы видим, что по данным терминальных ценностей личности большинство испытуемых на первое место поставили здоровье. Так же лидирующее положение занимают любовь, наличие хороших и верных друзей, развитие, уверенность в себе и творчество. По данным инструментальных ценностей мы видим, что большинство испытуемых наиболее значимыми ценностями считают чуткость, эффективность в делах, честность, самоконтроль, воспитанность и терпимость.

6. Корреляционный анализ, проведенный между методикой «Диагностики эмпатии» И.М. Юсупова лиц с высоким уровнем эмпатии и методикой определения общей эмоциональной направленности личности Б.И. Додонова, что

прямой значимой статистической взаимосвязи и обратной статистической связи не установлено, так как все значения либо при $p \leq 0,05$, либо при $p \leq 0,01$.

Корреляционный анализ, проведенный между методикой «Диагностики эмпатии» И.М. Юсупова лиц со средним уровнем эмпатии и методикой определения общей эмоциональной направленности личности Б.И. Додонова показал, что прямая значимая статистическая взаимосвязь была получена между шкалами «альтруистическая направленность» и «эмпатия к детям» (0,256), «коммуникативная направленность» и «эмпатия к детям» (0,277).

Обратная значимая статистическая взаимосвязь была получена между такими шкалами, как «гедонистическая направленность личности» и «эмпатия к незнакомым людям» (-0,256), «прагматическая направленность» личности и «эмпатия к животным» (-0,372), «пугливостная направленность личности» и «эмпатией к незнакомым людям».

Корреляционный анализ, проведенный между методикой диагностики эмпатии И.М. Юсупова лиц с высоким уровнем эмпатии и Самоактуализационным тестом (САТ) показал, что прямая значимая статистическая взаимосвязь была получена между шкалами «Сензитивность» и «Эмпатия к детям» (0,735), «Принятие агрессии» и «Эмпатия к животным» (0,783), «Креативность» и «Эмпатия к детям» (0,780).

Обратная статистическая взаимосвязь была получена между шкалами «Синергия» и «Эмпатия к детям» (-0,751), «Креативность» и «Эмпатия к родителям» (-0,780).

Корреляционный анализ, проведенный между методикой диагностики эмпатии И.М. Юсупова лиц со средним уровнем эмпатии и Самоактуализационным тестом (САТ) показал, что прямая значимая статистическая связь была получена между шкалами «Ценностная ориентация» и «Эмпатия к животным» (0,264), «Креативность» и «Эмпатия к пожилым людям» (0,273).

Обратной значимой статистической связи не обнаружено.

Корреляционный анализ, проведенный между методикой диагностики уровня эмпатии В.В. Бойко лиц со средним уровнем эмпатии и методикой определения общей эмоциональной направленности личности Б.И. Додонова показал, что прямой значимой статистической взаимосвязи не установлено.

Обратная статистическая взаимосвязь была получена между такими шкалами, как «Глорическая направленность» и «Эмоциональный канал эмпатии» (-0.317), «Пугническая направленность» и «Эмоциональный канал эмпатии» (-0.364).

Корреляционный анализ, проведенный между методикой диагностики уровня эмпатии В.В. Бойко лиц с заниженным уровнем эмпатии и методикой определения общей эмоциональной направленности личности Б.И. Додонова показал, что прямая значимая статистическая взаимосвязь была получена между «Гностической направленностью» и «Интуитивным каналом эмпатии» (0.445).

Обратная статистическая взаимосвязь была получена между шкалами «Гностическая направленность» и «Эмоциональный канал» (-0.389), «Акзигитивная направленность» и «Рациональный канал» (-0.529).

Результаты корреляционного анализа, проведенного между методикой диагностики уровня эмпатии В.В. Бойко лиц со средним уровнем эмпатии и методикой «Самоактуализационный тест» (САТ) показали, что прямая значимая статистическая взаимосвязь была получена между шкалами «Рациональный канал эмпатии» и «Креативность» (0,382).

Обратная значимая статистическая взаимосвязь была получена между такими шкалами, как «Сензитивность» и «Установки, способствующие эмпатии» (-0.361), «Установки, способствующие эмпатии» и «Познавательные потребности» (-0,373).

Результаты корреляционного анализа, проведенного между методикой диагностики уровня эмпатии В.В. Бойко лиц с заниженным уровнем эмпатии и методикой «Самоактуализационный тест» (САТ) показали, что Прямая значимая статистическая взаимосвязь была получена между такими шкалами, как «Ценностные ориентации» и «Идентификация в эмпатии» (0.418),

«Представление о природе человека» и «Эмоциональный канал эмпатии» (0.426), «Контактность» и «Идентификация в эмпатии» (0.388).

Обратная статистическая взаимосвязь была получена между шкалами «Сpontанность» и «Установки, способствующие эмпатии» (-0.529), «Представление о природе человека» и «Интуитивный канал эмпатии» (-0.455), «Креативность» и «Идентификация в эмпатии» (-0.435).