

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Балашовский институт (филиал)

Кафедра педагогики и психологии

**СПЕЦИФИКА СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ КЛАССА С
АВТОРИТАРНЫМ И ДЕМОКРАТИЧЕСКИМ СТИЛЯМИ
РУКОВОДСТВА УЧИТЕЛЯ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

студентки 5 курса 51 группы,
направления подготовки 44.03.02
«Психолого-педагогическое образование»
профиля «Практическая психология
образования», социально-гуманитарного факультета
Войновой Натальи Владимировны

Научный руководитель:

Зав.кафедрой педагогики и психологии,

кандидат психологических наук,

доцент _____

(подпись, дата)

О.В. Карина

Зав. кафедрой педагогики и психологии,

кандидат психологических наук,

доцент _____

(подпись, дата)

О.В. Карина

Балашов 2018

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время известно, что межличностные отношения – совершенно необходимое условие бытия людей, что без него невозможно полноценное формирование у человека ни одной психической функции или психического процесса, ни одного блока психических свойств, личности в целом. Именно в процессе взаимодействия с окружением личность проявляется в определенном стиле межличностного поведения. Фундаментальная разработка многих проблем психологии межличностного взаимодействия содержится в трудах отечественных психологов: Б.Г.Ананьева, Г.М.Андреевой, В.М.Бехтерева, А.А.Бодалева, Л.С.Выготского, Л.Я.Гозмана, И.Н.Горелова, В.В.Занкова, И.С.Кона, Е.А.Климова, В.А.Лабунской, А.А.Леонтьева, А.Н.Леонтьева, А.Е.Личко, В.С. Мерлина, В.Н. Мясищева, А.А. Реан, С.Л.Рубинштейна, Е.Т.Соколовой, В.И.Тютюнника, Д.Б.Эльконина и других.

Актуальность рассмотрения данной темы, прежде всего, диктуется возрастанием во всем мире числа людей с ОВЗ, включенным в полноценное социальное взаимодействие. Несомненно, это достижение современной цивилизации, результат повышения качества медицинской помощи. Однако у молодых людей с ОВЗ часто нарушена связь с миром, наблюдается бедность межличностных контактов, недоступность ряда культурных ценностей, а иногда и полноценного образования.

Стоит сказать о том, что проблемой инклюзии занимаются многие ученые, среди которых, нам хотелось бы отметить труды Е.И. Пурыгиной и М.С. Старовойтовой. Данные авторы говорят о том, что инклюзия возможна лишь в той социальной среде, которая готова к восприятию самой этой идеи, то есть в обществе людей, обладающих здоровой нравственной основой, которые смогут принять таких людей, смогут построить с ними общение. Для

них будут характерны такие качества личности как: эмпатия, толерантность, нравственность.

Выбор места проведения эмпирического исследования не случаен, так как, по нашему мнению, именно студенты, обучающиеся на факультете педагогики, психологии и социальных наук, обладают вышеперечисленными качествами личности и целенаправленно развивают их у себя. Таким образом, проведенное нами исследование отражает наиболее благоприятный вариант межличностной коммуникации молодых людей с ограниченными возможностями, включенных в малую социальную группу, и является маркером разрешения данной проблемы на сегодняшний день.

Цель исследования: выявить особенности межличностной коммуникации молодых людей с ограниченными возможностями, включенных в малую социальную группу.

Объект исследования: социально-психологические характеристики студентов с ОВЗ.

Предмет исследования: тип межличностной коммуникации молодых людей с ограниченными возможностями, включенных в малую социальную группу.

Гипотеза исследования: тип межличностных отношений студентов с ограниченными возможностями здоровья связан с характеристиками малой группы, в которую они включены.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ литературы по исследуемой проблеме;
2. Разработать схему эмпирического исследования
3. Провести эмпирическое исследование типов межличностной коммуникации у студентов с ограниченными возможностями здоровья.

4. Исследовать связь между типом межличностных отношений с такими характеристиками малой группы как: сплоченность, контактность, открытость, организованность, информированность, ответственность.

5. Осуществить качественный и количественный анализ данных эмпирического исследования, сформулировать выводы.

Теоретико-методологическую базу составили работы: Теория межличностных отношений Г.Салливана, теория развития личности в общении (Л.И.Божович, Л.Л.Буева, Л.М.Кустов, М.И.Рожков и др.), положения деятельностного подхода (С.Л.Рубинштейн, А.Н.Леонтьев), культурно-историческая теория развития личности (Л.С.Выготский), системный подход в изучении психологических явлений (Б.Ф.Ломов).

Методы исследования: теоретические методы исследования (анализ, синтез, обобщение), практические методы (анкетирование, опрос, тестирование), методы математической обработки данных (коэффициент линейной корреляции Браве-Пирсона).

В процессе исследования были использованы следующие методики:

1. Опросник межличностных отношений ОМО;
2. Опросник межличностных отношений Лири;
3. Методика социально-психологической самооаттестации малой группы как коллектива (СПСК);
4. Методика определения групповой сплоченности Сишора.

Этапы исследования:

На первом этапе (октябрь – ноябрь 2017 года) был проведен теоретический анализ научной литературы по проблеме исследования, сформулирована гипотеза исследования, определены теоретические и методологические составляющие, подобран диагностический инструментарий.

На втором этапе (декабрь 2017г. – январь 2018 г.) было подготовлено и проведено эмпирическое исследование межличностной коммуникации

молодых людей с ограниченными возможностями, включенных в малую социальную группу.

На третьем этапе (январь – февраль 2018 года) осуществлялась математическая обработка полученных данных, формулировались выводы, полученные на предыдущих этапах исследования.

Организационная база исследования: молодые люди, имеющие ограниченные возможности здоровья, в возрасте 16-19 лет в количестве 4 человек, а также с молодыми людьми, не имеющих ограничения в здоровье, в количестве 22 человек, из всей выборки были представлены две группы: в одной группе присутствовали лица с ОВЗ (13 человек), а в другой нет (13 человек).

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы психологами с целью создания программы, направленной на улучшение атмосферы в малой группе.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1 «Научно-теоретические основы анализа проблемы межличностной коммуникации молодых людей с ограниченными возможностями, включенных в малую социальную группу» рассматривает специфику малой группы, особенности групповых процессов, межличностные коммуникации в группе. Также анализируются психологические особенности молодых людей с ОВЗ в контексте их включения в межличностные отношения.

Малая группа – это малочисленная по составу группа, члены которой объединены общей социальной деятельностью и находятся в непосредственном личном общении, что считается основой для возникновения эмоциональных отношений, групповых норм и групповых процессов.

За нижнюю границу размеров малой группы большинство специалистов принимает три человека, так как в группе из двух человек по-другому его еще называют диадой, групповые социально-психологические феномены протекают определенным образом. Верхняя граница малой группы определяется ее качественными признаками и как правило она не включает в себя более 20-30 человек. Оптимальный размер малой группы зависит от характера выполняемой совместной деятельности и находится в пределах 5-12 человек.

Групповой процесс – это совокупность последовательных спонтанных или целенаправленных действий членов группы, которые направлены на достижение определенного результата деятельности.

В групповом процессе выделяют понятие «межличностная коммуникация».

Межличностная коммуникация – это процесс обмена сообщениями и их интерпретация двумя или несколькими индивидами, вступившими в контакт друг с другом. Она также подразумевает воздействие коммуникантов друг на друга.

Говоря о межличностной коммуникации, прежде всего имеются в виду процессы обмена, т. е. взаимосвязи, обращенности друг к другу, отклику друг на друга участвующих в общении людей.

Коммуникативные действия – это действия, направленные на смысловое восприятие их другими людьми, это связь, в ходе которой между людьми случается обмен сообщениями (или информацией). Информация постоянно облачается в форму каких-либо символов, в виду того, что по-другому она не может быть представлена для человека. Поскольку точного соответствия между различными знаковыми системами найти невозможно, то перевод из одной знаковой формы (или системы кодирования) в другую всегда представляет из себя переформулирование, или интерпретацию. Особенности истолкования и понимания переданного сообщения (как

вербального, так и невербального) в контексте межличностного взаимодействия не просто важный ракурс рассмотрения межличностной коммуникации, но сам процесс межличностной коммуникации определяется как процесс совместного созидания и согласования смысла.

Межличностный характер коммуникации означает, что между людьми имеет место обмен сообщениями; обычно, это непосредственное взаимодействие, когда его участники находятся в пространственной близости, имеют возможность легко осуществлять обратную связь; данное взаимодействие является личностно ориентированным, поскольку ожидается, что каждый из его участников признает незаменимость, уникальность своего партнера, обращает внимание на особенности его эмоционального состояния, самооценки, личностных характеристик и в свою очередь рассчитывает на встречное внимание.

Процесс социализации осуществляется на протяжении всей жизни человека в деятельности, в общении и самосознании и представляет собой совокупность всех социальных процессов, благодаря которым индивид усваивает и воспроизводит систему знаний, норм и ценностей, которые позволяют ему функционировать в качестве полноправного члена общества, осваивая социальные роли и культурные нормы.

Социализация инвалида-процесс освоения инвалидом социально значимых норм ценностей стереотипов поведения их корректировка при освоении различных форм социального взаимодействия. Под социализацией также понимается освоение инвалидами знаний, навыков, стереотипов, поведения ценностных ориентаций, нормативов, обеспечивающих их полноценное участие в общепринятых формах социального взаимодействия.

Инвалидность как состояние ставит перед человеком ряд определенных социально-психологических проблем. Наиболее распространенными среди которых являются изоляция и фрустрация. Одиночество является значимым компонентом в структуре негативных переживаний. Семин М. И. говорит о

том, что существует три типа изоляции: межличностная, внутриличностная и экзистенциальная. Майленова, в свою очередь подразделяет межличностную изоляцию на социальную и эмоциональную. Одиночество, вызванное социальной изоляцией, – это ощущение недоступного круга общения, людей, способных удовлетворить потребность в общении как таковом, в межличностных контактах, не обязательно глубоких и близких.

Особенности личности молодых людей с ограниченными возможностями здоровья можно также рассматривать через деловое и межличностное общение, а также через специфику поведения. Здесь отмечается некая необдуманность действий, недостаточная возможность критически их осмыслить. В межличностных отношениях можно увидеть индифферентное отношение к своему положению в трудовой или студенческой группе и лабильность. Деловое общение характеризует затрудненность, неудовлетворенная потребность в общении как в процессе.

По итогам рассмотрения теоретического материала можно сказать, что успешная социализация молодых людей с ОВЗ во многом зависит от того, как их воспримет та или иная группа, общность людей, в которой они находятся, так как именно межличностная коммуникация является залогом успешной социализации.

Во 2 главе «Эмпирическое исследование межличностной коммуникации молодых людей с ограниченными возможностями, включенных в малую социальную группу» рассматривается организация эмпирического исследования, обосновывается диагностический материал, анализируются полученные данные.

Эмпирическое исследование проводилось с молодыми людьми, имеющими ограниченные возможности здоровья, в возрасте 16-19 лет в количестве 4 человек, а также с молодыми людьми, не имеющими ограничения в здоровье, в количестве 22 человек, из всей выборки были представлены две

группы: в одной группе присутствовали лица с ОВЗ (13 человек), а в другой нет (13 человек).

В исследовании были использованы следующие методики: опросник межличностных отношений Лири; опросник межличностных отношений (ОМО), методика социально-психологической самооаттестации малой группы как коллектива (СПСК), методика определения групповой сплоченности Сишора.

Анализируя данные, можно сказать, что у 23,1 % испытуемых с ОВЗ наблюдается выраженное поведение в области «включения», что отражает активное стремление испытуемых принадлежать к различным группам, быть включенным, как можно чаще находиться в обществе людей; наблюдается стремление принимать окружающих, чтобы самому быть принятым.

Для 23,1% испытуемых характерно выраженное поведение в области «контроля», что говорит о желании испытуемого оказывать влияние на окружающих и контролировать их, о стремлении взять на себя руководство и решать все за себя и за других.

У 7,7% наблюдается требуемое поведение в области «включения», что свидетельствует о стремлении испытуемых к тому, чтобы окружающие, сделали все для того чтобы находиться в его обществе, приглашали его принимать участие во всех видах деятельности, даже в тех случаях, когда он сам не старается что-либо сделать, для того, чтобы его приняли.

Для 15,3 % испытуемых характерно выраженное поведение в области «аффекта», что свидетельствует о склонности испытуемых быть в теплых, дружеских отношениях с другими и проявлять к ним свои теплые чувства.

30,8% испытуемых проявляют требуемое поведение в области «контроля», что говорит о потребности быть зависимым, находиться в постоянном ожидании контроля и руководства со стороны окружающих, а также отказаться от желания нести ответственность.

По результатам методики ОМО, можно сказать о том, что для большинства испытуемых характерно выраженное поведение в области «включения», выраженное поведение в области «контроля», а также требуемое поведение в области «контроля».

По результатам проведения методики «Диагностика типов межличностных отношений Т. Лири», мы установили, что большинству испытуемых свойственен дружелюбный и подозрительный тип межличностных отношений, что свидетельствует о стремлении молодых людей установить со всеми дружелюбные отношения, помогать одноклассникам по мере своей возможности. Они проявляют заботливость по отношению к членам своей группы, при общении обычно бывают искренними и открытыми, проявляют теплоту и дружелюбие в отношениях. Такие студенты избегают конфликтных ситуаций, а если все-таки попадают в них, то идут на компромисс. Испытуемые с преобладающим дружелюбным типом в группе в целом, и при общении с отдельными членами группы, часто демонстрируют конформистское поведение, что говорит о принятии ценностей, норм, правил поведения, традиций, свойственных данной группе. Все это говорит о том, что такие испытуемые стремятся заслужить признание и одобрение со стороны группы.

Однако, несмотря на то, что испытуемые проявляют открытость и искренность в общении, они все равно с подозрением относятся к членам своей группы, из-за неуверенности в себе, боязни плохого отношения, страха быть неприятым группой. Таким образом, наряду с общительностью они могут проявлять скрытность, ничего не рассказывать о себе, не делиться своим мнением.

Полученные в процессе проведения эмпирического исследования данные, мы подвергли математико-статистической обработке, с целью выявления достоверной связи между типами межличностной коммуникации у студентов с ограниченными возможностями и характеристиками малой

группы, в которую они включены. Была обнаружена связь между положительными типами межличностных отношений и характеристиками малой группы (дружелюбный - сплоченность и дружелюбный - контактность), что позволяет говорить о благоприятном психологическом климате в группе. Связь отрицательных типов межличностных отношений и характеристик группы нами обнаружена не была. Таким образом, можно сказать о том, что изначально заявленная нами гипотеза была подтверждена частично.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как нам уже известно, межличностные отношения являются необходимым условием бытия людей, ввиду того, что оказывают существенное влияние на формирование у человека психических функций, психических процессов, а также личности в целом. Именно в процессе общения с окружающими людьми личность проявляет себя в том или ином стиле межличностного поведения.

Актуальность и практический аспект данной проблемы связаны, прежде всего, с возрастанием во всем мире числа людей с ОВЗ, у которых из-за особенностей развития способность к адаптации может быть снижена, вследствие чего они испытывают значительные трудности в процессе социализации.

Данная проблема приобретает ярко выраженный характер в условиях инклюзивного образования, которое подразумевает под собой получение образовательного и социального опыта вместе со сверстниками. Однако в силу ограниченности своего здоровья, человеку с ОВЗ трудно войти в группу здоровых людей. Поэтому ключевую роль здесь играет социальная среда, а именно реакция коллектива на то, что среди них появиться человек с отклонениями в развитии.

Таким образом, можно сказать, что успешная реализация инклюзии возможна лишь в той социальной среде, которая готова к восприятию этой

идеи, то есть в обществе людей, обладающих здоровой нравственной основой, способных принять таких людей и построить с ними полноценное общение.

Целью нашего исследования явилось выявление особенностей межличностной коммуникации молодых людей с ограниченными возможностями здоровья, включенных в малую социальную группу.

Гипотеза исследования состояла в том, что тип межличностных отношений студентов с ограниченными возможностями здоровья, связан с характеристиками малой группы, в которую они включены.

По результатам исследования, гипотеза, обозначенная выше, частично подтвердилась. Нами была обнаружена связь дружелюбного типа межличностных отношений со сплоченностью, контактностью как характеристиками малой группы. Данный результат дает нам возможность полагать, что группа обуславливает проявление у испытуемых положительных типов межличностного отношения, а, в свою очередь, студенты с ОВЗ оказывают влияние на группу, способствуя проявлению у нее положительных характеристик.

Предположение о том, что отрицательные типы межличностного отношения также связаны с характеристиками малой группы не нашло своего подтверждения.

Мы считаем, что целесообразно продолжить изучение заявленной темы, взяв в качестве исследуемых характеристик личностные особенности студентов с ОВЗ и типы их межличностного поведения.