

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»  
Балашовский институт (филиал)

Кафедра педагогики и психологии

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ЛИДЕРСТВА И СТИЛЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ  
ОТНОШЕНИЙ У ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК**

АВТОРЕФЕРАТ

Студентки 4 курса 541 группы  
направления подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»,  
профиля «Практическая психология образования»,  
социально-гуманитарного факультета  
Еремеева Ильи Андреевича

Научный руководитель  
доцент кафедры педагогики и психологии,  
кандидат психологических наук,  
доцент \_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

Е.В. Пятницкая

Зав. кафедрой педагогики и психологии  
кандидат психологических наук,  
доцент \_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

О.В. Карина

**Балашов 2018**

## **ВВЕДЕНИЕ**

### **Актуальность исследования.**

Огромную часть своей жизни личность проводит в группе. И велико значение занимаемого в группе положения. Развитие личности индивидуума не может рассматриваться в отрыве от общества, в котором он проживает, от системы отношений, в которые он включается. По словам К. Маркса, общество «не состоит из индивидов, а выражает сумму тех связей и отношений, в которых эти индивиды находятся друг к другу».

Природа межличностных отношений во всех общностях довольно сложная. В них проявляются как сугубо личные свойства личности – её эмоциональные и волевые качества, интеллектуальные способности, так и усвоенные личностью общепринятые нормы и ценности общества.

С точки зрения развития юношеский возраст характеризуется как очень важный в становлении личности. На данном этапе происходит расширение жизненного пространства, общественного окружения. Это, прежде всего, проявляется в возникновении особого комплекса потребностей, выражающегося в стремлении выйти за рамки школы и приобщиться к жизни взрослых. Но самая значительная трансформация жизненного пространства происходит во временном измерении: появляется осмысленная связь настоящего и будущего, человек перестает смотреть на будущее с позиции истинного, начиная рассматривать настоящее из будущего.

Неумение, невозможность достичь приемлемого статуса в коллективе сверстников чаще всего считается предпосылкой проблем в поведении и приводит к тяжелым переживаниям.

В настоящее время развивающемуся обществу необходимы нравственно и физически здоровые, современно интеллектуальные, предприимчивые люди, которые имеют все шансы самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их вероятные последствия; коммуникабельные и конкурентоспособные, отличающиеся мобильностью, динамизмом,

конструктивностью, обладающие развитым чувством ответственности. Все эти перечисленные свойства, возможно, совместить одним понятием – лидер.

**Цель:** изучить взаимосвязь лидерства и стиля межличностных отношений у юношей и девушек.

**Объект:** взаимосвязь лидерства и стиля межличностных отношений у юношей и девушек.

**Предмет:** лидерство и стиль межличностных отношений у юношей и девушек.

**Гипотеза:** мы предполагаем, что существует взаимосвязь лидерства и стиля межличностных отношений у юношей и девушек.

Для проверки выдвинутой гипотезы были выполнены следующие

**Задачи:**

- Провести анализ отечественной и зарубежной научной литературы по лидерству и межличностные отношения.
- Теоретический анализ юношеского возраста.
- Обосновать и провести эмпирическое исследование психологических механизмов лидерства и стиля межличностных отношений у юношей и девушек.
- Обобщить и проанализировать полученные экспериментальные данные.

**Методологическая и теоретическая основа исследования:**

Труды отечественных психологов - Б.Г.Ананьева; Г.М.Андреевой; В.М.Бехтерева; А.А.Бодалева; Л.С.Выготского; Л.Я.Гозмана, а также труды зарубежных психологов - Ф. Ницше; Т.Карлейль; В. Кау; Л. Эдингер; Дж. Опергейнф; Н. Фролих.

**Методы исследования:**

- Метод теоретического анализа литературных источников (психологической литературы).
- Методы психологической диагностики:

а) «Диагностика лидерских способностей» Е. Жариков, Е. Крушельницкий.

б) «Тест Лири» – Адаптация Л.Н. Собчик.

- Метод математической статистики (ранговая корреляция Спирмена).

**Экспериментальная база исследования:**

Исследование проводилось на учащихся 9 классов МОУ «Гимназия им. Ю.А.Гарнаева» в количестве 26 человек.

**Теоретическая значимость:**

Анализ теоретического подхода к взаимосвязи лидерства и стиля межличностных отношений у юношей и девушек.

**Практическая значимость:**

Данные эмпирического исследования могут быть использованы практическими психологами в работе с юношами и девушками.

**Основное содержание работы** включает краткое изложение глав исследования.

**В 1 главе** основные понятия и теоретические подходы к изучению взаимосвязи лидерства и стилем межличностных отношений у юношей и девушек.

Лидерство является культурным феноменом и, как следствие, его тип, образ, характеристика детерминируется определенным историческим типом культуры.

Непосредственное воздействие на современные концепции лидерства оказал Г. Тард, один из основоположников теории социализации. Он доказывает, что основным законом социальной жизни является подражание последователей лидеру.

Способность человека быть лидером во многом зависит от развитости организаторских и коммуникативных качеств. Признаками, как отмечают Е.Жариков и Е.Крушельницкий, могут служить следующие проявления:

Воли – способность преодолевать препятствия на пути к цели.

Настойчивости – умения разумно рисковать.

Терпеливости – готовность долго и хорошо выполнять однообразную, неинтересную работу.

Хорошая приспособляемость к новым условиям и требованиям.

Самокритичность – трезво оценивать не только свои успехи, но и неудачи.

Требовательность к себе и другим – умение спросить отчет за порученную работу.

Критичность – способность видеть в заманчивых предложениях слабые стороны.

Надежность, оптимистичность.

Выносливость, - возможность работать даже в условиях перегрузок.

Стрессоустойчивость – не потеря самообладания и работоспособности в экстремальных ситуациях.

Решительность – способность самостоятельно и своевременно принимать решения, в критических ситуациях брать ответственность на себя.

Юность – это время выбора жизненного пути, построения планов, которым суждено или не суждено сбыться в зрелости. Они связаны с профессиональным самоопределением, работой, учебой в вузе, созданием семьи. «Предварительное самоопределение, построение жизненных планов на будущее – центральное психологическое новообразование юношеского возраста»

Можно сделать вывод о том, что юношеский возраст – один из главных этапов в развитии личности. Интеллектуальная зрелость, рост знаний и умений, адаптация к тому новому физиологическому состоянию, профессиональное самоопределение, знания о моральных принципах и нормах общества, построение жизненных планов – все это важнейшие особенности юношеского возраста, необходимые компоненты, способствующие гармоничному развитию личности в обществе.

Межличностные отношения являются составной частью взаимодействия и рассматриваются в его контексте. Субъективно переживаемое, личностно значимое, эмоционально-когнитивное отражение людьми друг друга в процессе межличностного взаимодействия носит название межличностных отношений. В их основе лежат разнообразные эмоциональные состояния взаимодействующих людей и их психологические особенности. В отличие от деловых отношений межличностные связи иногда называют экспрессивными, эмоциональными.

Межличностные отношения возникают в процессе общения и во многом определяют его специфику, их отличительной чертой является эмоциональная природа. Межличностные отношения являются важным компонентом повседневного взаимодействия людей, их совместной деятельности и оказывают на них значительное влияние.

**Во 2 главе** нашего эмпирического исследования были проанализированы лидерские способности – при помощи методики «Диагностика лидерских способностей» Е. Жариков, Е. Крушельницкий и типы межличностного отношения – при помощи методики «Тест Лири» – Адаптация Л.Н. Собчик

Согласно диагностической процедуре по методике «Диагностика лидерских способностей» Е. Жариков, Е. Крушельницкий, было выявлено что у большей части респондентов средний показатель лидерских способностей это говорит о том, что такие люди могут как вести кого – то, так и идти за кем – то, в зависимости от ситуации. Они достаточно коммуникабельны, в вопросах лидерства предпочитают отдавать главенствующее положение наиболее компетентному человеку сведущим в конкретном вопросе.

Согласно диагностической процедуре по методике «Тест Лири» – Адаптация Л.Н. Собчик было выявлено что по шкале «авторитарный» у большинства испытуемых низкий показатель. Это говорит о том, что в этой группе преобладает настойчивость и уверенность в себе. Такие люди могут быть хорошими организаторами и наставниками.

По шкале «независимый – доминирующий» у большинства низкие результаты. Это говорит о том, что в этой группе уверенность, независимость, ориентированность на себя, склонность к соперничеству стоит на первом месте. По шкале «Агрессивный» у половины испытуемых средний. Такие люди требовательны, прямолинейны, строгие и резкие в оценки других. Любят обвинять окружающих во всём. Так же часто насмехаются над другими и иронизируют.

По шкале «Недоверчивый – скептический» у большинства низкие показатели. В данной группе скептицизм, реализм в поступках и суждениях, недоверие никому и нечему кроме себя доминирует.

По шкале «Покорно-застенчивый» у большей части низкие показатели. У таких людей скромность, послушность, робость и уступчивость явно выражены. Они эмоционально сдержаны, способны подчиняться, послушно и честно выполняют то что от них требуется.

По шкале «Зависимый» у многих низкий показатель. В этой группе конформность, доверчивость, вежливость, мягкость преобладает. Так же такие люди склонны к восхищению окружающими. Всегда ожидают помощи и советов, нуждаются в признании

По шкале «Сотрудничающий» большей части испытуемых низкие показатели. Данная выборка склонна к сотрудничеству и кооперации. При решении конфликтных ситуаций такие люди компромиссны и гибки. Мнение окружающих для них важно, и они стремятся быть с ним всегда в согласии. Следуют принципам и правилам хорошего тона в отношениях с людьми. Инициативны и полны энтузиазма в решении проблем группы и в достижении ею общих целей. Стремятся заслужить внимание и любовь, хотят всегда чувствовать себя в центре внимания, общительны, проявляют теплоту в отношениях.

По шкале «Альтруистический» большей части испытуемых высокие показатели по этой шкале. Это говорит нам о том, что такие люди гиперответственны, свои интересы они нередко приносят в жертву. Неадекватно

относятся к ответственности принимаю её на себя за других. Навязчивы в помощи другому.

Полученные данные были подвергнуты корреляционному анализу методом ранговой корреляции Спирмена, в результате которого удалось обнаружить связь между лидерством и некоторыми шкалами, а именно «Авторитарный», «Недоверчивый – скептический», «Зависимый».

**Заключение.** В ходе эмпирического исследования решались задачи, связанные выявлением лидерских способностей и стиля межличностных отношений.

Выявлено то, что по мере возрастания показателей по шкале «авторитарный» растут и показатели по «лидерским способностям». То есть чем больше данной группе свойственно диктаторство, властность, деспотичность характера, тем выше проявляются качества лидера.

Выявлено то, что по мере уменьшения показателей по шкале «Недоверчивый – скептический» растут показатели по «лидерским способностям». Это значит, что чем меньше в данной группе преобладают такие качества как злопамятность, отчуждённость от мира, подозрительность и обидчивость тем выше показатели лидерских способностей.

Выявлено то, что по мере уменьшения показателей по шкале «Зависимый» растут показатели по «лидерским способностям» Это значит, что чем меньше в данной группе преобладает, неуверенность в себе, чувство тревоги по любому поводу, зависимость от чужого мнения, тем выше лидерские качества.

Таким образом в ходе исследования установлено, что существует взаимосвязь между лидерскими способностями и неторными стилями общения.

Следовательно, цель данного исследования достигнута, поставленные задачи решены, выдвинутая гипотеза частично нашла эмпирическое подтверждение.