

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

*Кафедра логопедии  
и психолингвистики*

**ДИАГНОСТИКА СПЕЦИФИЧЕСКИХ ОШИБОК ПИСЬМА МЛАДШИХ  
ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 473 группы  
направления 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование,  
профиль Логопедия  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**Райт Лилии Викторовны**

Научный руководитель

кандидат филол.наук, доцент

\_\_\_\_\_

О.В.Якунина

Зав. кафедрой:

доктор филол.наук, доцент

\_\_\_\_\_

В.П.Крючков

Саратов, 2018

**ВВЕДЕНИЕ.** Ошибки письма носят у младших школьников стойкий характер, не соответствуют длительности их обучения и усилиям, затрачиваемым на их ликвидацию как со стороны педагога, так и самих учеников. Данные ошибки требуют их анализа в каждом конкретном случае и индивидуального подхода на основе этого анализа.

В связи с этим определилась **тема исследования:** диагностика специфических ошибок письма младших школьников с ОНР III уровня.

**Объект исследования:** письмо младших школьников с ОНР III уровня, обучающихся в общеобразовательном учреждении.

**Предмет исследования:** специфические ошибки письма у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

**Цель исследования:** выявить специфические ошибки письма у младших школьников с ОНР III уровня.

В соответствии с поставленной целью были выделены следующие **задачи** исследования:

- проанализировать современные сведения об особенностях нарушения письма и современных методах обследования письма младших школьников;
- определить систему логопедического обследования письма у младших школьников;
- сопоставить и проанализировать все типы и виды ошибок, допущенных детьми при выполнении разных проб;
- предложить направления коррекционно-логопедической работы с младшими школьниками с ОНР III уровня и нарушениями письменной речи.

Базой для обследования являлась ГБОУ школа № 1591 корпус № 3 г. Москвы. В обследовании, проходившем с 01.12.2017 по 28.12.2017, принимали участие 9 учеников 2 «Р» и 2 «С» классов.

Работа состоит из: введения, двух глав (теоретической и практической), заключения и списка использованных источников (27 источников).

**КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ.** Первая глава «Теоретические аспекты проблемы нарушения письма у младших школьников» включает в себя 4

подраздела. В первом подразделе описывается психофизиологическая структура процесса письма; во втором говорится о принципах русской орфографии (фонетическом, морфологическом и традиционном) [Парамонова 2004: 3] и предпосылках для их усвоения; в третьем освещается классификация и характеристика специфических ошибок письма; в четвертом подразделе представлен обзор авторских методик диагностики нарушений письма у младших школьников. Это были методики следующих авторов: Т.А. Фотековой и Т. В. Ахутиной; Р. И. Лалаевой и Л. В. Венедиктовой; О. А. Величенковой и М. Н. Русецкой; Г. В. Чиркиной; О. В. Елецкой; О. Б. Иншаковой и А. А. Назаровой; О. И. Азовой.

Во второй главе «Методические основы исследования нарушений письма у младших школьников» представлен процесс и результаты диагностики специфических ошибок письма младших школьников с нарушениями устной речи. В обследовании, проходившем с 01.12.2017 по 28.12.2017, принимали участие 9 учеников 2 «Р» и 2 «С» класса ГБОУ школы № 1591 корпус № 3 г. Москвы.

Обследуемые дети посещают логопедический пункт школы, где и было проведено диагностическое исследование письма данных учеников.

Исходя из вышеприведенных характеристик детей, логопедического заключения на каждого ученика и наблюдений, сделанных в процессе диагностики письма, были выявлены общие признаки речевого развития обследуемых учеников:

- дети имеют довольно обширный словарный запас, правильно строят предложения, умеют передать содержание рассказа, но речь этих детей еще нельзя назвать полностью сформированной;

- некоторые дети сравнительно неплохо владеют звуковым составом слова и способностью воспринимать и воспроизводить слоговые ряды, образующие слова;

- испытывают затруднения при звукобуквенном анализе, которые проявляются в недостаточно четком различении определенных фонем между собой, что приводит к их смешению;

- ошибаются при выделении звуков из слова (неправильно называют, какой звук первый в слове, какой второй; не могут посчитать количество звуков в слове);

- испытывают словарные затруднения в связи со смешением фонем, так как при этом меняется смысл слова;

- имеют довольно развернутое письмо, но оно значительно отклоняется от нормы.

Для достижения поставленной в ВКР цели было проведено обследование письма младших школьников общеобразовательного учреждения.

С отобранными детьми была проведена следующая работа: изучение письма младших школьников, в которое вошло 6 этапов.

После обзора действующих методик диагностирования различных нарушений письма было решено применить на практике методику обследования состояния письма у детей Г. В. Чиркиной, представленную в 1 главе [Чиркина 2003: 72]. Выбор предлагаемых в книге приемов обследования и их систематизация определяются научными позициями авторского коллектива, сформировавшегося в рамках научной школы Р.Е. Левиной.

На основе вышеуказанной методики был составлен план обследования, который был направлен на изучение письма у младших школьников общеобразовательной школы.

Обследование начинается с письма букв, слогов, слов и кончается предъявлением более сложных форм письменной речи (в зависимости от уровня обученности ребенка, изложение по картине или сочинение на заданную тему).

Ориентируясь на используемую методику, составили план обследования:

I. Письмо изолированных букв и отдельных слогов под диктовку

II. Письмо отдельных слов и коротких фраз

III. Самостоятельное письмо по картинкам

IV. Слуховые диктанты

V. Самостоятельное письмо

VI. Списывание.

Обследуемые дети с начала 2017 – 2018 учебного года зачислены на логопедический пункт, занимаются по программе А. В. Ястребовой и Т. П. Бессоновой и находятся на втором этапе обучения. Все дети имели нормальные умственные способности и, по словам Г. В. Чиркиной, нарушение письма у таких детей «...проявляется прежде всего в недостаточной сформированности представлений о звуковом и морфологическом составе слова».

В процессе обследования выявлялись те специфические речевые затруднения, которые проявлялись в дефектах письма.

Для того, чтобы сопоставить и проанализировать все виды ошибок, допущенные каждым учеником при выполнении разных проб, составили сводные таблицы перечня ошибок письма, классифицируя их по виду и числу.

Для того, чтобы сопоставить и проанализировать все виды ошибок, допущенные каждым учеником при выполнении разных проб, составили четыре сводные таблицы перечня ошибок письма, классифицируя их по виду и числу:

1 таблица «Ошибки звукового состава слова»

2 таблица «Лексико-грамматические ошибки»

3 таблица «Графические ошибки»

4 таблица «Ошибки на правила правописания»

Таблицы позволили выявить детей, показавших значительное количество ошибок каждого типа и школьников, которые практически не допустили этих ошибок. А также можно было увидеть самые частотные ошибки.

Для сравнения данных, представленных выше, была составлена следующая таблица, в которой цифры – это количество ошибок по видам.

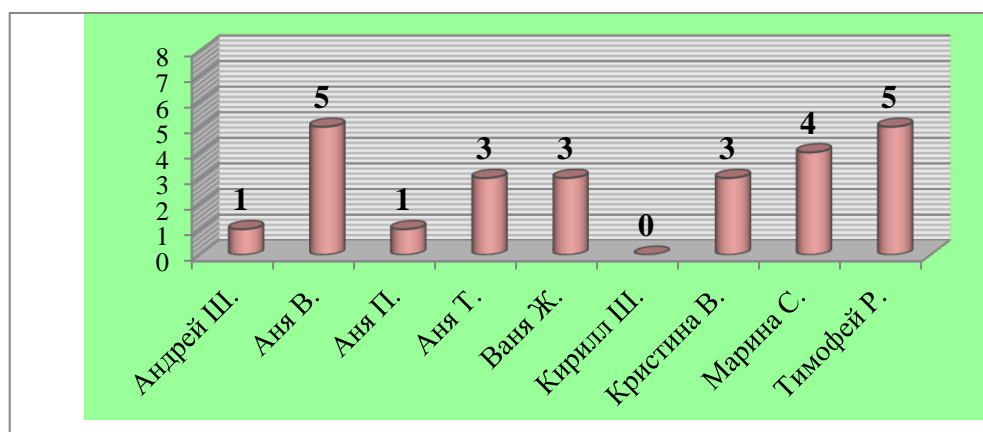
**Таблица 5 - Сравнительная таблица ошибок учащихся на письме**

<i>n/n</i>	<i>Имена детей</i>	<i>Ошибки звукового состава слова (8 видов)</i>	<i>Лексико-грамматические ошибки (6 видов)</i>	<i>Графические ошибки (4 вида)</i>	<i>Ошибки на правила правописания (13 видов)</i>
1	Андрей Ш.	1	1	0	5
2	Аня В.	5	2	4	10
3	Аня П.	1	1	0	4
4	Аня Т.	3	2	2	4
5	Ваня Ж.	3	2	3	6
6	Кирилл Ш.	0	1	2	5
7	Кристина В.	3	2	2	7
8	Марина С.	4	3	3	8
9	Тимофей Р.	5	2	3	7

На основании данных таблицы были составлены графики, которые помогли подвести итоги проведенного диагностического обследования и наглядно показали общее представление о группе обследованных детей.

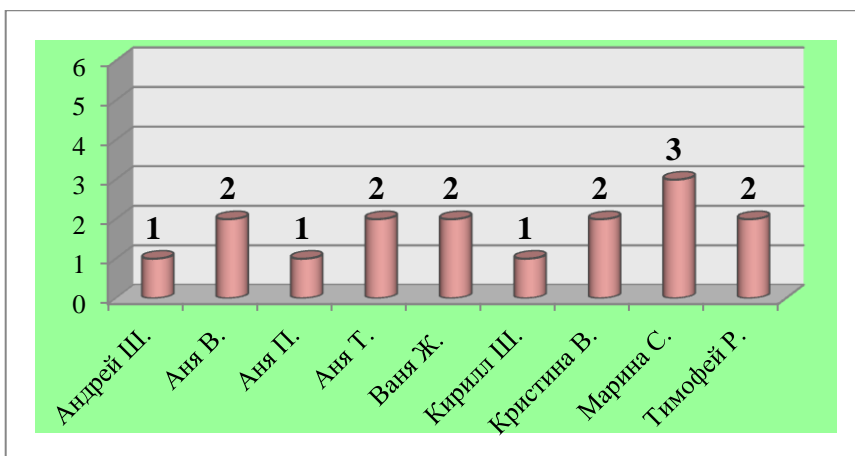
График № 1 позволил сравнить количество допущенных учениками ошибок звукового состава слов.

**График 1 – Показатели общего количества ошибок звукового состава слова, допущенных каждым учеником**



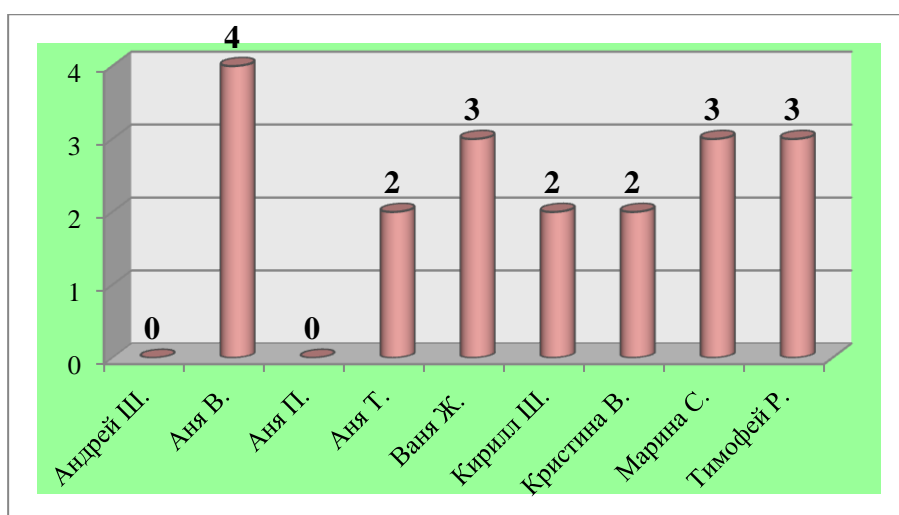
Далее обратимся к графику № 2, который наглядно показал количество лексико-грамматических ошибок, допущенных обследуемыми учащимися.

**График 2 – Показатели общего количества лексико-грамматических ошибок, допущенных каждым учеником**



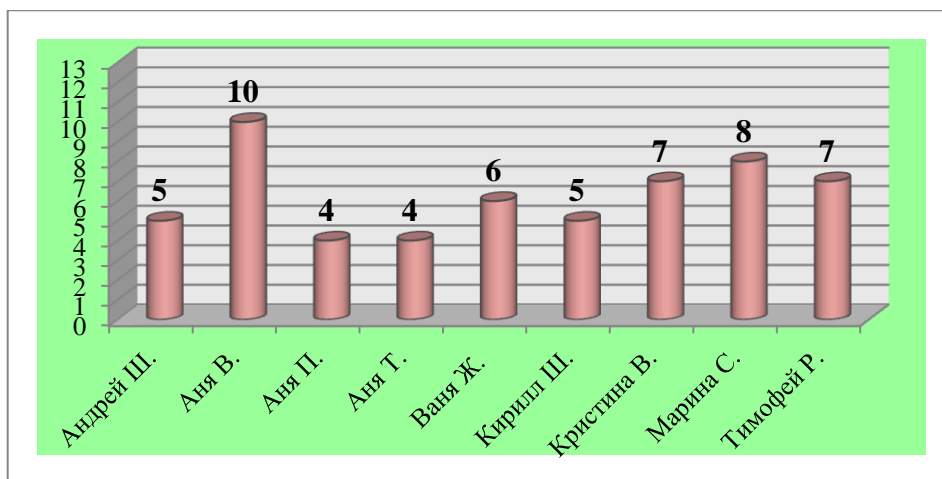
Обследуемые дети также допустили и достаточное количество графических ошибок, что стало хорошо видно из графика № 3.

**График 3 – Показатели общего количества графических ошибок, допущенных каждым учеником**



Нижеследующий график № 4 позволил сравнить количество ошибок обследуемой группы на правила правописания.

**График 4 - Сравнение общего количества ошибок на правила правописания, допущенных каждым учеником**



На основе проведенного диагностического исследования и получения определенных данных можно наметить пути и методы коррекционно-логопедической работы с детьми обследованной группы, что и было предложено в последнем подразделе второй главы.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** Резкое увеличение в последние годы числа детей с отклонениями, с одной стороны, и интеграция этих детей в общеобразовательную среду – с другой, предъявляют все более высокие требования к работе логопеда в общеобразовательном учреждении. Это касается как проблем диагностики (особенно дифференциальной), так и проблем содержания и методов коррекционного воздействия, ибо, как справедливо отмечает В. И. Лубовский, «диагностика – это звено, обеспечивающее связь процесса обучения с индивидуальными особенностями учащихся».

Дети с общим недоразвитием речи принадлежат к той категории учащихся, которые нуждаются в логопедической помощи в первую очередь. Без такой помощи они не только испытывают затруднения в процессе обучения, но и оказываются в числе неуспевающих по родному языку и математике. Ведь специалистам известно, что одним из негативных последствий общего недоразвития речи является у первоклассников является недостаточная сформированность основных предпосылок к обучению по программе общеобразовательной школы.

Для достижения поставленной в данной работе цели был составлен план обследования письма младших школьников, в основу которого была положена



методика обследования состояния письма у детей, представленная Г. В. Чиркиной.

В обследовании принимали участие дети 2 «Р» и 2 «С» классов ГБОУ школы № 1591 корпус № 3 г. Москвы в количестве 9 человек, имеющих недостатки чтения и письма, обусловленные ОНР III уровня.

План обследования, составленный на основе методики, представленной Г. В. Чиркиной, состоял из нескольких этапов. В каждый этап входили разное количество диагностических проб, которые имели под собою свои цели и которые дети выполняли письменно.

Анализ, выполненных детьми достаточно большого количества диагностических проб, позволил добиться поставленной цели данной работы, то есть выявить специфические ошибки и формы их проявления на письме у младших школьников с общим недоразвитием речи.

Процесс исследования письменных работ детей выявил некоторые виды ошибок, которые обследуемые дети на данном этапе обучения не допустили (пропуски слогов и частей слова, нарушение согласования, замена слов по звуковому сходству, замена слов по семантическому сходству) или допустили в минимальном количестве (замена согласных – 2 ученика; перестановки – 1 ученик; раздельное написание частей слова – 1 ученик; зеркальное написание букв – 2 ученика; общее искажение букв – 3 ученика; правописание жи, ши, ча, ща, чу, шу – 2 ученика; правописание мягких согласных – 1 ученик; соблюдение границ предложения – 3 ученика; мягкий знак (ь) в конце или середине слова для обозначения мягкости согласного звука – 2 ученика; правописание предлогов со словами – 3 ученика; правописание сомнительной согласной в середине и в конце слова – 3 ученика).

Но выявились и такие виды ошибок, которые дети допустили в большом количестве: пропуски гласных (5 учеников); пропуски согласных (8 учеников); добавления (5 учеников); нарушения управления (5 учеников); пропуски слов (5 учеников); слитное написание слов (6 учеников); замена букв по количеству элементов (7 учеников); замена букв по пространственному расположению (7

учеников); безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением (9 учеников); безударные гласные в корне слова, которые нельзя проверить ударением (словарные слова) (7 учеников); буквы «и - ы» после «щ» (9 учеников); правописание сочетаний чк, чн, стн (5 учеников).

Также в процессе обследования детей наблюдалась одна из самых характерных особенностей детей с ОНР – неустойчивость произвольной деятельности.

Эти данные могут оказаться весьма ценными для определения дальнейших путей и методов коррекционной работы с данной подгруппой детей, что позволит восполнить пробелы, имеющиеся у данных детей с общим недоразвитием речи, а также сократить или в некоторых случаях уничтожить разрыв между уровнем речевого развития и сообщаемым материалом в школе.