

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра коррекционной педагогики

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ РУК ДЕТЕЙ С
НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ СРЕДСТВАМИ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО
ИСКУССТВА**

**АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

студентки 5 курса 581 группы
направления 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование»,
профиль «Тифлопедагогика»
факультета психолого-педагогического и специального образования
Галицыной Елены Олеговны

Научный руководитель

канд. пед. наук, доцент

Л.В. Мясникова

Зав. кафедрой

докт.соц.наук, профессор

Ю.В. Селиванова

Саратов 2018

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Вопросы совершенствования системы трудового и эстетического воспитания детей с нарушением зрения являются чрезвычайно важными в коррекционной работе. Особое место в трудовом и эстетическом воспитании слабовидящих младших школьников должно занимать их обучение и развитие мелкой моторики рук. Именно благодаря движениям и посредством движений человек познает окружающий мир и самого себя. Для слабовидящего школьника изучение двигательных действий в сфере трудового воспитания является основой, поскольку движение для него выступает как объект, средство, цель совершенствования навыков.

Обучение слабовидящего школьника двигательным действиям, как и зрячего, представляет единый процесс, направленный на освоение движений (техники) и на развитие мелкой моторики рук на уроках изобразительного искусства. Эстетическое воспитание направлено не только на формирование у детей эстетических чувств, эмоционального отношения к окружающему миру, но активизирует их мысль, развивает способность к трудовой деятельности, творчеству в целом.

Расширить изобразительные возможности слабовидящих детей можно и целесообразно путём включения заданий, направленных на практическое воплощение замыслов учащихся, знакомство с искусством родного края, с произведениями изобразительного и прикладного искусства. Многие коррекционно-развивающие занятия продолжают и расширяют темы, начатые на уроке. Содержанием этих занятий являются такие темы или виды работ, развитие которых в занятиях помогает более глубокому применению полученных знаний. Каждый вид изобразительной деятельности позволяет развивать в детях умственную активность, творчество, художественный вкус и многие качества, без которых невозможно формирование первоначальных основ.

Цель исследования - разработать и экспериментально апробировать коррекционную программу по развитию мелкой моторики рук у слабовидящих младших школьников средствами изобразительного искусства.

Объект исследования – формирование навыков мелкой моторики у слабовидящих младших школьников.

Предмет исследования – коррекционно-педагогические условия и методы применения изобразительного искусства для формирования мелкой моторики рук у слабовидящих младших школьников.

Для достижения цели исследования были сформулированы следующие **задачи исследования:**

1. Определить организационно-методические условия применения игровых методик в процессе формирования мелкой моторики рук у слабовидящих младших школьников.

2. Проанализировать психолого-педагогические исследования в области развития творческих способностей в рисовании у слабовидящих младших школьников.

3. Теоретически обосновать и разработать коррекционную программу по изобразительному искусству у слабовидящих младших школьников включающую в себя наряду с известными средствами и методами трудового и эстетического воспитания слабовидящих школьников игровые элементы и упражнения коррекционной направленности.

4. Экспериментально проверить эффективность разработанной коррекционной программы по развитию мелкой моторики рук у слабовидящих младших школьников средствами изобразительного искусства.

Методы исследования

1. Метод анализа литературных источников
2. Метод педагогического наблюдения
3. Педагогический эксперимент

4. Анализ продуктов детского творчества

5. Методы математической статистики

Теоретические основы исследования: теория социокультурного развития, положение о ведущей роли обучения в развитии Л.С. Выготского; теории И.М. Сеченова и И.П. Павлова о роли осязания в процессе чувственного отражения; теории компенсации слепоты и слабовидения Л.С. Выготского, М.И. Земцовой, А.Г. Литвака, Л.И. Плаксиной, Л.И. Солнцевой, Б.К. Тупоногова.

Экспериментальной базой исследования явилось ГБОУ СО «Школа-интернат АОП №3 г. Саратова».

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, формулируются цель, задачи исследования, определяются объект, предмет, методы исследования.

В первой главе **«ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА В РАЗВИТИИ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У СЛАБОВИДЯЩИХ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ»** рассматриваются теоретические основы формирования представлений на уроках рисования, анализируется роль художественных представлений в художественном образовании школьников, выделяются особенности формирования представлений у детей с нарушениями зрения.

Нарушение функций зрения, затрудняя, ограничивая либо полностью исключая возможность зрительного восприятия, неизбежно отражаются и на представлениях, обуславливая их фрагментарность, схематизм, недостаточную обобщенность, вербализм и узость круга образов памяти слепых и слабовидящих. Практика обучения в специальных школах показывает, что при правильно организованной коррекционной работе

слепые приобретают запас представлений, обеспечивающий возможность достаточно точной ориентации в окружающей среде. Эти образы в дальнейшем становятся основой для формирования понятий.

Во второй главе **«ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У СЛАБОВИДЯЩИХ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ»** представлены характеристики испытуемых, методическая схема констатирующего эксперимента, результаты диагностики уровня сформированности географических представлений у детей с нарушением зрения, приведена коррекционная программа, разработанная на основе анализа данных, полученных в ходе проведения констатирующего эксперимента, описаны результаты контрольного эксперимента по выявлению уровня сформированности представления после коррекционной работы.

В эксперименте принимало участие 10 детей с нарушением зрения, обучающихся во 2 классе ГБОУ СО «Школа-интернат АОП №3 г.

Исследование проводилась в течение 2-х учебных четвертей. На коррекционно-развивающих занятиях использовались индивидуальные, фронтальные, групповые методы работы. В процессе экспериментального исследования мы использовали следующие методы: наблюдение, изучение документации (заключение ПМПК, характеристики, дневники наблюдений, классные журналы, тетради, творческие работы школьников), методики для выявления уровня развития мелкой моторики рук у слабовидящих младших школьников.

После этапа наблюдения для определения уровня развития мелкой моторики рук у младших слабовидящих школьников нами были использованы диагностические методики В.Ю. Вильдавского и Г.Н. Давыдовой:

- 1) методика «Рисование ножницами»;
- 2) методика «Пуантилизм».

Для определения уровня развития мелкой моторики рук младших слабовидящих школьников при разметке бумаги по шаблону и работе с ножницами, сформированности операции обведения по шаблону и вырезанию по линиям нами была использована первая методика «Рисование ножницами». Данная методика помогла выявить у школьника зрительно-моторную координацию и уровень развития мелкой моторики кистей рук. Учащимся были показаны разных форм вазы, что давало возможность ощупать, рассмотреть, распознать форму данной вазы, цвет, все её детали. Испытуемым предлагался сложенный вдвое лист бумаги и шаблон вазы, которую они выбрали, и давалась возможность самостоятельно «нарисовать» вазу ножницами. Ученикам было необходимо обвести шаблон простым карандашом и вырезать по линиям вазу, которую они самостоятельно выбрали, затем раскрасить и изобразить на детали узоры, как указано на шаблоне.

Анализ результатов констатирующего эксперимента говорит о необходимости разработки коррекционной программы по формированию адекватных географических представлений у детей с нарушениями зрения.

Результаты констатирующего эксперимента показали следующее: из 10 испытуемых можно выделить 3 ученика, которые комфортно чувствуют себя при выполнении инструкций, с заинтересованностью выполняют их, проявляют воображение, вступают в диалог и адекватно реагируют на замечания учителя; 4 учащихся во время проведения эксперимента большой активности в ходе выполнения задания не проявили, к некоторым заданиям проявляли интерес, другие выполняли неохотно. На замечания при неправильном выполнении задания реагировали адекватно, пользовались помощью взрослого; остальные 3 учащихся из 10 младших слабовидящих школьников практически не проявили интереса к выполнению задания. Не умели пользоваться помощью взрослого, неохотно шли на контакт. Стоит отметить, что при выполнении задания «Мозаика» наличие того

процента учащихся, у которых наблюдается низкий процент развития мелкой моторики, отсутствует.

Большое количество допускаемых ошибок при выполнении достаточно простого задания сочетается у них с низкими показателями творческого подхода к выполнению работы, аккуратности, внимательности.

Кроме того, есть учащиеся, которые выполняли задание достаточно быстро, но с большим количеством ошибок, которые оставались ими незамеченными, часто отвлекались от выполнения поставленной задачи на уроке.

Данные, которые мы получили в ходе наблюдения и беседы с классным руководителем, свидетельствуют о том, что в классе есть учащиеся, у которых показатели продуктивной деятельности в наибольшей мере приближаются к показателям работоспособности нормально развивающихся младших школьников. Отличия имеются преимущественно в количестве допускаемых ошибок при расположении деталей, т.е. нарушение пространственной ориентировки на листе бумаги и недостаточно скоординированные движения пальцев рук.

В соответствии с разработанными нами критериями уровня сформированности мелкой моторики рук у слабовидящих младших школьников мы распределили детей по группам. Результаты приведены в таблицах 2 и 3.

Таблица 2 Уровень развития мелкой моторики при разметке бумаги по шаблону и работе с ножницами (методика «Рисование ножницами»)

Уровни	Кол-во учащихся	Процентное соотношение
Высокий	1	10%
Средний	5	50%
Низкий	3	30%
Очень низкий	1	10%

По результатам данной диагностики мы видим, что только 1 младший школьник справился с выполнением задания (что составляет 10%), у 50% отмечен средний уровень развития мелкой моторики рук, у 30% низкий уровень развития и 10% отказались от выполнения работы. Большая часть диагностируемой группы нуждалась в помощи. Данный вид деятельности у младших школьников не вызвал должного интереса. Такая форма работы (обведение по шаблону) для младших школьников является привычной и не составила значительного труда. При работе с ножницами многие школьники останавливались на середине выполнения работы.

Мы поучили следующие показатели уровня развития мелкой моторики рук при использовании второй методики.

Таблица 3 Уровень развития мелкой моторики при работе с пластилином (методика «Пуантилизм»)

Уровни	Кол-во учащихся	Процентное соотношение
Высокий	1	10%
Средний	4	40%
Низкий	5	50%
Очень низкий	-	-

Нами была разработана коррекционная программа, направленная на развитие мелкой моторики у детей с нарушением зрительных функций. Согласно школьной программе, коррекционно-развивающие уроки длились по 45 минут. Структура уроков состояла из подготовительной, основной и заключительной частей. Содержание подготовительной части урока состояла из гимнастических упражнений (пальчиковая гимнастика, упражнения для укрепления мышц глаз). Продолжительность подготовительного этапа занимала 5-6 минут

Для проверки эффективности проделанной работы на контрольном этапе эксперимента был использован тот же диагностический материал, что и на констатирующем этапе.

Была прослежена динамика изменения уровня сформированности географических представлений.

К концу исследования дети показали лучшие результаты, чем на этапе констатирующего эксперимента. Они допустили меньше ошибок, появилась уверенность в выполнении заданий, стали более внимательные. Дети показали более высокие результаты

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проведённого исследования, можно отметить, что мелкая моторика – это совокупность скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем, часто в сочетании со зрительными системами в выполнении мелких и точных движений кистями и пальцами рук.

Мелкая моторика рук взаимодействует с такими высшими свойствами сознания, как внимание, мышление, координация, воображение, наблюдательность, зрительная и двигательная память, речь.

Результаты проведённого нами исследования дают возможность сделать выводы, что у слабовидящих младших школьников недостаточно сформирована мелкая моторика пальцев рук. Это выражается в неточном выполнении движений, несоблюдении заданного рабочего темпа, недостаточность координации рук, синхронности и гибкости движений.

По итогам проведённых занятий по пуантилизму по специально разработанной нами программе стоит отметить, что данный вид деятельности значительно влияет на развитие мелкой моторики. Все полученные данные после применения коррекционно-развивающих занятий свидетельствуют о том, что в условиях школы необходимо проводить такие занятия.

Результаты контрольного эксперимента после обучения детей по разработанной нами программе показали, что уровень сформированности их мелкой моторики повысился до среднего и высокого уровня. Сравнительный

анализ результатов обследования уровней до и после коррекционно-развивающей работы показывает, что применение данной системы эффективно и даёт положительные результаты.

Разработанный комплекс коррекционно-развивающих занятий по рисованию методом «Пуантилизм» позволил повысить уровень развития мелкой моторики рук у слабовидящих младших школьников и раскрыть их потенциальные творческие возможности в данном направлении, что ещё раз подчёркивает необходимость применения нетрадиционного рисования на занятиях с учениками имеющих нарушение зрения. Данное направление создаёт благоприятную базу для более успешного обучения и всестороннего развития младших школьников.

Таким образом, цель, которую мы поставили перед собой в начале исследования, достигнута. Уровень развития мелкой моторики младших слабовидящих школьников - показатель их готовности к письму, к самостоятельности выполнению каких либо сложных и простых координированных движений, повысился, что способствует такому развитию качеств личности, как самостоятельность и аккуратность. Практические исследование развития мелкой моторики руку слабовидящих младших школьников позволило сделать следующие выводы: целенаправленная работа по развитию мелкой моторики рук позволяет значительно расширить круг умений и навыков младших слабовидящих школьников и в целом повысить эффективность коррекционно-педагогической работы с ними. Сравнительный анализ результатов позволил выявить тенденции изменения уровня развития мелкой моторики у младших слабовидящих школьников под воздействием коррекционно-развивающих мероприятий.

Завершая описание результатов, стоит отметить, что изученный изложенный материал, безусловно, не исчерпывает ни проблемы формирования и развития мелкой моторики рук у младших слабовидящих школьников, ни возможностей коррекционно-развивающей работы по формированию развития уровней моторики у детей данной категории.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Большакова, С. Е., Формирование мелкой моторики рук. М.: Коррекционная педагогика, 2006. 64 с.
2. Васильева-Гангнус, Л. Уроки занимательного труда. М.: Издательство «Педагогика», 2011. 121 с.
3. Выготский, Л.С. Избранные психологические исследования. М., 2012. 503 с.
4. Гинцбург, И.Я. Воспоминания, статьи, письма. Москва, 1969. –196 с.
5. Денискина, В.З., Петрова, Г.П. Развитие обоняния у детей с нарушением зрения //Дефектология, №4. 2005. С. 24-29
6. Денискина, В. З. Образовательные потребности детей с нарушением зрения // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2013, № 6. 24 с.
7. Ермаков, В.П., Якунин, Г.А. Основы тифлопедагогика: Развитие, обучение и воспитание детей с нарушением зрения. М.: ВЛАДОС, 2000. 240 с.
8. Ермаков, В.П., Якунин, Г.А. Основы тифлопедагогика: Развитие, обучение и воспитание детей с нарушением зрения. М.: ВЛАДОС, 2000. 238 с.
9. Ефремова, Т. И. Развитие познавательной сферы ребенка с нарушением зрения в условиях инклюзивной группы / Т. И. Ефремова, О. И. Шулакова// Дошкольник. 2013, № 2. 53 с.
10. Земцова, М.И. Учителю о детях с нарушениями зрения. М.: Просвещение, 2012. Гл. I-III. 159 с.
11. Зрительная и интеллектуальная работоспособность слепых и слабовидящих школьников младших классов. Методические рекомендации//Под.ред. Литвак А.Г. Л.: Изд-во ЛГПИ им. А.И. Герцена, 2012. 271 с.
12. Комарова, Т.С. Детское художественное творчество. М.: Мозаика-Синтез, 2010. 160 с.

13. Комарова, Т.С. Обучение детей технике рисования. Изд.2-е, перераб. М.: Просвещение, 2012. 158 с.
14. Корнилова, И.Г. Игра и творчество в развитии общения старших дошкольников с нарушением зрения. Креативная игра-драматизация/ И.Г. Корнилова. М.: Издательство «Экзамен», 2004. 210 с.
15. Литвак, А.Г. Практикум по тифлопсихологии: Учебное пособие для студентов дефектол. фак. пед. ин-тов/ А.Г. Литвак, В.М. Сорокин, Т.П. Головина. М.: Просвещение, 2012. 110 с.
16. Логинова, А. Данное нам в ощущении: эстетическое восприятие у людей с ослабленным зрением. М.: Библиотека, 2012, №12. 45 с.
17. Моргулис, И.С. Руководство познавательной деятельностью слепых и слабовидящих детей в процессе обучения. Киев, 2010. 240 с.
18. Мясникова, Л.В. Воспитание культуры осязания как средства социальной адаптации детей с нарушением зрения. Образование для всех: пути интеграции. Саратов.: Изд-во СГТУ, 2003. С. 48-54
19. Мясникова, Л.В. К проблеме развития осязания у разных категорий детей с нарушением зрения. Труды Педагогического института Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского. Саратов.: Изд-во. СГУ, 2003. 124 с.
20. Никулина, Г.В., Волкова, И.П., Фещенко Е.К.. Оценка готовности к школьному обучению детей с нарушением зрения. Учебное пособие // Под ред. Г.В.Никулиной. СПб.: РГПУ им. А.И.Герцена, 2001. 84 с.
21. Никулина, Г.В., Фомичёва, Л.В. Охраняем и развиваем зрение. Учителю о работе по охране и развитию зрения учащихся младшего школьного возраста: Учебно-методическое пособие для педагогов образовательных учреждений общего назначения. СПб.: «Детство-Пресс», 2002. 128 с.
22. Никулина, Г.В., Фомичёва, Л.В. Охраняем и развиваем зрение. Учителю о работе по охране и развитию зрения учащихся младшего школьного возраста: Учебно-методическое пособие для педагогов

- образовательных учреждений общего назначения. СПб.: «Детство-Пресс», 2002. 230 с.
- 23.Новикова, Л.А. Особенности приема и переработки зрительной информации при нарушениях зрения у детей / Под ред. Л.А. Новиковой. М., 1978. – 175 с.
- 24.Павлова, Н. В., Селиванова, Ю.В., Соловьёва, О.В. и др. Методические основы коррекционного обучения детей с нарушениями развития: учебно-методическое пособие Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2012. 58с.
- 25.Петров, Ю.И. Организация и методика обучения слепых и слабовидящих ориентировке в пространстве. М.: 2011. 300 с.
- 26.Плаксина, Л.И. Развитие зрительного восприятия в процессе предметного рисования у детей с нарушением зрения: учебно-методическое пособие для педагога-дефектолога. М.: Гуманитар. изд. центр Владос, 2008. 87 с.
- 27.Плаксина, Л.И. Развитие зрительного восприятия у детей с нарушением зрения. М., 1985. 44 с.
- 28.Плаксина, Л.И., Григорян, Л.А., Проблемы воспитания и социальной адаптации детей с нарушением зрения. М.: ВОС, 2012. 262 с.
- 29.Плаксина, Л. И. Развитие зрительного восприятия в процессе предметного рисования у детей с нарушением зрения: учебно-методическое пособие для педагога-дефектолога / Л. И. Плаксина. М.: Владос, 2008. 87 с.
- 30.Ремезова, Л.А. Формирование представлений о цвете у школьников с нарушением зрения: Методическое пособие. Тольятти. 2002. 147 с.
- 31.Селиванова, Ю.В., Мясникова, Л.В., Ильина, О.М. К вопросу об организации интегрированного обучения детей с нарушением зрения/Вестник развития и образования, № 2/2012. 81 с.
- 32.Селиванова, Ю.В., Щетинина, Е.Б. Коррекционная работа по социальной реабилитации детей с ОВЗ. Саратов, ИЦ «Наука», 2012. 118 с.

33. Солнцева, Л.И. Введение в тифлопсихологию раннего, дошкольного и школьного возраста. М: Полиграфис-Сервис, 2010. 124 с.
34. Сухомлинский, В.А. Избранные педагогические сочинения: в 3 т / В.А. Сухомлинский. М.: Педагогика, 2010. 560 с.
35. Хайо Дюхтинг: Сёра. Пуантилизм. М.: Полиграф-Сервис, 2011. 65 с.
36. Шевандрин, Н.И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности в педагогической практике/ Н. И. Шевандрин. Ростов-на-Дону, 2013. 12 с.
37. Шевченко, С.Г. Комплексный подход к диагностике, коррекции и реабилитации детей с трудностями в обучении/ С. Г. Шевченко // Дефектология. 1995, № 1. С. 23-28
38. Шлыков, В. П., Семенов, Л. А. Использование средств наглядности при обучении элементарным движениям слепых детей младшего школьного возраста // Развитие двигательной и функциональной подготовленности школьников. Свердловск, 2006. 112 с.
39. Щетинина, Е.Б. Творчество в педагогической деятельности / Творчество и инновационные технологии в общем, специальном и высшем образовании. Сб. науч. статей. Саратов: издательский центр «Наука», 2011. С. 184-189
40. Эльконин, Д. Б. Психология игры. М., 2009. 78 с.