

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра коррекционной педагогики

**КОРРЕКЦИЯ САМООЦЕНКИ У УМСТВЕННО ОТСТАЛЫХ
ПОДРОСТКОВ**

**АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 461 группы
направления 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
профиля «Специальная психология»
факультета психолого-педагогического и специального образования

НИКОЛАЕВОЙ ИРИНЫ ВИКТОРОВНЫ

Научный руководитель
канд. психолог. наук, доцент

Т.Ф. Рудзинская

Зав. кафедрой
доктор социол. наук, профессор

Ю.В. Селиванова

Саратов 2018

Введение. Одной из наиболее актуальных тем в психологии можно считать проблему самооценки личности. Представляя собой важнейшее личностное образование, самооценка отражает сформированную под воздействием различных факторов позицию личности о свойственных ей проявлениях и определяет то, каким образом личность проявит себя во взаимоотношениях с окружающим ее миром. Адекватная самооценка способствует эффективной социализации и индивидуализации личности.

Способность оценивать себя закладывается уже с раннего детства, а развивается и совершенствуется в течении всей жизни. Как утверждают ученые Л.И. Божович, А.И. Липкина, С.Л. Рубинштейн, Р. Бернс, Б.Г. Ананьев, А.В. Захарова, И.И. Чеснокова, В.В. Столин и др., именно в подростковом возрасте складывается образ самого себя, отношение к себе, и особую значимость приобретает сформированная самооценка.

Отдельный интерес представляет самооценка подростков с умственной отсталостью, проблеме изучения которой посвящено большое количество исследований. Так, в работах Ж.И. Намазбаевой, В.А. Варянен, Н.Л. Коломинского, П.А. Чубаровой, Р.А. Власовой и др. подчеркивается, что самооценка умственно отсталых школьников и их отношение к себе ярко отражают присущие таким школьникам особенности интеллектуального и эмоционального компонентов психики. Л.И. Рувинский, Б.В. Зейгарник, Е.А. Соловьева, Б.С. Братусь указывают на то, что самооценка школьников с нарушением интеллекта является недостаточно осознанной, слабо дифференцированной. Она формируется медленнее, чем у нормально развивающихся сверстников, носит неадекватный, неустойчивый характер, страдает ее регулирующая и мобилизирующая роль, гораздо сильнее, чем в норме зависит от оценок окружающих. В связи с этим, в исследованиях, направленных на изучение личности умственно отсталых подростков, подчеркивается важность адекватной и устойчивой самооценки как фактора их благополучной социализации, коммуникации в обществе.

Следовательно, изучение и коррекция самооценки умственно отсталых подростков на сегодняшний день представляется весьма актуальной, поскольку от того, насколько адекватно подростки будут оценивать свои возможности и окружающую действительность, зависит их адаптация к любым изменяющимся условиям и успешность социальной интеграции.

Объект исследования – самооценка подростков с умственной отсталостью.

Предмет исследования – коррекция самооценки у умственно отсталых подростков.

Цель исследования – выявить особенности самооценки умственно отсталых подростков, разработать и апробировать психологическую программу, направленную на коррекцию самооценки у данной категории подростков.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ проблемы самооценки у умственно отсталых подростков.
2. Осуществить эмпирическое изучение самооценки у умственно отсталых школьников старшего подросткового возраста.
3. Составить и апробировать психологическую программу по коррекции самооценки у умственно отсталых старших подростков.
4. Выявить эффективность работы по коррекции самооценки у умственно отсталых школьников старшего подросткового возраста.

Гипотеза исследования: реализация психологической коррекционной программы позволит повысить адекватность самооценки у подростков с легкой степенью умственной отсталости.

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической и специальной литературы;
- эмпирические: наблюдение, беседа, эксперимент;

- методы количественной и качественной обработки экспериментальных данных.

В качестве психодиагностических методик были использованы: методика «Исследование самооценки по методу Дембо-Рубинштейн» (модификация А.М. Прихожан); опросник «Изучение общей самооценки» (Г.Н. Казанцева); тест «Лесенка» (С.Г. Якобсон, В.Г. Щур); методика «Автопортрет» (Р. Бернс).

Методы математической обработки данных: Т-критерий Вилкоксона.

Эмпирическая база исследования: ГБОУ «Школа для обучающихся по адаптивным образовательным программам № 2 г. Саратова».

Экспериментальная выборка: в исследовании принимали участие подростки с легкой степенью умственной отсталости в возрасте 13-15 лет, среди которых 10 мальчиков и 4 девочки. Общее число испытуемых – 14 человек.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

Основное содержание работы. В первой главе «Теоретическое исследование проблемы самооценки умственно отсталых подростков в отечественной и зарубежной психологии» раскрыты теоретические основы самооценки как основополагающего компонента самосознания личности, анализируются условия и факторы формирования самооценки в подростковом возрасте, дается психолого-педагогическая характеристика личности и самооценки умственно отсталых подростков. Подростковый возраст характеризуется переходом на новый этап социального развития, в котором происходят значимые изменения личности, связанные с перестройкой самосознания. Под влиянием социальной позиции изменяются не только взаимоотношения подростка с окружающими взрослыми и сверстниками, но и кардинально преобразуется отношение подростка к самому себе, т.е. его самооценка. Самооценка по определению многих авторов (С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, В.В. Столин, А.Г. Спиркин, А.В. Захарова и др.) представляет собой необходимый компонент самосознания, то есть осознание личностью

самой себя, своих физических возможностей, умственных способностей, определяет мотивацию, отношения к окружающему миру, к окружающим людям и к самому себе. В подростковый период помимо становления устойчивой самооценки, происходит и возникновение потребности сохранить ее во всех жизненных ситуациях. Если подросток сталкивается с неудачей, с фактом неуспеха, в конечном счете, это требует от него не только снижения уровня притязаний, но и изменения своей самооценки. В этом случае расхождение уровня притязаний и действительных возможностей порождает острые аффективные переживания. Умственное развитие подростков с нарушением интеллекта происходит по тем же законам, что и у нормально развивающихся. Однако ряд ученых (Л. С. Выготский, В. И. Лубовский, М. С. Певзнер, С.Л. Рубинштейн) говорят о том, что вследствие стойкого снижения познавательной деятельности, интеллектуальной, волевой, мотивационной регуляции, нарушения адекватности эмоциональных проявлений, снижения критичности и специфики социального развития, психика и личностные характеристики лиц с умственной отсталостью отличаются своеобразием. Присущая умственно отсталым слабая регуляция функции мышления зачастую влечет за собой их некритичное отношение как к собственным, так и к чужим действиям и поступкам. Качественная особенность самооценки умственно отсталых детей и подростков по мнению большинства ученых (Ж.И. Намазбаева, Ч.Б. Кожалиева, А.Д. Виноградова, О.С. Назаревич, Т.А. Власова и др.) проявляется в неустойчивом, упрощенном, неадекватном характере, в отставании ее формирования от нормы, отличается противоречивостью самооценочных суждений. Своеобразие развития самооценки подростков с умственной отсталостью и ее неустойчивость обусловлены их общим интеллектуальным недоразвитием, общей личностной незрелостью, а также в значительной степени неблагоприятными отношениями таких подростков с социальным окружением.

Во второй главе «Диагностика и коррекция самооценки у подростков с умственной отсталостью» описаны цель и задачи эмпирического изучения самооценки умственно отсталых подростков, анализируются его результаты.

В первом параграфе второй главы описываются условия проведения, эмпирическая база исследования, экспериментальная выборка, методики диагностики уровня самооценки умственно отсталых школьников подросткового возраста.

Эмпирическое изучение самооценки умственно отсталых подростков осуществлялось на базе ГБОУ «Школа для обучающихся по адаптивным образовательным программам № 2 г. Саратова».

Экспериментальную выборку составили подростки с легкой степенью умственной отсталости в возрасте 13-15 лет, среди которых 10 мальчиков и 4 девочки. Общее число испытуемых – 14 человек.

Во втором параграфе второй главы представлены результаты диагностики самооценки подростков с умственной отсталостью. Результаты эмпирического исследования показали нам то, что большему количеству подростков с легкой степенью умственной отсталости свойственна неадекватная самооценка – завышенная, либо заниженная и меньшему количеству подростков адекватная самооценка. При этом, по результатам методик, когда прямо ставится задача оценить себя, и самооценка осуществляется на осознанном уровне, у умственно отсталых подростков она имеет средний и высокий уровень. Ситуация несколько меняется при невербальном оценивании себя умственно отсталыми подростками. На эмоциональном, неосознанном уровне самооценка подростков имеет низкие и завышенные показатели. Это говорит о том, что самооценка подростков с умственной отсталостью носит несколько противоречивый характер. Псевдокомпенсаторная завышенная самооценка на вербальном уровне сочетается с заниженной и завышенной на невербальном уровне.

В третьем параграфе второй главы охарактеризована психологическая программа «Познаем себя и свои возможности», ее цель, задачи, методы. Программа по коррекции самооценки умственно отсталых подростков состоит

из 12 занятий. Занятия проводились 2 раза в неделю по вторникам и пятницам. Продолжительность каждого занятия – 40 минут. Структура занятия включала в себя следующие элементы: ритуал приветствия, разминку, основное содержание, рефлекссию, подведение итогов.

В последнем параграфе второй главы представлены результаты контрольного эксперимента с применением комплекса психодиагностических методик, используемых на констатирующем этапе исследования. Дается качественная и количественная оценка результатов коррекции самооценки умственно отсталых подростков. Сравнивая результаты по всем методикам до коррекции и после коррекции были обнаружены существенные изменения в уровнях самооценки у умственно отсталых подростков. На 36% повысился адекватный уровень самооценки подростков, изменился завышенный уровень самооценки с 43% до 21%, а низкий уровень самооценки изменился с 14% до 7%, что свидетельствует об успешности проведенных коррекционных занятий.

Для подтверждения статистической значимости полученных результатов было проведено сравнение показателей констатирующего и формирующего экспериментов с использованием критерия Т-Вилкоксона. Расчет данного критерия подтвердил эффективность программы коррекции и доказал нашу гипотезу о том, что уровень самооценки подростков с легкой степенью умственной отсталости изменится в результате реализации коррекционной программы, направленной на достижение адекватной самооценки.

В заключение данной выпускной квалификационной работы представлено обобщение результатов исследования по всей проделанной работе.

Заключение. Настоящая работа посвящена изучению проблемы особенностей самооценки умственно отсталых подростков и возможностей ее коррекции.

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы показал, что самооценка является важнейшим центральным образованием личности, включающая помимо представлений человека о самом себе, отношение к себе,

своим действиям, достижениям, достоинствам, недостаткам и месте среди других людей. Она рассматривается как составляющая самосознания, Я-концепции, как процесс самооценивания.

Самооценка выполняет оценочную функцию самосознания, координирующую роль поведения, определяет специфику функционирования механизмов социальной адаптации личности. Выражая структуру потребностей человека и тот уровень оценки себя, который желает человек, самооценка находится в единстве с уровнем притязаний.

Подростковый возраст связан с периодом жизни человека, когда происходят одни из значительных личностных изменений, вызванных переконструированием самосознания. Как отмечают Л.И. Божович, А.С. Спиваковская, Д.Б. Эльконин, И.С. Кон и др. на этом возрастном этапе усиливают свое значение процессы самопознания, самосовершенствования, связанные с актуализацией процесса развития «Я».

Самооценка подростков зависит от влияния социальных факторов и формируется в процессе деятельности, межличностного взаимодействия, сопоставления себя с другими людьми.

Изучая самооценку подростков с умственной отсталостью Н.Л. Коломинский, Ж.И. Намазбаева, Г.М. Дульнев, Ч.Б. Кожалиева, И.С. Кон и др. указывали на то, что нарушение интеллекта откладывает отпечаток на развитие личности подростка и на становление его самооценки. Неадекватность самооценки, несформированность правильных понятий о своих возможностях, некритичность в отношении оценки своих действий и поступков у данной категории подростков нарушают их поведение и препятствуют успешной социализации и интеграции в общество. Все это обуславливает актуальность изучения и коррекции самооценки умственно отсталых подростков с целью достижения ее адекватности.

Эмпирическое исследование проблемы особенностей самооценки умственно отсталых подростков проходило поэтапно.

На констатирующем этапе исследования была проведена психологическая диагностика особенностей и уровня самооценки умственно отсталых старших подростков.

На данном этапе исследования были использованы следующие методики: методика «Исследование самооценки по методу Дембо-Рубинштейн» (модификация А.М. Прихожан); опросник «Изучение общей самооценки» (Г.Н. Казанцева); тест «Лесенка» (С.Г. Якобсон, В.Г. Щур); методика «Автопортрет» (Р. Бернс).

Анализ результатов, полученных по методике «Исследование самооценки по методу Дембо-Рубинштейн» показал средний уровень самооценки у 54% (6) подростков, у 43% (6) подростков – высокий уровень. 14% (2) подростков имеют низкий уровень.

Применение теста «Лесенка» позволило выявить следующие результаты: у 14% (2) подростков – самооценка занижена, у 36% (5) подростков – адекватная самооценка, у 50% (7) подростков – завышенная самооценка.

При помощи методики Г.Н. Казанцевой были получены следующие результаты: 43% (6) подростков с достаточно высоким уровнем самооценки; 50% (7) подростков со средним уровнем самооценки; 7 % (1) подростков имеют низкий уровень самооценки.

С помощью применения в исследовании методики «Автопортрет» (Р. Бернс) было установлено, что средний уровень самооценки у 28% (4) подростков, у 28% (4) подростков высокий уровень. 44% (6) подростков имеют низкий уровень.

Таким образом, анализ эмпирического исследования самооценки показывает, что большему количеству подростков с легкой степенью умственной отсталости свойственна неадекватная самооценка (64%) – завышенная (43%), либо заниженная (21%) и меньшему количеству подростков адекватная самооценка (36%). Также большинство таких подростков не могут мотивировать самооценку, оценивая себя, опираются на оценки взрослых или на общее представление о себе.

Результаты констатирующего этапа исследования позволили сделать вывод, что с подростками с легкой степенью умственной отсталости необходимо проведение психологической программы по коррекции самооценки.

Следующим этапом исследования являлся формирующий эксперимент. На данном этапе была составлена и проведена коррекционная программа, целью которой было достижение адекватной самооценки у подростков с легкой степенью умственной отсталости.

Психологические занятия имели определенную структуру и включали в себя приветствие – подростки приветствовали друг друга, желали хорошего занятия. Затем применялось вводное упражнение для настройки на продуктивную групповую деятельность. Далее проводились игры и упражнения, направленные на решение задач данной программы. Окончание занятия было связано с ритуалом прощания, где подростки прощались и благодарили друг друга за проведенное занятие.

Заключительным этапом исследования являлся контрольный эксперимент, с целью обработки и анализа данных, полученных после реализации коррекционной программы, сравнение их с результатами первичного исследования и проверки эффективности проведенных коррекционных мероприятий.

Повторная диагностика показала, что по методике «Исследование самооценки по методу Дембо-Рубинштейн» на 29% (4) повысился средний уровень самооценки подростков, низкий уровень самооценки снизился на 7% (1), высокий уровень самооценки снизился на 22% (3).

По методике «Изучение общей самооценки» (Г.Н. Казанцева) средний уровень самооценки подростков повысился на 29% (4), высокий уровень самооценки снизился на 21% (3), низкий уровень самооценки на 7%.

По методике «Лесенка» (С.Г. Якобсон, В.Г. Щур) адекватный уровень самооценки повысился на 36% (5), завышенный уровень самооценки снизился на 22% (3), заниженный уровень самооценки на 14% (2).

По методике «Автопортрет» (Р. Бернс) на 30% (4) повысился средний уровень самооценки подростков, низкий уровень самооценки изменился на 7% (1), высокий уровень самооценки снизился на 23% (1).

Сравнивая результаты по всем методикам до коррекции и после коррекции были обнаружены существенные изменения в уровнях самооценки у умственно отсталых подростков. На 36% (5) повысился адекватный уровень самооценки подростков, изменился завышенный уровень самооценки с 43% (6) до 21% (3), а низкий уровень самооценки изменился с 14% (2) до 7% (1), что свидетельствует об успешности проведенных коррекционных занятий.

Таким образом, сравнивая результаты констатирующего и формирующего экспериментов, выявлены различия между показателями, измеренными в двух разных условиях. Для доказательства этих различий мы применяли критерий Т-Вилкоксона. Расчет данного критерия подтвердил эффективность программы коррекции и доказал нашу гипотезу о том, что уровень самооценки подростков с легкой степенью умственной отсталости изменится в результате реализации коррекционной программы, направленной на достижение адекватной самооценки.

Таким образом, поставленная цель реализована, задачи решены, выдвинутая в исследовании гипотеза нашла подтверждение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Айкинбаева, Г. К. Психологические особенности подросткового возраста и его влияние на развитие самооценки, самосознания личности / Г.К. Айкинбаева, Г.Т. Телеганова, А.А. Наурызбаева // Россия и Европа: связь культуры и экономики. Материалы международной научно-практической конференции. 2014. С. 7-12.
2. Андропова, О. Е. Проблема компонентов, характеристик и основных типов самосознания в психологии / О.Е. Андропова // Вестник Томского государственного университета. 2007. № 1. С. 149-152.

3. Анн, Л. Ф. Психологический тренинг с подростками / Л.Ф. Анн. СПб.: Питер. 2007. 271 с.
4. Апухтина, Е. О. Особенности формирования самооценки в подростковом возрасте / Е.О. Апухтина // Проблемы и перспективы развития науки в России и мире. 2016. № 1. С. 138-141.
5. Асекритова, Т. А. Характеристика особенностей самооценки в подростковом возрасте / Т.А. Асекритова // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2016. № 34 (1). С. 127-130.
6. Асмолов, А. Г. Психология личности. Принципы общепсихологического анализа / А.Г. Асмолов. М.: Академия. 2002. 416 с.
7. Богданов, А. А. Детерминанты поведения школьников с недоразвитием интеллекта / Богданов // Проблемы современного педагогического образования. 2016. № 53. С. 70-77.
8. Бондаренко, Н. Я. Роль самооценки в формировании личности подростка / Н.Я. Бондаренко // Вестник Пятигорского государственного университета. 2007. №1.
9. Бурико, А. А. Особенности личности умственно отсталых детей школьного возраста / А.А. Бурико // Актуальные аспекты психолого-педагогического сопровождения детей с особыми образовательными потребностями. 2015. № 1. С. 35-41.
10. Выготский, Л.С. Проблема умственной отсталости / Л.С. Выготский // Основы дефектологии. СПб. 2003. С. 321-354.
11. Гаджимурадова, З. М. Особенности развития самосознания личности в подростковом возрасте / З.М. Гаджимурадова, Р.И. Рамазанов // Инновации в современной науке. Материалы Международной научно-практической конференции. 2014. С. 20-30.
12. Гайфулин, А. В. Различные теоретические подходы в определении понятия самооценки / А.В. Гайфулин // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 1. С. 32-34.

13. Долгова, В. И. Феномен «Я – концепция» подростка / В.И. Долгова, А.А. Кошелева // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2016. № 7. С. 139-143.

14. Дубровина, И. В. Возрастная и педагогическая психология: Хрестоматия / И.В. Дубровина, А.М. Прихожан, В.В. Зацепин. М.: Академия. 2009. 365 с.

15. Егорова, Н. Л. Особенности развития адекватной самооценки у подростков с нарушением интеллекта / Н.Л. Егорова, Т.А. Вехова, Н.В. Егорова // Психология трудного детства. Материалы международной научно-практической конференции. 2014. С. 76-78.

16. Задорожная, Н. В. Особенности самооценки и самосознания подростков в норме и при легкой степени умственной отсталости / Н.В. Задорожная, Л.П. Григорьева // Вестник МГЛУ. 2010. № 1. С. 232-244.

17. Зябкина, И. В. Самооценка умственно отсталого подростка / И.В. Зябкина, Л.Ш. Мурзакова // Психология. 2011. № 2. С. 27-33.

18. Ильина, Г. М. Изучение самосознания подростков с умственной отсталостью как условие их социальной интеграции / Г.М. Ильина, В.В. Попова // Специальное образование. 2016. №6. С. 136-142.

19. Киреева, М. А. Условия развития самооценки в условиях обучения / М.А. Киреева // Инновационные научные исследования: теория, методология, практика. 2017. № 1. С. 237-239.

20. Кожалиева Ч. Б. Проблема личности в специальной психологии / Ч. Б. Кожалиева // Психолого-педагогическая поддержка детей с ограниченными возможностями здоровья сборник научных статей: в 2-х частях. Сост. С.М. Валявко; под науч. ред. Б.М. Когана, С.М. Валявко. Москва. 2016. С. 91-98.

21. Конева, И. А. Особенности самосознания и его психокоррекция у подростков с умственной отсталостью, воспитывающихся в семье и интернате / И.А. Конева, Л.Ш. Раевская // Проблемы современного педагогического образования. 2016. № 53. С. 248-254.

22. Королева, М. А. К определению понятия «Самооценка» / А.М. Королева, Д.Р. Ткаченко // Психология и педагогика в образовании и научной среде. 2016. № 3. С. 85-87.
23. Курбанова, З. С. Проблема развития самооценки личности под влиянием взаимоотношений со сверстниками / З.С. Курбанов // Известия ЮФУ. Технические науки. 2006. № 13. С. 91-95.
24. Липкина, А. И. Самооценка школьника / А.И. Липкина. М.: Знание. 2000. 64 с.
25. Малакуцкая, С. М. Самооценка как ключевой компонент самосознания личности / С.М. Малакуцкая, Л.В. Яковлева // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2011. № 21. С. 95-100.
26. Мирошниченко, Е. В. Особенности формирования самооценки в подростковом возрасте / Е.В. Мирошниченко // Труды Братского государственного университета. 2005. № 1. С. 29-31.
27. Морозова, Н. Л. Специфика развития самовосприятия детей с интеллектуальной недостаточностью / Н.Л. Морозова // XXI в.: итоги прошлого и проблемы настоящего. 2015. № 6. С. 113-117.
28. Назаревич, О. С. Технология формирования адекватной самооценки умственно отсталых учащихся / О.С. Назаревич // Вестник Щадринского государственного педагогического университета. 2013. № 1. С. 177-181.
29. Намазбаева, Ж. И. Развитие личности учащихся вспомогательной школы / Ж.И. Намазбаева. автореф. дис. ... д-ра психол. наук. М. 1986. 34 с.
30. Немов, Р.С. Психология: учебник для студентов высших педагогических учебных заведений в 3-х кн. / Р.С. Немов. 4-е изд. М.: ВЛАДОС. 2002. 640 с.
31. Ондар, Л. М. Самосознание в подростковом возрасте / Л.М. Ондар // Журнал Тувинского государственного университета. 2012. № 1(12). С. 69-73.

32. Орлова, А. В. Влияние семейного воспитания на формирование самооценки у школьников / А.В. Орлова // Успехи современной науки. 2016. № 7. С. 63-65.
33. Петрова, В. Г. Психология умственно отсталых школьников / В. Г. Петрова, И. В. Белякова. М.: Академия. 2002. 160 с.
34. Прокурова, С. В. Роль семьи в формировании самооценки личности / С.В. Прокурова // Успехи современной науки. 2016. № 8. С. 133-135.
35. Просекова, Е. Н. Феномен самосознания в трудах отечественных и зарубежных ученых / Е.Н. Просекова // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. № 4. С. 85-88.
36. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн СПб.: Питер. 2002. 720 с.
37. Саидова, З. Х. Исследование проблемы структуры самосознания личности в отечественной психологии / З.Х. Саидова // Наука и молодежь. 2016. С. 29-33.
38. Самоукина, Н. В. Практический психолог в школе: лекции, консультирование, тренинги / Н. Самоукина. М.: ИНТОР. 1997. 192 с.
39. Севостьянова, Е. П. Особенности влияния самооценки на общение в подростковом возрасте / Е.П. Севостьянова // Новая наука: теоретический и практический взгляд. 2016. № 11(2). С. 133-136.
40. Симачева, Н. С. Изучение личностных особенностей умственно отсталых детей в России / Н.С. Симачева, Ч.Б. Кожалиева // Психолого-педагогическая поддержка детей с ОВЗ. 2016. № 1. С. 127-134.
41. Смирнова, С. И. Особенности самооценки у детей и подростков с отклонениями развития в исследованиях по специальной психологии / С.И. Смирнова // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 2. С. 131-135.
42. Столин, В. В. Самосознание личности. / В.В. Столин. М.: Издательство Московского Университета. 2006. 270 с.

43. Султангалиева, А. С. Особенности формирования самооценки в подростковом возрасте / А.С. Султангалиева // Теория и практика научных исследований. 2016. № 1. С. 170-173.

44. Сюкиев, Д. Н. Особенности личности подростка с ограниченными возможностями здоровья / Д.Н. Сюкиев, В.Д. Бурлыков, С.Н. Прошкин // Физиологические и биохимические основы и педагогические технологии адаптации. 2014. №1. С. 358-360.

45. Удодов, А. Г. Исследование общей самооценки умственно отсталых подростков / А.Г. Удодов // Вестник Московского государственного областного университета. 2011. № 3. С. 26-30.

46. Удодов, А. Г. Организация системы коррекционно-воспитательной работы по формированию самооценки умственно отсталых подростков / А.Г. Удодов // 2011. № 3. С. 120-125.

47. Фетискин, Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н. П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. М.: 2002. 496 с.

48. Фопель, К. Как научить детей сотрудничать. Психологические игры и упражнения: практ. пособие в 4-х. т. М.: Генезис. 2001. 400 с.

49. Францева, Ж. К. Характер самооценки и качества личности / Ж.К. Францева // Исследовательский потенциал молодых ученых: взгляд в будущее. 2013. № 1. С. 191-193.

50. Шамстудинов, Г. В. Психолого-педагогические подходы к изучению адекватной самооценки личности / Г.В. Шамстудинов // Образовательная среда сегодня: стратегия развития. 2016. № 1. С. 37-40.

51. Швацкий, А. Ю. Развитие самооценки в подростковом возрасте / А.Ю. Швацкий // Инновационные научные исследования: теория, методология, практика. Материалы международной научно-практической конференции. 2017. С.800-809.

52. Щербакова, А. А. Особенности самооценки в подростковом возрасте / А.А Щербакова, И.А. Андреевна // Самореализация личности: воспитание и самовоспитание. 2015. № 1. С. 105-108.

53. Щербакова, А. М. Дискуссионные вопросы развития личности ребенка с интеллектуальной недостаточностью / А.М. Щербакова, А.Ю. Шеманов // Психологическая наука и образование. 2010. № 2. С. 63-71.

54. Щербина, А. И. Основные подходы к изучению проблемы самосознания в отечественной психологии / А.И. Щербина // Культурная жизнь юга России. 2009. № 1. С. 146-148.

55. Щерблюк, Е. С. Личность умственно отсталого школьника как объект нравственного воспитания / Е.С. Щерблюк // Молодая наука. 2016. № 1. С. 449-450.