

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра коррекционной педагогики

**РАЗВИТИЕ СВЯЗНОЙ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ
У ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА**

**АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

студентки 5 курса 591 группы
направления 44.03.03. Специальное (дефектологическое) образование
профиля «Олигопефренопедагогика»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Фоминой Анны Леонидовны

Научный руководитель

канд. пед. наук, доцент

Л.В. Мясникова

Зав. кафедрой

докт.соц.наук, профессор

Ю.В. Селиванова

Саратов, 2018

ВВЕДЕНИЕ

Вопросы развития связной речи младших школьников с отклонениями в развитии, приобретают сегодня первостепенное значение. Только развитая связная речь позволяет ребенку свободно и эффективно общаться с окружающими людьми: «включает» в активный процесс коммуникации, позволяет точно и лаконично выразить свои мысли и чувства, позволяет понять собеседника. Кроме того, овладение учащимися связной речью в начальной школе способствует их успешному дальнейшему обучению всем предметам, поскольку развитая речь - важнейшее условие усвоения программного содержания предметов общеобразовательного цикла.

Актуальность исследования. Речь играет огромную роль в психическом развитии ребёнка, в развитии мышления и в психической деятельности в целом. Включение речи в познавательную деятельность ребёнка перестраивает его основные психические процессы. Такие мыслительные операции, как анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстракция развиваются и совершенствуются по мере овладения речью.

Для детей с интеллектуальной недостаточностью характерно выраженное отставание в развитие речи. Это, прежде всего, задержка в формировании фразовой и связной речи. А появившаяся фраза, как правило, отличается аграмматичностью, малой распространенностью, стереотипностью конструкций. Связная речь не может быть воспитана сама по себе, без систематических и целенаправленных занятий в школе.

Цель исследования: выявить особенности развития связной письменной речи у детей с нарушением интеллекта.

Объект исследования: процесс формирования связной письменной речи у детей с нарушением интеллекта.

Предмет исследования: коррекционно-педагогическая работа по формированию связной письменной речи у детей с нарушением интеллекта.

Предмет, объект, цель исследования определили следующие **задачи:**

- 1) изучить и проанализировать литературу по теме работы;
- 2) определить особенности психофизического развития детей с нарушением интеллекта;
- 3) проанализировать особенности формирования связной письменной речи у детей с нарушением интеллекта;
- 4) подобрать и адаптировать методики изучения уровня сформированности навыков связной письменной речи у детей с нарушением интеллекта;
- 5) определить направления коррекционно-педагогической работы по развитию навыков связной письменной речи у детей с нарушением интеллекта.

Экспериментальная база исследования: Самаркандская специальная коррекционная «Школа №1 VIII вида г. Самарканда».

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, формулируются цель, задачи исследования, определяются объект, предмет, методы исследования.

В первой главе **«Теоретические основы развития связной письменной речи у младших школьников с нарушением интеллекта»** рассматриваются теоретические основы формирования связной письменной речи у детей исследуемой категории, отмечается, что обучение письму – одна из основных и сложных частей содержания обучения в начальных классах. Она связана с различными сторонами обучения; развитием устной и письменной речи, чтением, изобразительной деятельностью и состоит из ряда учебных действий. Немаловажную роль в процессе обучения письму играет воспроизведение с помощью движений руки зрительного образа буквы. Одновременно с движением руки осуществляется кинетический контроль.

Во второй главе «**Экспериментальное изучение связной письменной речи у младших школьников с нарушением интеллекта**» представлены характеристики испытуемых, методическая схема констатирующего эксперимента, результаты диагностики уровня сформированности связной письменной речи у детей с нарушением интеллекта, приведена коррекционная программа, разработанная на основе анализа данных, полученных в ходе проведения констатирующего эксперимента, описаны результаты контрольного эксперимента по выявлению уровня сформированности связной письменной речи после коррекционной работы.

В эксперименте принимало участие 10 детей с нарушениями интеллекта, 2 девочки и 8 мальчиков, все являются учащимися Самаркандской специализированной коррекционной «Школы №1 VIII вида г. Самарканда». Возраст детей 13-15 лет. Исследование проходило с 01.10.2017 по 20.05.2018. В основе данной экспериментальной работы лежали как общепринятые *психолого-педагогические принципы* исследования письма детей, так и специфические (по Т.Б. Филичевой, Л.С. Выготскому, В.И. Лубовскому):

1. *Принцип комплексного изучения детей* для всесторонней оценки особенностей развития. Нами этот принцип реализовывался в трех направлениях
2. *Принцип учета возрастных особенностей детей* ориентировал нас на подбор лексического материала, методов и организации форм обследования в зависимости от возрастных особенностей детей дошкольного возраста.
3. *Принцип динамического изучения детей* для оценки тенденции нарушения развития речи у детей с экспериментальной группы.
4. *Принцип качественного анализа результатов* изучения детей для определения возможности определения основных направлений коррекционной работы.

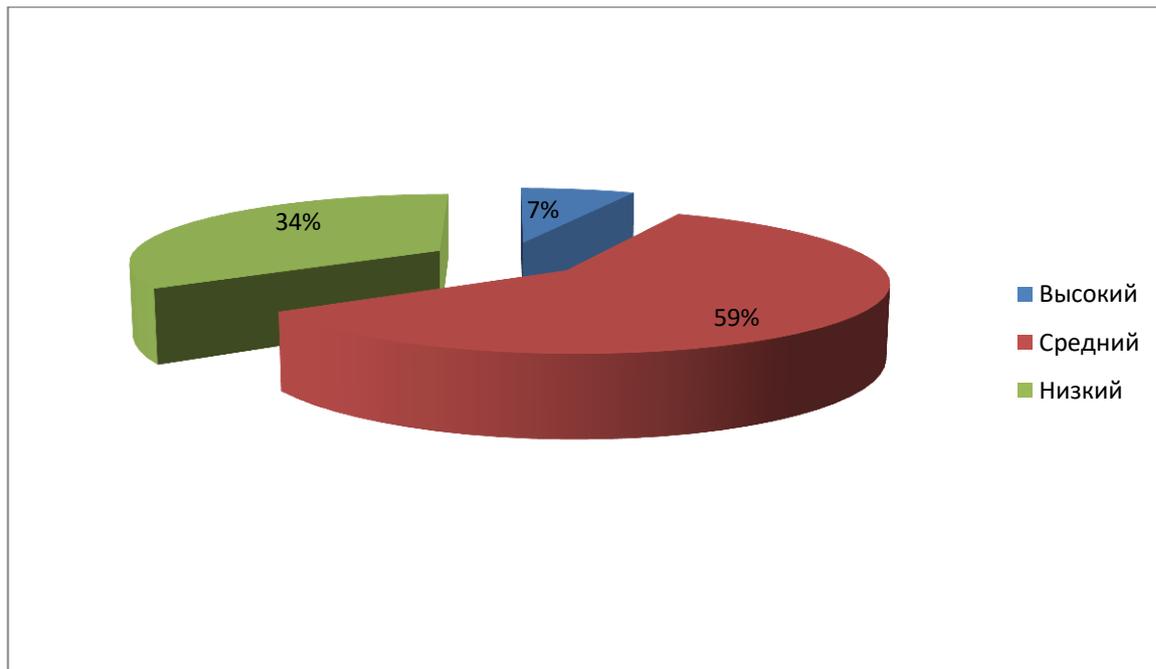
Обследование детей мы проводили в два этапа:

Первый этап включал в себя обследование компонентов языковой системы, письменной речи детей.

- 1) обследование состояния звукопроизношения;
- 2) обследование фонематического восприятия (дифференциация фонем);
- 3) исследование языкового анализа и синтеза;
- 4) обследование грамматического строя речи;
- 5) слуховой диктант;
- 6) списывание с печатного текста;
- 7) самостоятельное письмо (сочинение-рассказ по сюжетной картинке).

Второй этап проводился в виде динамического наблюдения за ребенком в процессе обучения. В результате такого наблюдения уточнялось проявление дефектов в письменной речи у детей.

Диаграмма №1. Уровень сформированности связной письменной речи у детей (по результатам констатирующего эксперимента)



Анализ результатов констатирующего эксперимента позволяет нам сделать вывод о том, что все дети, отобранные нами для эксперимента,

имеют нарушения письменной речи. Все они испытывают трудности в обучении письму, что проявляется в виде различных форм дисграфий и требует проведения педагогического вмешательства.

На основании результатов констатирующего эксперимента нами была разработана программа занятий по коррекции недостатков письменной речи детей с нарушением интеллекта.

Цель формирующего эксперимента: разработка плана коррекционной работы и его апробация на практике с целью проверки его эффективности.

Для разработки программы коррекционной работы мы использовали *методику А.В. Ястребовой*. В соответствии с разработанными Ястребовой А.В. положениями мы ставили перед собой следующие задачи:

- сформировать у детей фонематические процессы;
- сформировать представления о звукобуквенном составе слова;
- сформировать навыки анализа и синтеза звуко-слогового состава слова;
- сформировать умения грамматически верно строить свою речь и оформлять ее на письме.

Мы разделили всю систему коррекционной работы для проведения формирующего эксперимента на три этапа.

Задачей первого этапа было восполнение пробелов в развитии звуковой стороны речи.

На втором этапе мы восполняли пробелы детей в развитии лексико-грамматических средств языка

На третьем этапе мы занимались восполнением пробелов в формировании связной речи.

По завершении первого этапа коррекционной работы мы провели проверку усвоения учащимися содержания данного этапа.

Основной задачей второго этапа являлось восполнение пробелов в развитии лексического запаса и грамматического строя речи

Задачей второго этапа мы ставили формирование у детей полноценных представлений о морфемном составе слова и синонимии родного языка.

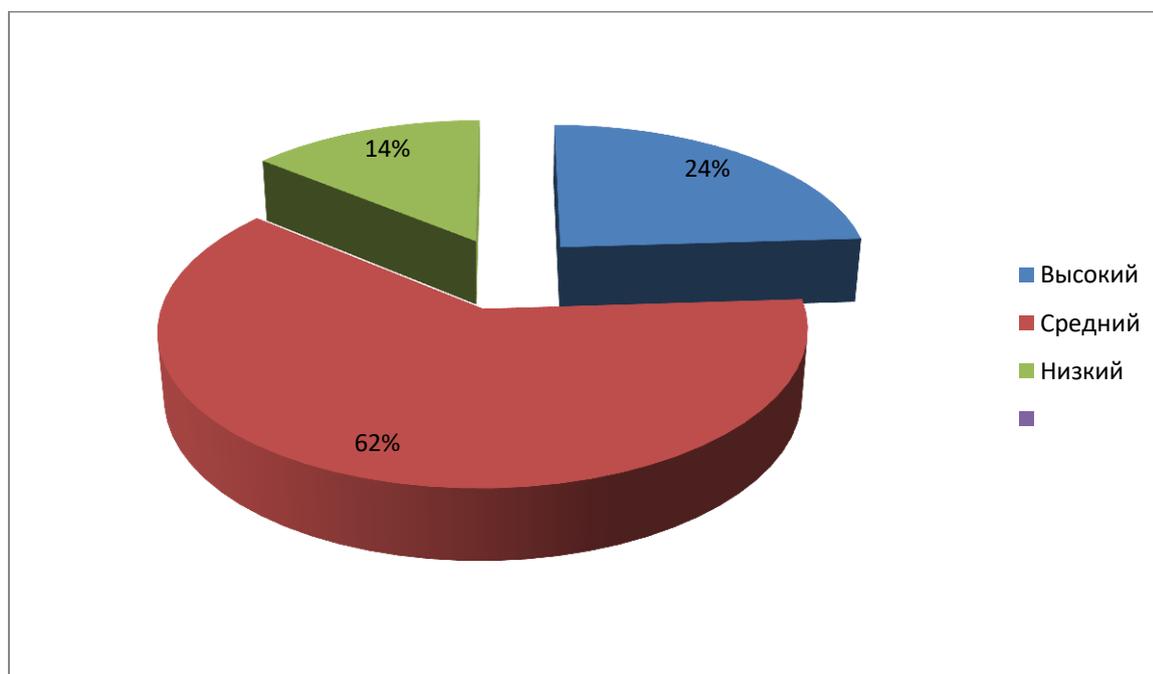
Работу по восполнению лексических средств языка мы строили в следующей последовательности:

- практическое овладение навыками образования слов при помощи суффиксов и адекватного их употребления;
- практическое овладение навыками образования слов при помощи приставок и адекватного их употребления;
- понятие о родственных словах; о предлогах и способах их использования; дифференциация предлогов и приставок;
- овладение навыком подбора антонимов, синонимов и способов их употребления; понятие о многозначности слов

На третьем этапе коррекционной работы отработывались умения составления предложений и связных высказываний:

- программирование смысловой структуры высказывания;
- установление связности и последовательности его;
- отбор языковых средств, необходимых для построения высказывания в тех или иных целях общения (доказательство, рассуждение, передача содержания текста, сюжетной картинки).

Диаграмма 2. Обобщенные данные контрольного эксперимента



Таким образом, после проведения сравнительного анализа результатов, констатирующего и формирующего экспериментов, мы можем сделать вывод об эффективности разработанной нами коррекционной программы по преодолению трудностей процесса формирования письменной речи у детей с нарушением интеллекта. Оценивая результаты обследования детей исследуемой группы можно говорить о том, что у всех учащихся, испытывающих трудности в письменной речи, наблюдалась положительная динамика.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целом проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Расстройство письменной речи учащихся младших классов, имеющих нарушения интеллекта, проявляется на фоне грубого нарушения познавательной деятельности, аномального развития в целом вследствие органического поражения центральной нервной системы.

Общее нарушение интеллектуальной деятельности ребенка, нередко осложненное недоразвитием речеслухового, речедвигательного анализаторов приводит к различным затруднениям в овладении связной письменной речью.

Прослеживается зависимость между нарушениями письма, с одной стороны, и дефектами устной речи с другой.

Материалы квалификационной работы могут быть использованы в практической деятельности педагогов специальных школ для детей с нарушением интеллекта, родителями, студентами дефектологических факультетов высших учебных заведений.

Таким образом, задачи, поставленные в данной дипломной работе, решены, цель достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1.Аксенова А.К. Методика обучения русскому языку в специальной (коррекционной) школе: Учеб. для студ. дефектол. фак. педвузов. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. 320 с.
- 2.Аксенова А.К. Книга для чтения 8,9 класс. М: Просвещение 1990. 215 с.
- 3.Ананьев Б.Г. Развитие речи детей в процессе начального обучения и воспитания.М: Просвещение , 2010. 160 с.
- 4.Бгажнокова И.М. Психология умственно отсталого школьника. Учебно-методическое пособие. М.: «Просвещение», 2009. 320 с.
- 5.Бгажнокова И.М. Психология умственно отсталого школьника. М:190 с.
- 6.Бегак Б.И. Воспитание искусством. М: Просвещение 2012. 270 с.
- 7.Бугрименко Е.А, Цукерман Г.А. Чтение без принуждения. М: Просвещение, 2011. 290 с.
- 8.Былевская Т.Н. Развитие творческих возможностей младших школьников на уроках чтения. Начальная школа. 2006, № 5. С. 13-18
- 9.Василевская В.Я. Изучение понимания литературных текстов умственно отсталыми детьми.М.,2013. 105 с.
- 10.Васильев И.А., Поплужный В.Л., Тихомирова О.К. Эмоции и мышление. М., 2001. 290 с.
- 11.Вилюс В.К. Психологические механизмы мотивации человека. М., 2000. 190 с.
- 12.Волкова Л.С. Логопедия.М: Просвещение, РЛАДОС 2002.134 с.
- 13.Вопросы психологии школьника /Ред. Божович Л.И. Известия АПН РСФСР, вып.36, 1951. 290 с.
- 14.Выготский Л.С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка. Вопросы психологии. 2001, №6. С. 125-134
- 15.Выготский Л.С. Проблема возрастной периодизации детского развития Вопросы психологии. 1972, №2. 134 с.

- 16.Высоцкий А.И. Волевая активность школьников и методы ее изучения. Челябинск, 2010. 89 с.
- 17.Габай Т.В. Учебная деятельность и ее средства. М., 2014.134 с.
- 18.Гаврилов Т.П. О воспитании нравственных чувств. М., 2000. 178 с.
- 19.Голубков В.В. Методика преподавания литературы. М: Просвещение, 2010. 234с.
- 20.Диагностика и коррекционная работа школьного психолога. Под ред. Дубровиной И.В. М., 2012. 240 с.
- 21.Добрович А.Б. Воспитателю о психологии и психогигиене общения. М., «Педагогика» 2008. 167 с.
- 22.Дьяченко В.К. Организационная структура учебного процесса в развитии. М., 2010. 234 с.
- 23.Забрамная С.Д. Ваш ребенок учится во вспомогательной школе. М: Педагогика, 2014.125 с.
- 24.Земский А.М. и др. Русский язык: В 2 ч. Ч. 2: Синтаксис: Учеб. для студ. сред. пед. учеб. заведений А. М. Земский, С. Е. Крючков, М. В. Светлаев; Под ред. В. В. Виноградова. 13-е изд., стереотип. М.: Издательский центр «Академия», 2000. 224 с.
- 25.Изучение и образование детей с нарушениями развития. Екатеринбург, 2004.123 с.
- 26.Ипполитова Н.А. Развитие речи школьников в процессе обучения чтению. Русский язык в школе. 2003, № 1. 330 с.
- 27.Колесникова Н.А. К проблеме формирования эстетического вкуса учащихся. Литература в школе. 2006, №2. 143 с.
- 28.Кудасов А.Л. Проблема обучения и воспитания учащихся старших классов коррекционной школы. М: Наука, 2007. 134 с.
- 29.Кустарова В.А. Активизация учебной деятельности школьников и их речевая культура. Начальная школа. 2011, №5. 98 с.
- 30.Лалаева Л.И. Логопедическая работа в коррекционных классах. М: Наука, 2005. 143 с.

31. Леонов С.А. Речевая деятельность на уроках литературы. М: Наука, 2010. 99 с.
32. Лурия А.Р. Очерки психофизиологии письма. М., 2012. .23с.
33. Левина Р.Е. Исправление недостатков произношения чтения и письма у учащихся. М., 2011. 167с.
34. Левина Р. Е. Недостатки речи у учащихся начальных классов массовой школы. Просвещение. М., 2013.134с.
35. Левина Р.Е. Влияние недоразвития речи на усвоение письма. Специальная школа М., 2013. 231с.
36. Логопедия. Под ред. Волковой С.Н., Шаховской С.Н. М., 2010. 198с.
37. Лурия А.Р. Основные проблемы нейролингвистики. – М., 1975.145с.
38. Лурия А.Р. Очерки психофизиологии письма. Издательство АПН РСФСР. М., 1950. 253с.
39. Львов М.Р. Правописание в начальных классах. М., 2015.
40. Ляудис В.Я., Негурэ И.П. Психологические основы формирования письменной речи младших школьников. М., 2000. 234с.
41. Логопедия. Методическое наследие: Кн. 5 Фонетико-фонематическое и общее недоразвитие речи/ под ред. Л.С.Волковой М.: Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 2003. 98с.
42. Назарова Л.Н. О роли речевых кинестезий в письме. Советская педагогика №6. М., 1952.243с.
43. Никашина Н.А. Недостатки произношения и письма у учащихся 1 классов массовых школ. Вопросы логопедии. М., 1999.124с
44. Парамонова Л.Г. Предупреждение и устранение дисграфии у детей. СПб.: Лениздат: Издательство «Союз», 2001г. 249с. (Коррекционная педагогика).
45. Поваляева М.А. Понятийно-терминологический словарь. 2005г.123с.
46. Справочник логопеда М.А. Поваляева. Изд. 9-е. Ростов н Д: Феникс, 2008.445, [1]с.: ил. (Справочник).
47. Садовникова И.Н. Коррекционное обучение школьников с нарушениями чтения и письма: Пособие для логопедов, учителей, психологов дошкольных

- учреждений и школ различных типов. М.: АРКТИ, 2005. 400с.: ил. (Библиотека практического логопеда).
48. Сиротюк А.Л. Коррекция обучения и развития школьников. М.,2001. 123с.
49. Фридрих И. История письма. Пер.с нем. М., 2010.234с
50. Филиппова С.О. Подготовка дошкольников к обучению письму. СПб.,2001. 235с.
51. Хомская Е.Д. Нейропсихология. Учебник. – М.: Издательство МГУ, 2009.287с.
52. Хрестоматия по логопедии под ред. Л.С.Волковой и В.И. Селиверстова. М., 2010. 345с.
53. Методическое наследие: Пособие студ.дефектол.фак. педагогических вузов/под ред. Л.С.Волковой; В 5кн. Н.: Гумманитарный изд.центр.ВЛАДОС, 2003 - кн.IV: Нарушение письменной речи: Дислексия. Дисграфия. (Библиотека учителя-дефектолога). 304с
54. Цветкова Л.С. нейропсихология счёта, письма и чтения: нарушение и восстановление. М., 1997. 345с.
55. Шibaева Л.В. Программы психологической реабилитации школьников. М., 2011.256с.
56. Щерба Л.В. Теория русского письма. Л.: Наука, 2013.345с.
57. Эльконин Д.Б. Некоторые вопросы усвоения грамоты Вопросы психологии. 2012, №5. 98с.
58. Ястребова, А.В. Коррекция нарушений речи у учащихся общеобразовательной школы. М.: Просвещение,2011.234с.
59. Ястребова А.В., Спирина Л.Ф., Бессонова Т.П. Учителю о детях с недостатками речи./ М.: АРКТИ, 2012. 131с.
60. Ястребова А.В. Преодоление общего недоразвития речи у учащихся начальных классов общеобразовательных учреждений. М., 2010. 123с.