

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра логопедии и психолингвистики

**ФОРМИРОВАНИЕ ЛЕКСИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ  
НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ С ОНР**

АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 471 группы  
направления 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование,  
профиль «Логопедия»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

ДУБОВИЦКОГО АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА

Научный руководитель:

Доцент кафедры  
логопедии и психолингвистики,  
кандидат филологических наук

\_\_\_\_\_ О.В. Кошечева

Зав. кафедрой:

доктор филологических наук,  
профессор.

\_\_\_\_\_ В. П. Крючков

Саратов, 2018

**ВВЕДЕНИЕ.** Обеспечение оптимальных условий для полноценного речевого развития каждого ребенка – актуальная задача как дошкольного, так и школьного образования, поскольку формирование коммуникативной компетенции личности в онтогенезе непосредственно сказывается на уровне успешности и благополучия человека в разных видах деятельности.

С раннего возраста ребенок должен усвоить лексические и грамматические значения родной речи, без этого он не сможет понимать речь окружающих в полном объеме. А это может вызвать трудности в общении с другими людьми, значительные проблемы возникнут у ребенка и в процессе обучения в школе.

Дети с нарушением речи, а среди них и дети с ОНР, относятся к неоднородной и многочисленной группе, для которой овладение устной речью представляет значительные трудности. В связи с этим, формирование лексической системы речи у младших школьников с ОНР в психологической и педагогической литературе рассматривается в числе важнейших задач, что обуславливает актуальность выбранной нами темы работы.

Вопросом изучения развития языковой компетенции у детей занимались такие специалисты как: Н.С. Жукова, Т.Б. Мастюкова, Т.Б. Филичева, А. М. Бородич, А.Н. Гвоздев, С.Н. Цейтлин, А.М. Захарова и др. Они подчеркивают сложность процесса овладения лексикой детьми младшего школьного возраста с ОНР.

Анализ развития лексики детей с ОНР свидетельствует о существенных отклонениях от возрастных нормативов, ограниченности словарного запаса, своеобразия его использования, недостаточного усвоения содержательной структуры слова (лексической семантики), что приводит к неправильному использованию слов в собственной речи, неточности употребления слов (В.Н.Еремина, И.Ю.Кондратенко, Р.Е. Левина, В. А. Ковшиков, Н.В. Серебрякова, Т. Б. Филичева и др.).

Речевое развитие детей тесно связано с особенностями словарного запаса, так как слово является центральной единицей языка и составляет его семантическую основу. Своеобразие развития словарного запаса, грамматического строя, связной речи и его фонетико-фонематической стороны при ОНР описано в исследованиях Р. Левиной, В. Орфинской, Н. Траугот и др. Однако, до сих пор проблема коррекции ОНР у младших школьников остается недостаточно разработанной.

Исследование лексической системы является **актуальным** и в настоящее время, так как обусловлено значимостью лексики для речевого развития в целом, для процесса коммуникации и для развития познавательной деятельности детей с ОНР.

**Цель исследования:** изучить особенности формирования лексического строя речи у младших школьников с ОНР.

**Объект исследования:** лексический строй речи младших школьников с ОНР

**Предмет исследования:** методы и приемы формирования лексического строя речи у младших школьников с ОНР.

**Задачи:**

1. Дать характеристику понятию ОНР.
2. Рассмотреть лексику как уровень языковой системы.
3. Охарактеризовать особенности лексики учащихся начальных классов с ОНР.
4. Осуществить практическую работу по формированию лексического строя речи у младших школьников с ОНР. Проанализировать ее эффективность.

В соответствии с поставленной целью и задачами нами были:

- изучены направления логопедической работы по формированию словаря у младших школьников с общим недоразвитием речи с учетом механизма нарушения речевого развития;

- отобраны и проведены серии дидактических игр по формированию словаря у младших школьников с общим недоразвитием речи; оценен их эффективность.

**Методы исследования:**

- теоретические: изучение психолого-педагогической и логопедической литературы, моделирование образовательной деятельности, психолого-педагогическая интерпретация полученных в эксперименте данных;

- практические: диагностические методы, педагогический эксперимент, качественно-количественный анализ результатов.

**Практическая значимость:** осуществлена подборка серии дидактических игр по формированию словаря у младших школьников с общим недоразвитием речи.

**База исследования:** ГБОУ СО «Школа–интернат АОП № 1 г. Саратова».

**Структура работы:** исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

Введение содержит обоснование актуальности темы работы, в нем также представлены цель и задачи, объект и предмет, научно-теоретическая база, практическая значимость, структура работы и база эксперимента.

Глава 1 посвящена анализу теоретических основ особенностей формирования лексического строя речи у младших школьников с ОНР.

В главе 2 дано описание практической работы по формированию лексического строя речи у младших школьников с ОНР, отражено содержание констатирующего этапа и его результаты, описан формирующий этап, представлена интерпретация итогов контрольного этапа и их сравнение с констатирующим этапом.

В заключении обобщены выводы, подводятся теоретические и практические итоги исследования.

Список литературы представлен 41 источниками.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.** Во введении даётся обоснование актуальности работы, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, перечислены используемые методы.

Первая глава «Теоретическое изучение особенностей формирования лексического строя речи у младших школьников с ОНР» состоит из трех параграфов: «ОНР. Основная характеристика», «Лексика как уровень языковой системы», «Особенности лексики учащихся начальных классов с ОНР».

В современной логопедии термин «недоразвитие речи» используется для обозначения качественно более низкого уровня сформированности речевой системы в целом. Недоразвитие речи, как отмечает А.Н. Корнев, не является самостоятельной нозологической единицей в медицинском смысле этого понятия, целостным однородным расстройством с единственным патогенезом и механизмами. Обычно это совокупность нескольких синдромов, которые отличаются по механизмам.

Под общим недоразвитием речи (ОНР) у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом понимают такую форму речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой стороне речи. При этом существенные недостатки проявляются во время усвоения и использования детьми лексики и грамматики родного языка (Р.И. Лалаева, Н.А. Никашина, Л.Ф. Спирина, Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.).

Н. С. Жукова считает, что общее понятие недоразвитие речи основывается на прогрессивной точке зрения о возможности единого педагогического подхода к разнородным по своей этиологии проявлениям недоразвития речи у детей, исходя из конкретного состояния языкового развития ребенка.

ОНР может наблюдаться при наиболее сложных формах детской речевой патологии: алалии, афазии, а также ринолалии, дизартрии - в тех случаях, когда проявляется одновременно недостаточность словарного запаса,

грамматического строя и фонетико-фонематического развития. У детей, имеющих нарушения интеллекта, слуха, зрения, недоразвитие речи имеет вторичный характер и носит название системного недоразвития речи.

При этом расстройстве отмечается позднее начало речи, скудный словарный запас, аграмматизмы, дефекты произношения и фонемообразования. Общее недоразвитие речи имеет разную степень выраженности. Может наблюдаться как полное отсутствие словесных средств общения или весьма ограниченного их развития в тот период, когда у нормально развивающихся детей речь оказывается уже полностью сформированной, так и развитие речи с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития.

Лексика является одним из уровней языка, представляющий собой систему взаимообусловленных и взаимосвязанных лексических единиц. Исследование лексической системы является актуальным, так как обусловлено значимостью лексики для речевого развития в целом, для процесса коммуникации и для развития познавательной деятельности детей.

Анализ развития лексики младших школьников с ОНР свидетельствует о существенных отклонениях от возрастных нормативов, ограниченности словарного запаса, своеобразия его использования, недостаточного усвоения содержательной структуры слова (лексической семантики), что приводит к неправильному использованию слов в собственной речи, неточности употребления слов.

Вторая глава ВКР посвящена экспериментальному изучению уровня лексики и младших школьников с ОНР и соответствующей коррекционной работе.

Экспериментальное исследование включало три этапа: констатирующий эксперимент, обучающий эксперимент, контрольный эксперимент.

Экспериментальное исследование проводилось на базе ГБОУ СО «Школа – интернат АОП № 1» г. Саратова. Было обследовано 11 детей с ОНР, учащихся 2-в класса.

На основе изучения психолого-педагогической и медицинской документации, бесед с педагогами и родителями, наблюдений за детьми были получены следующие данные об испытуемых, вошедших в состав экспериментальной группы:

- в данную группу входят 6 мальчиков и 5 девочек;
- 4 детей 7-ми лет и 7 детей 8-летнего возраста;
- на основе логопедического заключения 4 детей с ОНР III уровня, 7 - с ОНР IV уровня.

В соответствии с целью нами были сформулированы следующие задачи исходной диагностики:

- определить уровень развития лексики у учащихся второго класса;
- обобщить полученные результаты и сделать выводы.

Для достижения поставленной цели, а также определения показателей и критериев уровня развития лексики (словаря) у учащихся экспериментальной группы нами была использована методика Яшиной В.И., Алексеевой М.М.

В ходе диагностики нами был выявлен ряд проблем, а именно:

- уровень развития словаря у детей ЭГ в целом по группе сформирован на среднем уровне;
- дети испытывают затруднения в подборе глаголов, прилагательных, наречий;
- несмотря на проявленный интерес к работе со словом, желание выполнять задания, у детей наблюдаются существенные затруднения в выполнении упражнений.

Исходя из результатов нашего исследования, нами были выделены следующие направления логопедического воздействия:

1. Обогащение словаря, т.е. усвоение новых, ранее неизвестных учащимся слов, а также новых значений тех слов, которые уже имелись в словарном запасе. Это достигается средством прибавления к словарю ребенка новых словарных единиц;

2. Уточнение словаря — это словарно-стилистическая работа, развитие гибкости словаря, его точности и выразительности, которая включает в себя:

- наполнение содержимым тех слов, которые усвоены не вполне точно, что обеспечивается включением их в контекст, сопоставлением и сравнением с другими словами:

- усвоение лексической сочетаемости слов, в том числе во фразеологических единицах;

- усвоение иносказательных значений слова, многозначности слов;

- усвоение синонимии лексической и тех оттенков смысловых значений слов, которые свойственны отдельным синонимам в синонимической группе.

3. Активизация словаря, т.е. перенесение как можно большего количества слов из словаря пассивного в словарь активный. Слова включаются в предложения и словосочетания, вводятся в пересказ прочитанного, в беседу, в рассказ.

4. Устранение нелитературных слов, перевод их из активного словаря в пассивный. Имеются в виду слова диалектные, просторечные, жаргонные, которые дети усвоили под влиянием речевой среды.

Учитывая тот факт, что в младшем школьном возрасте игра, наряду с учением, занимает важное место в развитии ребенка (при включении детей в ситуацию дидактической игры интерес к учебной деятельности резко возрастает, изучаемый материал становится для них более доступным, работоспособность значительно повышается), мы использовали дидактические игры и игровые приемы для развития лексического запаса детей.

Для проверки эффективности предложенной нами системы упражнений по развитию словаря у младших школьников, на контрольном этапе работы мы

провели контрольный срез. В ходе обобщения результатов среза мы отметили, что в исследуемой группе произошли качественные изменения в уровне развития словаря школьников. Так, если на констатирующем этапе высокий уровень развития словаря не был выявлен ни у одного ребенка из ЭГ, то на контрольном этот уровень продемонстрировали 3 учащихся. Количество учащихся с достаточным уровнем развития лексики на констатирующем этапе было 3, на контрольном этапе только 2. Однако при этом у 5 школьников выявлен средний уровень (4 второклассника на констатирующем этапе) и только у одного ребенка выявлен низкий уровень, тогда как на констатирующем этапе их было 4.

Следует отметить, что наиболее высокие результаты дети продемонстрировали в развитии словаря прилагательных. По данному словарю в исследуемой группе ни у одного из второклассников не выявлено низкого уровня. Вторыми по результативности развития оказались словарь существительных и наречий. Наиболее проблемным оказался глагольный словарь.

Полученные результаты убедительно свидетельствуют об эффективности проведенной работы.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** Проведенное исследование дает основание заключить, что общее недоразвитие речи - это различные сложные речевые расстройства, при которых нарушено формирование всех компонентов речевой системы, в том числе лексической. Анализ развития лексики младших школьников с ОНР свидетельствует о существенных отклонениях от возрастных нормативов, ограниченности словарного запаса, своеобразия его использования, недостаточного усвоения содержательной структуры слова (лексической семантики), что приводит к неправильному использованию слов в собственной речи, неточности употребления слов.

В ходе практической части исследования с целью изучения исходного уровня лексики у младших школьников с ОНР нами было проведено

диагностическое исследование, в ходе которого выявлен ряд проблем, а именно:

- уровень развития словаря у второклассников с ОНР, в целом по группе, сформирован на среднем уровне;

- дети испытывают затруднения в подборе глаголов, прилагательных, наречий;

- несмотря на проявленный интерес к работе со словом, желание выполнять задания, у детей наблюдаются существенные затруднения в выполнении упражнений.

На основе выявленных проблем, с целью организации более эффективной логопедической работы по коррекции и формированию лексики у младших школьников с ОНР, нами был проведен формирующий этап эксперимента. Мы предположили, что формирование словаря у младших школьников с общим недоразвитием речи в процессе логопедической работы будет эффективным если:

- разработаны и введены направления логопедической работы по формированию словаря у младших школьников с общим недоразвитием речи с учетом механизма нарушения речевого развития;

- отобраны серии дидактических игр по формированию словаря у младших школьников с общим недоразвитием речи.

Система упражнений по развитию словаря предусматривала четыре основных направления:

1. Обогащение словаря детей.
2. Уточнение словаря.
3. Активизацию словаря.
4. Устранение нелитературных слов.

Для проверки эффективности предложенной нами системы упражнений по развитию словаря у младших школьников, на контрольном этапе работы мы провели контрольный срез. В ходе обобщения результатов среза мы отметили,

что в исследуемой группе произошли качественные изменения в уровне развития словаря школьников. Так, если на констатирующем этапе высокий уровень развития словаря не был выявлен ни у одного ребенка из ЭГ, то на контрольном этот уровень продемонстрировали 3 учащихся. Количество учащихся с достаточным уровнем развития лексики на констатирующем этапе было 3, на контрольном этапе только 2. Однако при этом у 5 школьников выявлен средний уровень (4 второклассника на констатирующем этапе) и только у одного ребенка выявлен низкий уровень, тогда как на констатирующем этапе их было 4.

Результаты экспериментального обучения позволяют обозначить эффективной предложенную систему коррекционно-логопедического воздействия.

Задачи ВКР таким образом, реализованы, цель достигнута.