

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра логопедии и психолингвистики

**ФОРМИРОВАНИЕ СТРУКТУРЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ УЧАЩИХСЯ
НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ С ОНР**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 71 группы
направления 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
профиля «Логопедия»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ЕФРЕМОВОЙ ОЛЕСИ ВЛАДИМИРОВНЫ

Научный руководитель:
канд. филол. наук, доцент

_____ Кощева О. В.

Зав. кафедрой:
доктор филол. наук,
доцент кафедры
логопедии и психолингвистики

_____ Крючков В. П.

Саратов 2018

ВВЕДЕНИЕ. Человеческий язык как очень сложный механизм состоит из самостоятельных, относительно независимых друг от друга компонентов. В устной речи и на уровне языковой системы принято различать три основных компонента: фонетику, лексику и грамматику. Грамматика как наука является разделом языкознания, который изучает грамматический строй языка, закономерности построения правильных осмысленных словоформ, словосочетаний, предложений, текстов. Грамматика включает в себя словоизменение, морфологию и синтаксис.

Синтаксис активно изучается на уровне теоретического языкознания, устной речи. Актуальным является и исследование данного аспекта с точки зрения онтогенеза речевой деятельности. Существует большое количество работ по диагностике и методам коррекции нарушений синтаксического строя речи у детей (Цейтлин С.Н., Левина Р.Е., Филичева Т.Б., Чиркина Г. В., Нищева Н. В. и др.).

Настоящая работа посвящена изучению особенностей формирования структуры устного высказывания у школьников с ОНР.

Объект исследования: особенности нарушений синтаксического строя речи на уровне предложения учащихся начальных классов с ОНР.

Предмет исследования: приемы формирования структуры простого и сложного предложения учащихся начальных классов с ОНР.

Цель работы: теоретическое изучение и апробация приемов формирования структуры предложения в устной речи у школьников с ОНР.

Задачи:

- 1) раскрыть понятие синтаксиса и его компонентов;
- 2) изучить становление синтаксической структуры речи в онтогенезе;
- 3) изучить особенности диагностики синтаксических структур у детей, ознакомиться с методиками диагностики;
- 4) провести диагностику и изучить уровень сформированности синтаксиса устной речи на уровне предложения у школьников экспериментальной группы;

5) провести ряд коррекционных занятий по преодолению выявленных нарушений;

6) проанализировать результаты, полученные при первичном и вторичном обследовании детей.

Исходя из поставленной цели, в первом разделе первой главы представлено изучение синтаксиса как уровня языковой и речевой системы, во втором - закономерности формирования синтаксической структуры предложения в онтогенезе. В третьем разделе проведен теоретический обзор особенностей диагностики синтаксических структур у детей.

Во второй главе приведены упражнения, используемые для диагностики синтаксиса устной речи, представлены результаты первичной диагностики, коррекционная работа и вторичное обследование.

Актуальность данной темы обусловлена растущим количеством детей с тяжелыми нарушениями речи, у которых пострадавшей оказывается не только фонетическая, лексическая, но и грамматическая сторона речи.

Методы исследования. В настоящем исследовании применялись: анализ научной литературы, опрос, наблюдение, эксперимент, количественный и качественный анализ результатов работы.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ. В теоретической части исследования нами были изучены труды: Глухова В.П. «Основы психолингвистики»; Леонтьева А.А. «Основы психолингвистики»; Лепской Н.И. «Язык ребенка: онтогенез речевой коммуникации»; Львова М.Р. «Основы теории речи», а также Седова К.Ф. «Онтопсихолингвистика: становление коммуникативной компетенции человека», в которых представлено изучение особенностей формирования синтаксиса устной речи в онтогенезе. Частотные ошибки детей, а также различия между синтаксисом устной и письменной речи хорошо представлены были в трудах С.Н. Цейтлин «Язык и ребенок: Лингвистика детской речи» и «Речевые ошибки и их предупреждение»;

Сиротинина О.Б. «Лекции по синтаксису русского языка». Первая глава посвящена теоретическому обзору литературных источников по проблеме исследования.

Синтаксис занимает центральное место в грамматической системе языка. Это определяется тем, что сфере синтаксиса специально принадлежат те языковые единицы, которые непосредственно служат для общения людей и непосредственно соотносят сообщаемое с реальной действительностью, включая сюда как внешнюю, так и внутреннюю, интеллектуальную и эмоциональную сферу жизни.

Основной единицей синтаксиса является предложение. Строительным материалом для предложения служат словоформы, которые вступают в синтаксические связи для выражения синтаксических отношений и словосочетания.

Предложение – это одна из основных грамматических категорий синтаксиса, противопоставленная в его системе слову и словосочетанию по формам, значениям и функциям.

Как отмечает О.Б. Сиротинина, предложения в устной и письменной речи значительно отличаются порядком слов. В разговорной речи допустимо ненормативное для письменной речи расположение служебных слов: частиц и союзов.

Если наша письменная речь точна, стройна, организована, лаконична, то устная речь несколько стихийна, менее организована и стройна, часто эмоциональна. Если наша письменная речь достаточно исследована, то правила и законы построения устной речи исследованы меньше, а вопросу разговорной речи учащихся внимания не уделяется совсем.

Вопросом изучения детской речи в онтогенезе занималось множество специалистов в таких областях как психолингвистика, логопедия, педагогика, дефектология и многих других (Выготский Л.С., Эльконин Д.Б., Рубинштейн С.Л., Боскис Р.М., Гвоздев А.Н., Лепская Н.И., Цейтлин С.Н. и т.д.). В связи с

этим существует множество методологических подходов к периодизации речевого развития.

Процесс формирования речевой деятельности (и соответственно усвоения системы родного языка) в онтогенезе в концепции «речевого онтогенеза» А. А. Леонтьева подразделяется на ряд последовательных периодов или «стадий».

1-й — подготовительный (с момента рождения до года);

2-й — преддошкольный (от года до 3 лет);

3-й — дошкольный (от 3 до 7 лет);

4-й — школьный (от 7 до 17 лет).

Особенностью школьного периода заключается в сознательности овладения речью. Речь младшего школьника отличается от речи дошкольника тем, что переходит в волевою сферу, становится произвольно регулируемой: ребенку необходимо обдумывать, планировать свое высказывание, стараться понять обращенную к нему речь. В школе ребенок впервые в своей жизни сталкивается с понятием языковой нормы, начинает отличать литературный язык от просторечия, диалекта, жаргона, задумывается об уместности употребления тех или иных средств языка в определенных ситуациях. Как подчеркивал А. Н. Гвоздев, к семи годам ребенок овладевает речью как полноценным средством общения (при условии сохранности речевого аппарата, если нет отклонений в психическом и интеллектуальном развитии, если ребенок воспитывается в условиях нормальной речевой и социальной среды).

Обследование речевого развития детей дошкольного возраста предусматривает

выявление навыков связной речи; объема пассивного и активного словарного запаса; степени сформированности грамматического строя речи (словоизменение, морфология и синтаксис); произносительных навыков, фонематического слуха и восприятия. Разработкой методик диагностики речи занимались такие специалисты как: Грибова О. В., Фотекова Т. А., Бажанова М. В., Мазанова Е. В., Ахутина Т. В., Иншакова О. Б., Лалаева Р. И. Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина, О. Е. Грибова, М. Р. Львов и многие

другие. Рассмотрев некоторые из них, стало понятно, что обследование именно синтаксического строя речи в этих методиках является неполным.

Например, *«Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников» Фотековой Т.А.*, на обследование синтаксического строя устной речи предлагает только четыре задания, такие как: «Повторение предложений», «Верификация предложений», «Составление предложений из слов в начальной форме», «Добавление предлогов в предложение».

Методика *Бессоновой Т.П. «Дидактический материал по обследованию речи детей»*, включает в себя также четыре задания.

«Составление предложений по опорным словам», «Составление сложносочиненных предложений с опорой на картинки», «Составление сложноподчиненных предложений по картинкам», «Самостоятельное составление предложений по картинкам».

Представим также методику *Бажановой М.В. «Экспресс-диагностика обследования речи»*. Бажанова М.В. предлагает: два задания на словоизменение, три задания на словообразование и лишь одно задание на понимание лексико-грамматических конструкций. Также были рассмотрены еще несколько методик, и в одних из них нет ни одного отдельного задания на диагностику синтаксиса (Мазанова Е.В., Грибова О.Е.), а в других аналогичные задания, что и в указанных выше методиках.

Для достижения поставленной в выпускной квалификационной работе цели – анализа развития синтаксиса устной речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня при направленном логопедическом воздействии нами был проведен эксперимент, состоящий из четырех этапов:

- 1 этап: Этап подбора серии диагностических заданий;
- 2 этап: Обследование сформированности синтаксического строя речи у детей с ОНР III уровня (второй класс Школы-интерната №1 г. Саратова);
- 3 этап: Коррекционно-логопедическая работа по развитию синтаксиса устной речи;

4 этап: Вторичное обследование синтаксиса устной речи, с целью сопоставления результатов 2 и 4 этапов после проведенной коррекционной работы.

Целью диагностики было выявить в первую очередь, какими предложениями пользуются школьники (сложными или простыми) в свободной речи, определить среднюю длину предложения. Выявить сохраняют ли второстепенные члены предложения, не изменяют ли порядок слов в предложениях. Если они используют сложные предложения, то пользуются ли сложноподчиненными или сложносочиненными предложениями.

Поэтому использовать в работе задания только одной методики, из представленных методик в первой главе, было бы нецелесообразно. Для того, чтобы обследование было точнее и полнее мы объединили несколько методик (Бажановой М.В.; Фотековой Т.А.) и дополнили их заданиями из монографии С.Н. Цейтлин.

В эксперименте приняли участие ученики 2 Б класса «Школы-интерната АОП №1» г. Саратова. 2 Б класс состоит из 12 учащихся: 8 мальчиков и 4 девочки, имеющих заключение о наличии у них общего недоразвития речи (ОНР III, IVуровни, ЗПР). Средний физиологический возраст участников эксперимента– 8-10 лет.

Первичное обследование речи детей проводилось в начале февраля 2018 года. Обследование проводилось индивидуально с каждым ребенком. Учащимся предлагались следующие задания:

Задание №1: Составить словосочетания.

Задание №2: Составить предложения из слов, данных в начальной форме.

Задание №3: Составление предложений по картинкам.

Задание №4: Верификация предложений.

Задание №5: Повтори за мной.

Задание №6: Исследование понимания сложных логико-грамматических отношений.

Задание №7: Составление рассказа по серии картинок.

Помимо этих заданий, использовался прием наблюдения. Учащиеся находились под наблюдением на разных уроках, отмечались конструкции, которые использовались в свободной речи, в ответах на уроках и в общении со сверстниками.

На основе проведенного исследования синтаксического строя речи детей, были составлены индивидуальные таблицы по уровню развития синтаксиса учащихся 2 класса.

Исследование показало, что учащиеся 2 «Б» класса не в полной степени владеют синтаксисом разговорной речи. Часто дети используют неправильный порядок слов, пользуются в речи простыми предложениями, пропуская при этом второстепенные члены предложения, тем самым упрощая свою речь. Данное исследование так же показало, что выполняя задания, дети опирались на уже заданный порядок слов (задания №2, 3), лишь некоторые из них пытались изменить порядок слов, следуя языковому чутью.

успешнее с заданиями справился Никита К.(ОНР IV уровня, СДВГ), а хуже всех – Давид Г.(ОНР II уровня, ЗПР). Этот результат объясняется степенью нарушения речи у детей.

Данные обследования показали, что почти все дети:

- 1) в речи используют только простые предложения;
- 2) при построении предложения часто используют неправильный порядок слов;
- 3) при повторении предложений, да и в собственной речи пропускают второстепенные члены предложения;
- 4) понимание сложных лексико-грамматических конструкций хорошо развито у 5 из 12 учащихся.

На протяжении эксперимента с детьми было проведено 10 фронтальных занятий (по 2 в неделю), в структуру которых входили обязательные задания на построение словосочетаний, предложений и на составление текстов. Во время

таких уроков, удалось совместить темы занятий по школьной программе и задания, направленные на коррекцию синтаксиса устной речи.

В процессе логопедической работы над формированием структуры простых распространенных, сложносочиненных и сложноподчиненных предложений, большую роль играли задания на составление графических схем предложений.

Использовались упражнения вида:

- 1) Подбор предложений к данной графической схеме;
- 2) Запись предложений под соответствующей схемой;
- 3) Самостоятельное придумывание предложений по данной графической схеме;
- 4) Составление обобщенного представления о значении предложений, соответствующих одной графической схеме.
- 5) После усвоения обобщенного значения нескольких структур предложений, школьники выбирали предложения, имеющие сходную с данным предложением структуру.
- 6) Составление предложений по опорным словам.
- 7) Составление сложносочиненных предложений с опорой на картинки.
- 8) Составление сложноподчиненных предложений по картинкам.
- 9) Составление сложносочиненных предложений с опорой на заданные простые предложения.
- 10) Составление сложноподчиненных предложений с опорой на заданные простые предложения.
- 11) Самостоятельное составление предложений по картинкам.

Вторичное обследование проводилось в конце марта 2018 года. Как и в первый раз, на диагностическом этапе, обследование проводилось с каждым учеником индивидуально. Задания использовались те же, что и при первичном обследовании.

При сравнительном анализе первичных и вторичных ответов детей было выявлено, что включенные дополнительные задания на коррекцию синтаксиса

устной речи за короткий промежуток времени не намного, но все же повысили их грамотность. (См. Таблица №3).

В Таблице №3 отражены результаты вторичного обследования состояния синтаксиса устной речи у детей с ОНР III уровня в сравнении с результатами первичного обследования.

	Первичное обследование	Вторичное обследование
Анастасия Б.	6	7
Анастасия Б.	7	8,5
Вероника Б.	4,75	7,5
Давид Г.	3,75	3,75
Владимир Г.	6	7,5
Никита К.	8,75	9
Александр К.	8	9
Илья Л.	7,25	7,5
Софья О.	5,75	7,25
Максим П.	6,5	8
Сергей С.	7,25	8,5
Денис Ш.	7,25	9

При сравнении результатов обследований, проведенных в начале эксперимента и после коррекционно-логопедической работы с дополнительным использованием специальных заданий на развитие синтаксиса, было выявлено, что умения детей незначительно повысились.

При повторном обследовании после проведения коррекционно-логопедической работы было обнаружено, что 10 из 12 учащихся перестали пропускать или пропускают реже второстепенные члены предложения. При составлении рассказа 6 детей из 12 стали использовать сложносочиненные предложения или простые, осложненные однородными членами предложения. Четверо детей (в задании №3, 4) перестали ориентироваться на заданный порядок слов и стали строить предложения, следуя другим моделям. Логико-грамматические конструкции по-прежнему являются тяжелыми для данных детей. 6 из 12 детей при составлении рассказа все еще пользуются простыми предложениями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. В выпускной квалификационной работе мы проанализировали методики (Грибовой О. В., Фотековой Т. А., Бажановой М.

В., Мазанова Е. В., и др.) диагностики синтаксического уровня речи при ОНР, выбрали необходимый материал для диагностики сформированности синтаксиса устной речи для детей экспериментальной группы.

Кроме того, в выпускной квалификационной работе мы проанализировали материал, собранный в процессе наблюдения за устной речью школьников во время уроков, а также во время проведенной диагностики. На основе полученных результатов проводилась коррекционная работа, направленная на развитие синтаксиса устной речи, после которой была проведена вторичная диагностика с целью выявления динамики. Анализ результатов проводился по качественному и количественному критерию. На каждого ребенка представлена характеристика и индивидуальная динамика.

После проведенной коррекционной работы, 5 из 12 школьников при выполнении Задания №7 составляли рассказ уже из простых распространенных предложений. Остальные же старались увеличивать количество предложений, а не слов в предложении. При выполнении Задания №1 справилось полностью 8 человек, когда при первичном обследовании по 1 баллу получило только 6 школьников. Улучшения наблюдаются также и в Задании №3 10 из 12 получили за него максимальный балл. Школьники составляли распространенные развернутые предложения. В основном предложения у детей стали увеличиваться за счет добавления в них определений. Например, *«Девочка режет свежий хлеб»*. И т.д.

Сложностью при проведении эксперимента стала нехватка времени, выделенного на коррекционную работу. Проведенные 10 занятий дали минимальный результат. Помимо времени, большого труда стоило нахождения общего языка с детьми и знакомство с их особенностями. Так, например, Вероника Б. во время первичного обследования показала результат намного ниже, чем могла бы, а все из-за того, что она попала в незнакомую обстановку и зажалась, не раскрыв свой потенциал, который проявился чуть позже.

В итоге было выявлено, что, проанализировав синтаксические ошибки устной речи школьников и причины их появления, можно наметить план

коррекции ошибок на учебных занятиях и во внеурочное время. Следовательно, у данной работы есть возможность продолжения.