

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра логопедии и психолингвистики

**КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ НАВЫКОВ
СЛОВОИЗМЕНЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОНР III
УРОВНЯ**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 471 группы
направления 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
профиля «Логопедия»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ЯКИМУК САБИНЫ СЕРГЕЕВНЫ

Научный руководитель:
доцент, к.ф.н., доцент кафедры
логопедии и психолингвистики

Т.А. Бочкарева

Зав. кафедрой:
профессор, д.ф.н., доцент кафедры
логопедии и психолингвистики

В.П. Крючков

Саратов, 2018

ВВЕДЕНИЕ. В последние годы детей, у которых имеются затруднения в обучении, становится все больше и больше. Одна из проблем неуспеваемости в школе – это нарушение понимания и использования правил орфографии. Избежать этого можно при наличии следующих условий: ребенок должен иметь достаточно развитые способности к словообразованию и словоизменению, а также владеть различными моделями предложений, то есть уметь их правильно строить и употреблять. Другими словами - иметь хорошо сформированный грамматический строй речи.

Способы преодоления различных нарушений грамматического строя речи, в том числе – словоизменения, представлены в работах известных ученых в области логопедии (О.Е. Грибовой, Н.С. Жуковой, Л.Н. Ефименковой, С.Ф. Иваненко, М.В. Ипполитовой, Н.Л. Крылова, Р.И. Лалаевой, М.В. Лейкина, Р.Е. Левиной, Л.В. Лопатиной, Н.В. Серебряковой, Е.Ф. Собонович, Л.Ф. Спириной, Т.Б. Филичевой, С.Н. Шаховской и других).

Процесс усвоения словообразования и словоизменения – значимая проблема развития логопедической практики. Однако, учитывая всю важность этой проблемы, назвать ее достаточно разработанной как в теоретическом, так и в практическом плане сложно. Это и определяет **актуальность** исследования.

Объект исследования - словоизменение у младших школьников с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования - состояние словоизменения у младших школьников с общим недоразвитием речи.

Цель работы – диагностика и коррекция нарушений словоизменения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня

В соответствии с целью, предметом и объектом исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Проанализировать педагогическую, логопедическую, психологическую литературу по теме исследования;
2. Провести констатирующий эксперимент и описать его результаты;

4. Разработать комплекс упражнений и провести коррекционную работу, направленную на преодоление нарушений функций словоизменения;

5. В ходе повторного обследования выяснить эффективность проведенной коррекционной работы.

Методы исследования. В процессе исследования были использованы следующие методы: анализ литературы по теме исследования; эмпирические методы, а именно: наблюдение, анализ процессов и продуктов деятельности учащихся, констатирующий эксперимент; количественный и качественный анализ полученных результатов; метод обобщения, сравнительный метод.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Экспериментальную базу исследования составили: ученики 3 «а» класса ГБОУ СО «Школы-интерната АОП №1 г. Саратова», в количестве 6 детей в возрасте 9-10 лет; 6 учеников 3 «а» класса МОУ «СОШ №67 имени О. И. Янковского», в возрасте 9 лет без речевых нарушений.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, включающего в себя 25 наименований, приложений. Работа иллюстрирована 12 таблицами, 8 диаграммами.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ. Во введении даётся обоснование актуальности работы, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, перечислены используемые методы.

Первая глава «Теоретические основы становления грамматического строя речи в норме и при общем недоразвитии речи» состоит из 4 параграфов: «Грамматика как наука. Основные понятия», «Формирование грамматического строя речи у детей в норме», «Особенности грамматического строя речи и словоизменения у детей с ОНР III уровня» и «Сравнительный анализ методик диагностики состояния словоизменения у младших школьников с ОНР III уровня».

Грамматический строй речи – это система единиц и правил их функционирования в сфере морфологии, словообразования и синтаксиса. Сформированный грамматический строй речи – залог успешного и своевременного развития монологической речи. Основное понятие морфологии – грамматическое значение. Это классовое значение, характеризующее целый ряд слов. Способы выражения грамматического значения в русском языке разнообразны: окончания, формообразующие приставки и суффиксы, ударение, чередования, порядок слов. В русском языке два типа словоизменения: склонение и спряжение. В настоящей работе в центре внимания морфологические аспекты грамматики: частеречное словоизменение существительных, прилагательных и глаголов.

Ребенок в полной мере овладевает грамматическим строем языка к концу дошкольного периода. Сначала усваиваются более простые грамматические категории, которые образуются по аналогии от общей основы и легко воспринимаются наглядно. Позже – категории, вызывающие затруднения в усвоении. К школьному возрасту уровень овладения родным языком становится более высоким. В это время дети уже в такой мере овладевают всей сложной системой грамматики, что усваиваемый русский язык становится для них, действительно, родным. И они получают в нем совершенное орудие общения и мышления.

Процесс становления грамматического строя речи у детей с нормальным речевым развитием и при общем недоразвитии речи проходит одинаково, однако дети с ОНР испытывают больше трудностей: наблюдаются неправильные формы сочетания слов в предложении, формирование связей согласования, управления и примыкания и другие.

Для того, чтобы правильно подобрать методы и приемы развития грамматического строя речи у младших школьников с ОНР III уровня развития, необходимо провести первичное обследование. Для этого разработано множество методик, однако не во всех уделено должное внимание навыку словоизменения, что особенно важно для нашего исследования. Рассмотрев

несколько методик обследования этой функции, мы остановились на методике Р.И.Лалаевой, максимально отвечающей целям дипломного сочинения.

Методика Р.И. Лалаевой рассчитана на обследование детей 6-10 лет с различными речевыми патологиями, при этом дети могут иметь как относительно сохранный интеллект, так и интеллектуальную недостаточность.

Автор считает, что диагностику нужно проводить в игровой форме или в форме беседы. Диагностика словоизменения, по Р.И.Лалаевой, наиболее развернутая из всех нами рассмотренных. Она затрагивает следующие стороны:

- Словоизменение существительных (дифференциация единственного и множественного числа, умение употреблять существительные в беспредложных падежных конструкциях, умение употреблять предложно-падежные конструкций);
- Согласование прилагательного с существительным (в роде и числе, а также в родительном падеже множественного числа);
- Словоизменение глаголов (дифференциация единственного и множественного числа настоящего времени, изменение глаголов прошедшего времени по родам, дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида, исследование понимания и употребления возвратных глаголов).

Данная методика предполагает балльно-уровневую систему оценки, что способствует не только качественной характеристике состояния словоизменения, но и количественной его оценке.

Вторая глава «Экспериментальное исследование сформированности навыков словоизменения у младших школьников без речевых нарушений и с ОНР III уровня» включает в себя 3 параграфа: «Организация первичного исследования состояния навыков словоизменения у младших школьников без речевых нарушений и с ОНР III уровня», «Логопедическая работа по развитию навыков словоизменения у младших школьников с ОНР III уровня» и «Повторная диагностика состояния навыков словоизменения у младших школьников с ОНР III уровня и анализ полученных данных».

Экспериментальное исследование проходило в период с 5 марта по 14 апреля 2018 года на базе двух школ: ГБОУ СО «Школа-интернат АОП №1 г. Саратова» и МОУ «СОШ №67 имени О.И.Янковского». Эксперимент состоял из трех этапов:

I этап – констатирующий этап - первичная диагностика особенностей словоизменения у младших школьников без речевых нарушений и с ОНР III уровня

II этап – формирующий – коррекция нарушений словоизменения у младших школьников с ОНР III уровня.

III этап – контрольный – повторная диагностика состояния словоизменения у младших школьников с ОНР III уровня и анализ полученных результатов.

Для проведения обследования была использована методика Р.И. Лалаевой.

Проведя сравнительный анализ состояния словоизменения детей из ЭГ и КГ, можно сделать вывод о том, что уровень усвоения навыков словоизменения у младших школьников без речевых нарушений и их сверстников с общим недоразвитием речи различен. По усвоению форм словоизменения учащиеся с общим недоразвитием речи отстают от детей младшего школьного возраста с нормальным развитием.

Среди детей из ЭГ у 2 учащихся (Алина Ф. и Александра Б.) процесс словоизменения находился на высоком уровне, у одного ребёнка (Сергей Г.) – на среднем уровне, а 3 оставшихся школьника (Владислав Ж., Кирилл З. и Антон Ю.) показали низкий уровень развития словоизменения, значительно отставая от своих сверстников из КГ, каждый из которых показал высокий уровень сформированности словоизменения.

Коррекционная работа с детьми ЭГ (формирующий этап) проводилась в течение одного месяца. На протяжении этого времени два раза в неделю проводилось по 1 занятию. В результате было проведено 8 фронтальных

занятий. Проведение таких занятий, удалось совместить с темами занятий, включенных в школьную программу.

При разработке комплекса упражнений учитывались возрастные и индивидуальные особенности экспериментальной группы. Мы обращались к работам таких авторов, как: Т.А. Фотекова, Т.В. Ахутина, Л.Н. Ефименкова, Р.И. Лалаева, И.В. Прищепова и другие, использовали собственные разработки.

Разработанный комплекс упражнений так же, как и методика диагностики, был разделен на три блока: словоизменение существительных, согласование существительных с прилагательными, словоизменение глаголов.

На контрольном этапе была проведена повторная диагностика состояния навыков словоизменения у младших школьников с ОНР III уровня.

После проведенной коррекционной работы у детей ЭГ в целом улучшились средние показатели по всем сериям заданий. И хотя общий показатель уровня остался средним, внутри уровня произошло смещение от границы нижнего к границе высокого. Двое учащихся (Алина и Александра) показали высокий уровень, остальные школьники (Владислав, Кирилл, Сергей и Антон) продемонстрировали средний уровень владения словоизменительной функцией. Таким образом, три школьника улучшили свои показатели, переместившись с низкого уровня на средний.

Из чего следует, что комплекс логопедических упражнений, подобранный и апробированный нами, помогает устранить нарушения словоизменения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Целью нашего исследования были диагностика и коррекция нарушений словоизменения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

Проанализировав теоретические аспекты проблемы, мы провели экспериментальное изучение состояния словоизменения у младших школьников с ОНР III уровня и без речевых нарушений.

В дипломном сочинении использовалась методика Р.И. Лалаевой. Она предполагала обследование словоизменения существительных, прилагательных и глаголов.

В процессе эксперимента удалось выявить большое количество ошибок у детей экспериментальной группы при выполнении заданий, связанных с употреблением предложно-падежных конструкций. Это проявлялось в пропуске, замене предлогов, искажении окончаний.

Помимо этого, детям было сложно справляться с заданиями, где использовались беспредложные конструкции. Наибольшие трудности были при использовании форм существительных родительного, дательного и творительного падежей, что связано с высокой изменчивостью форм данных падежей.

Изучив изменения существительных по числам, мы выявили неправильное употребление окончаний существительных множественного числа. Также было замечено, что вместо словоизменения ученики часто применяют словообразование, используя уменьшительно-ласкательные формы существительных, не учитывали беглый гласный в основе существительных, использовали неподвижное ударение, нарушали чередование согласных основы.

При изучении способности согласовывать существительные с прилагательными удалось отметить, что наибольшие трудности вызвало задание, где проверялось умение согласовывать прилагательное с существительным в родительном падеже множественного числа. Выявленные нарушения выражались в следующих ошибках: неправильное употребление окончания прилагательного при правильном употреблении окончания существительного; неправильное употребление окончаний существительного при нарушении согласования прилагательного с существительным.

Диагностика помогла выявить также нарушения при словоизменении глаголов. Детям трудно давались задания с использованием глаголов прошедшего времени, были ошибки в дифференцировании глаголов

совершенного и несовершенного вида. Наиболее частыми ошибками были: замена формы прошедшего времени глаголом начальной формой или формой настоящего времени, замена глагола семантически близким глаголом.

Таким образом, обследовав формирование словоизменения у младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня, мы установили, что функция развита недостаточно в сравнении с контрольной группой.

Среди детей из ЭГ у 2 учащихся (Алина Ф. и Александра Б.) процесс словоизменения находился на высоком уровне, у одного ребёнка (Сергей Г.) – на среднем, а 3 оставшихся школьника (Владислав Ж., Кирилл З. и Антон Ю.) показали низкий уровень развития словоизменения, значительно отставая от своих сверстников из КГ, показавших высокий уровень сформированности словоизменения.

Чтобы помочь справиться с выявленными нарушениями детям экспериментальной группы, мы разработали комплекс логопедических упражнений и игр, в основу которых легли методические разработки таких ученых, как Р.И. Лалаева, И.В. Прищепова, Н.В. Серебрякова, С.В. Зорина, Л.Н. Ефименкова, А.Р.Лурия, Е.Ф.Соботович и др.

Результаты работы показали, что выполнение упражнений, направленных на развитие функции словоизменения в ходе коррекции, позволило существенно снизить выявленные нарушения.

После проведенной коррекционной работы у детей ЭГ в целом улучшились средние показатели по всем сериям заданий. Двое учащихся (Алина и Александра) показали высокий уровень, остальные школьники (Владислав, Кирилл, Сергей и Антон) продемонстрировали средний уровень. Таким образом, три школьника улучшили свои показатели, переместившись с низкого уровня на средний. После проведенной коррекционной работы у детей ЭГ в целом улучшились средние показатели по всем сериям заданий. И хотя общий показатель уровня остался средним, внутри уровня произошло смещение от границы нижнего к границе высокого.

Таким образом, можно утверждать, что цель дипломного сочинения достигнута, а задачи решены.