

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра логопедии и психолингвистики

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ИГР В ПРОЦЕССЕ
ДИАГНОСТИКИ И КОРРЕКЦИИ ЛЕКСИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ
ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

**АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 5 курса 471 группы
направления 44.03.03. Специальное (дефектологическое) образование
профиля Логопедия
факультета психолого-педагогического и специального образования

СКАЗКИНОЙ ЛЮБОВИ ВЛАДИМИРОВНЫ

Научный руководитель:
канд. филол. наук

О.В. Кощева

Зав. кафедрой:
доктор филол. наук, доцент

В.П. Крючков

Саратов 2018

ВВЕДЕНИЕ. Одним из главных аспектов развития ребенка является его речевое развитие, поскольку именно благодаря речи человек становится частью общества, получает широкие возможности психического, интеллектуального, эмоционального и коммуникативного развития. Точное знание этапов и закономерностей речевого развития, условий его благополучного протекания необходимо для своевременного выявления отклонений в речевом развитии, правильной диагностики речевых нарушений и грамотного планирования системы коррекционной работы.

Традиционно в логопедии для развития речи применяют разнообразные игры: для развития фонематического восприятия; артикуляционные игры и игры на развитие мелкой моторики; для коррекции звукопроизношения и автоматизации звуков; развития связной речи; коррекции заикания; голосовые и логоритмические. Логопедические игры можно использовать и для диагностики, поскольку у ребенка не будет создаваться ощущения, что его проверяют, он с большей охотой включится в предложенную деятельность, будет более раскован и эмоционален, что даст специалисту дополнительную возможность оценить состояние речи ребенка.

Вопросы диагностики в различных науках коррекционной педагогики, включая логопедию, имеют принципиальное значение, поскольку их правильное решение определяет выбор адекватной методики коррекционного воздействия. Формулировка темы выпускной квалификационной работы оказывается особенно **актуальной** в силу увеличения в последние годы количества детей дошкольного возраста, имеющих те или иные нарушения речи, и необходимости комплексного подхода к диагностике.

Несмотря на имеющиеся в литературе данные по вопросам диагностики речевого развития детей дошкольного возраста, значительное количество различных методик по исследованию состояния речевой функции, этот вопрос остается актуальным и требует всестороннего изучения.

Объект исследования: речевое развитие детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: возможность применения логопедических игр для диагностики и коррекции речевого развития старших дошкольников (на примере лексического строя речи).

Цель работы: на примере лексического строя речи доказать эффективность применения логопедических игр в процессе проведения логопедической диагностики и коррекции.

Достижение поставленной цели предполагало решение следующих **задач:**

1. Изучить логопедическую, психологическую, педагогическую и методическую литературу по вопросам диагностики речевого развития детей.
2. Ознакомиться с общими принципами и методами диагностики в логопедии, а также рассмотреть конкретные методики логопедической диагностики.
3. Экспериментально провести диагностику речевого развития детей старшего дошкольного возраста с использованием логопедических игр на примере лексического строя речи.
4. Оценить эффективность диагностики и коррекции лексического строя речи с использованием логопедических игр.

Методологическую основу работы составили труды ученых в области развития высших психических функций (Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн и др.); речевого развития детей (Л.С. Волкова, Л.Н. Ефименкова, Н.С. Жукова, Р.Е. Левина, Р.И. Лалаева, О.В. Правдина, М.Е. Хватцев, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.); разработки методик обследования состояния речи у детей (В.М. Акименко, Т.В. Ахутина, О.А. Безрукова, Г.А. Волкова, О.Е. Грибова, О.Н. Каленкова, Н.В. Серебрякова, Е.Ф. Собонович, Т.А. Фотекова и др.).

В работе использовались следующие **методы исследования:**

- теоретические – анализ литературных источников по вопросам диагностики речевого развития;
- эмпирические – изучение медицинской и педагогической документации, эксперимент;

- статистические – методы количественной и качественной обработки результатов.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 106», г. Саратов.

Экспериментальная выборка: В исследовании принимали участие 10 воспитанников старшей группы в возрасте 5-6 лет.

Практическая значимость: опыт применения логопедических игр в ходе проведения диагностики речевого развития детей старшего дошкольного возраста может быть использован при организации логопедического обследования и логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения.

Структура работы: выпускная квалификационная работа включает в себя введение, две главы, заключение, список использованных источников из 33 наименований, иллюстративный материал состоит из 9 таблиц и 3 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ. Первая глава «Теоретические аспекты диагностики и коррекции речевого развития детей» состоит из четырех параграфов и отражает результаты анализа литературных источников по данному вопросу.

В первом параграфе «Понятие диагностики в логопедии, ее основные разделы и этапы» даны основные понятия по этой теме. В логопедии комплексная диагностика дает возможность не только оценить нарушение или уровень несформированности функциональных систем речи, но и подобрать специальные методы коррекции для преодоления выявленных речевых нарушений. Логопедическая диагностика заключается в обследовании состояния речевого развития и определении его особенностей и наличия отклонений от нормативных показателей. О.Е. Грибова выделяет в диагностике пять основных этапов: ориентировочный; диагностический; аналитический; прогностический; этап информирования родителей и воспитателей. По результатам диагностики дается логопедическое заключение, в котором рекомендуется указывать характер нарушений на основе психолого-

педагогической и клинико-педагогической классификаций нарушений речи. Психолого-педагогическая характеристика позволяет учесть нарушенные компоненты речи и степень выявленного нарушения. Клинико-педагогическая характеристика включает в себя описание механизма, форм и видов речевых расстройств.

Во втором параграфе «Принципы и методы диагностики» рассмотрены общие и специальные принципы, лежащие в основе грамотной диагностики и эффективной коррекции речевых нарушений. В диагностике речевого развития к специальным принципам относят подбор и разработку диагностических заданий с опорой на ведущий вид деятельности и онтогенез нормального речевого развития; принцип работы от простого к сложному; комплексности; учет «зоны ближайшего развития» по Л.С. Выготскому; индивидуального подхода. Рассмотрены группы методов диагностики речевых нарушений, к которым относятся: организационные, эмпирические, статистические и интерпретационные. Помимо вопросов диагностики изучены особенности оказания коррекционного воздействия в соответствии с общедидактическими и специальными принципами. В целом можно отметить, что качественная диагностика речевого развития предполагает использование большого количества диагностических методик с несколькими видами однотипных заданий для перехода количества в качество.

В третьем параграфе рассматривается онтогенез речевой деятельности в соответствии с классификацией А.А. Леонтьева: доречевой, преддошкольный и дошкольный. Особое внимание уделено речевому развитию детей старшего дошкольного возраста (5-6 лет): формирование произношения; навыки звукового анализа и синтеза; просодическая сторона речи; развитие фонематического слуха; качественный и количественный рост словарного запаса, а также его актуализация в собственной речи детей; развитие грамматического строя речи. Поскольку речевая деятельность очень многообразна, то для выявления отклонений от нормального речевого развития требуется использование различных методик.

В четвертом параграфе теоретической главы рассмотрена возможность использования логопедических игр для формирования речи детей старшего дошкольного возраста. Поскольку игра является основным видом деятельности дошкольников, она может служить средством коррекционного воздействия и использоваться для диагностики уровня сформированности различных компонентов речи. Игра позволяет обучать детей путем познания предметной и социальной среды с помощью зрения, слуха, осязания, вербализировать свои действия. В логопедической работе используются дидактические, настольно-печатные, словесные и коррекционно-развивающие игры. В данном разделе работы приведены примеры лексических игр для детей старшего дошкольного возраста.

Теоретический анализ литературы по вопросам логопедической диагностики, ее принципов и методов, особенностей речевого развития детей старшего дошкольного возраста, возможности применения логопедических игр на разных этапах коррекционной работы позволил сделать выводы о необходимости применения комплексной логопедической диагностики для обследования состояния речевого развития детей, а также грамотной организации коррекционной работы на основе полученных результатов диагностического обследования. Особое внимание обращается на универсальность логопедических игр и возможность их применения как для диагностики уровня речевого развития, так и на других этапах коррекционного воздействия.

Во второй главе «Практическое исследование возможностей применения логопедических игр в процессе логопедической работы (на примере диагностики и коррекции лексического строя речи)» дается подробное описание эксперимента, проведенного на базе Муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 106» г. Саратова. В эксперименте участвовали 10 воспитанников старшей группы в возрасте 5-6 лет. Работа проводилась с января по май 2018 г. и включала три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

На констатирующем этапе была составлена психолого-педагогическая характеристика на каждого ребенка, изучено состояние речевого развития и обследована лексика. В работе представлена краткая характеристика на каждого ребенка экспериментальной группы. В соответствии с целью исследования была поставлена задача провести изучение лексики у детей старшего дошкольного возраста, включавшее оценку объема пассивного и активного словаря; исследование тематического разнообразия лексического запаса; проверку уровня понимания переносных значений слов, многозначных слов, умения правильно использовать слово в соответствии с лексическим значением и способности и др.

1. Обследование пассивного словаря проводилось путем показа названного предмета на картинке. Каждый правильно данный ответ оценивался в 1 балл, затем подсчитывалась сумма, высчитывался процент выполнения задания. Средний уровень выполнения заданий по группе составил 82 %, что говорит о высоком уровне развития пассивного словаря. Максимальный уровень – 89 % был отмечен у 2 человек, минимальный – 72 % показал 1 ребенок.

2. Обследование активного словаря по специально отобранному лексическому и наглядному материалу предполагало:

- называние словом предмета, признака или действия на предъявленной картинке;
- толкование значения слова вне контекста – оценивалось умение объяснить, что это по различным признакам: категория; категория в сочетании с дифференциальным признаком; по функциональному признаку; по внешнему признаку; с помощью конкретизации;
- подбор синонимов и антонимов к разным частям речи;
- подбор обобщающих слов разных категорий.

При обследовании умения называть предметы, признаки и действия на констатирующем этапе было выявлено, что у 4 детей высокий уровень развития активного словаря, у 5 человек – уровень выше среднего и у 1 ребенка –

средний уровень развития активного словаря. Средний процент выполнения заданий по группе составляет 76 %, это несколько ниже возрастной нормы развития активного словаря.

Подбор синонимов и антонимов на констатирующем этапе вызвал у детей значительные трудности, что отразилось на среднем проценте выполнения задания по группе – 44 %, соответствующем низкому уровню. Особую трудность вызывал у детей подбор синонимов и антонимов к глаголам.

Толкование предъявленных слов вызвало у детей несколько меньше затруднений, но нельзя не отметить большой разброс результатов по группе – от 33 % до 100 %. В целом уровень выполнения заданий по группе оказался выше среднего (75 %), но в основном за счет того, что 4 ребенка выполнили задание с максимальным результатом.

Задания на подбор обобщающего слова выявили уровень выше среднего у 4 человек и средний уровень у 6 человек. Средний процент выполнения заданий по группе – 62 %, т.е. средний уровень.

Таким образом, результаты экспериментального изучения лексики свидетельствуют, что ее объем у детей старшего дошкольного возраста по некоторым параметрам (пассивный словарь) соответствует возрастной норме, по другим же (подбор синонимов и антонимов, толкование слов, подбор обобщающего понятия) – находится на недостаточном уровне по сравнению с возрастными нормами. В активной речи дети с трудом подбирают синонимы и антонимы, зачастую не понимая, что именно требуется сделать; дают неточные объяснения слов; не всегда могут подобрать правильное обобщающее слово.

Все это обуславливает необходимость проведения коррекционной работы, направленной на расширение и обогащение словарного запаса, развитие навыков подбора слов с близким и противоположным значением, уточнение значений некоторых слов и развитие навыков толкования слов.

За основу были взяты методики по развитию лексики Н.С. Жуковой, Р.И. Лалаевой, Е.М. Мастюковой, С.В. Плотниковой, Н.В. Серебряковой, Т.Б. Филичевой, А.В. Ястребовой, использовались речевые игры с детьми из

пособия В.И. Селиверстова.

Формирующий эксперимент проводился с детьми экспериментальной группы с февраля по апрель 2018 г. Работа проводилась на логопедических занятиях, кроме того, использовались режимные моменты, игры и прогулки для расширения словарного запаса детей. Занятия проводились 2 раза в неделю, продолжительность занятия составляла 15-20 минут. Дополнительные занятия проводились по согласованию с руководством ДООУ и родителями. Дети были поделены на две подгруппы по 5 человек в каждой, в ходе занятий в игровой форме с детьми закрепляли и повторяли лексический материал по наиболее проблемным темам, выявленным в ходе обследования. Игры и задания были направлены на подбор синонимов и антонимов, определений, обобщающих понятий, толкование значений различных слов.

При выборе игр для расширения и обогащения словарного запаса детей учитывались данные констатирующего эксперимента, возраст детей, воспитательные и образовательные задачи. Работа проводилась в игровой форме в соответствии с тем, что игра является основным видом деятельности детей дошкольного возраста, в которой наиболее продуктивно и в то же время легко и непроизвольно дети получают обширные знания по разным темам.

Для оценки эффективности проведенных занятий в конце учебного года был поставлен контрольный эксперимент. Исследование проводилось с помощью заданий того же типа, что и на констатирующем этапе, система выставления баллов также не менялась. Исследование пассивного словаря на контрольном этапе не проводилось, поскольку на констатирующем этапе дети показали объем пассивного словаря, соответствующий возрастной норме.

При обследовании умения называть предметы, признаки и действия высокий уровень развития активного словаря по данной группе заданий продемонстрировали 9 человек, уровень выше среднего 1 человек, средний и низкий уровень не был зафиксирован. Средний процент выполнения заданий по группе – 87 %.

Положительная динамика прослеживается в овладении подбором

синонимов и антонимов: высокий уровень показали 3 человека, уровень выше среднего – тоже 3 человека, еще 3 человека – средний уровень и 1 человек – низкий уровень. Однако и здесь следует отметить положительную динамику у Миши О., поскольку на констатирующем этапе результат был 10 %, в то время как на контрольном он повысился до 43 %.

Умение давать толкование предъявленных слов оказался на высоком уровне у всех детей экспериментальной группы (93 %), что соответствует возрастной норме. С подбором обобщающего слова дети также справились гораздо лучше – средний процент по группе составил 84 %, что говорит о заметной положительной динамике. Однако остались затруднения при подборе обобщающего слова к следующим категориям: действия, части тела и профессии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Для выявления трудностей усвоения детьми лексического строя родного языка, требующих коррекционной работы, используются различные приемы и методы логопедической диагностики. В ходе исследования словарного запаса проверяется, насколько хорошо ребенок может дополнить тематический ряд, подобрать синонимы, антонимы, родственные слова, определение к категории слов. Учитывается соответствие словарного запаса возрастной норме, количественное соотношение существительных, глаголов, прилагательных, наречий, местоимений и других частей речи, точное понимание значений слов и умение адекватно использовать их в спонтанной речи. При работе в дошкольном образовательном учреждении ежегодно проводится педагогическая и логопедическая диагностика, которые в своем единстве позволяют отметить признаки, характеризующие состояние и результаты проводимого обучения, своевременно выявить речевые нарушения. Принцип единства диагностики и коррекции отражает целостность процесса оказания коррекционной психолого-педагогической помощи ребенку. На основе результатов комплексного диагностического обследования ребенка происходит определение целей и задач индивидуальной коррекционно-развивающей работы.

Выпускная квалификационная работа посвящена вопросам изучения и оценки словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста и возможностей его развития на логопедических занятиях с применением логопедических игр.

Теоретический анализ литературы по теме исследования указывает на некоторую ограниченность словарного запаса у детей дошкольного возраста в силу узости знаний и представлений об окружающем мире. Однако словарный запас ребенка дошкольного возраста растет стремительно, что позволяет в норме к началу обучения в школе использовать речь как полноценное средство общения и орудие мышления.

Знание особенностей речевого развития детей старшего дошкольного возраста является необходимым для своевременного выявления имеющихся в различных речевых структурах нарушений и проведения работы по их устранению. Кроме того, при проведении логопедического обследования и дальнейшей коррекции выявленных недостатков необходим учет ведущей деятельности ребенка в дошкольном возрасте, а именно игры. Логопедические игры, учитывающие онтогенез речевого развития, широко применяются на разных этапах коррекционного воздействия и позволяют сформировать у детей грамотную, красивую и богатую речь.

На констатирующем этапе эксперимента было проведено подробное исследование лексического запаса у детей экспериментальной группы. Результаты говорят о том, что объем пассивного словаря соответствует возрастной норме, также не было отмечено особых затруднений в состоянии активного словаря в назывании предметов, признаков и действий, однако умение детей подбирать синонимы и антонимы к разным частям речи, навыки толкования заданных слов и способность к подбору обобщающих терминов к группе слов оказались недостаточно развиты.

Поэтому нами были подобраны различные игры, направленные на расширение, обогащение и актуализацию словарного запаса детей экспериментальной группы. Формирующий эксперимент занял 2 месяца в

режиме 2 дополнительных подгрупповых занятия (по решению руководства дошкольного образовательного учреждения и с согласия родителей детей) продолжительностью 15-20 минут в неделю. На занятиях в игровой форме с детьми закрепляли и повторяли лексический материал по наиболее проблемным темам, выявленным в ходе обследования, детей учили подбирать синонимы и антонимы, толковать различные понятия, подбирать обобщающие слова к отдельным категориям.

Для анализа результатов коррекционной работы был поставлен контрольный эксперимент по изучению словарного запаса детей экспериментальной группы. Контрольный эксперимент позволил выявить эффективность проведенной работы, поскольку дети стали допускать значительно меньше ошибок при подборе синонимов и антонимов, что было наиболее трудным для них в начале коррекционной работы, перестали прибегать к ошибочным словоформам, стали значительно точнее давать толкования предметам и явлениям окружающего мира, подбирать обобщающие понятия. Некоторые трудности по-прежнему сохраняются и требуют дальнейшей коррекционной работы.

Таким образом, поставленная цель исследования достигнута, заявленные задачи решены в полном объеме.