

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

Урок истории: от традиционного подхода к современным требованиям

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 331 группы
направления 44.04.01 «Педагогическое образование»

Институт истории и международных отношений

Целуйкиной Светланы Геннадьевны

Научный руководитель

доцент, к.п.н.

подпись, дата

И.В.Ястер

Зав. кафедрой

профессор, д.и.н.

подпись, дата

В.Н. Данилов

Саратов

2018 г

ВВЕДЕНИЕ

Современный этап жизни нашего общества оказался переломным. Радикальные преобразования не обошли стороной и историческую науку. Концепции, программы, планы изучения истории в образовательных учреждениях подверглись пересмотру.

История как наука наполнена тремя измерениями: прошлое, настоящее и будущее. Главная составляющая – прошлое. Оно несказанно богато, поучительно, следовательно, интересно и полезно. «Незнание прошлого, – отмечал замечательный французский историк Марк Блок, – не только вредит познанию настоящего, но и ставит под угрозу всякую попытку действовать в настоящем».¹ Изучение истории дает возможность понять прошлое, тем самым усилить его влияние на настоящее, что позволит идти более уверенными шагами в будущее.

В последние годы очень остро обозначилась проблема существенного обновления школьного исторического образования. Причины такого внимания к данному предмету определяется спецификой исторического образования и его влиянием на формирование мировоззрения и воспитание гражданских качеств человека. Таким образом, необходимость введения нового Федерального государственного образовательного стандарта – это веление времени.

Актуальность темы. Изучение исторического образования на данном этапе развития всей системы образования является крайне необходимым в связи с принятием Федерального государственного образовательного стандарта.

Об актуальности проблемы свидетельствует множество литературы, освещающей проблемы исторического образования. В настоящее время внимание научной и педагогической общественности приковано к

¹ Озерский И.З. Начинаящему учителю истории. М., 1989. С. 86.

преподаванию истории и обществознания, о чем свидетельствует III Всероссийский Съезд учителей истории и обществознания, работа которого завершилась 6 апреля 2016 года. В данном Съезде приняли участие 550 учителей истории и обществознания из 72 регионов Российской Федерации. На заседаниях были рассмотрены предварительные результаты и перспективы перехода на новые линейки школьных учебников по истории, особенности преподавания отечественной истории в субъектах Российской Федерации, современные технологии преподавания истории, новые подходы к организации учебного процесса, инструменты и методы популяризации истории в школе. Особенное внимание было уделено вопросам воспитания патриотизма и формирования национально-культурной гражданской идентичности.

Об актуальности выбранной проблемы также свидетельствуют многочисленные исследования. Учебное пособие «История педагогики» российских ученых в области педагогики Константинова Николая Александровича и Медынского Евгения Николаевича¹ посвящено истории школы и педагогики за рубежом и в России, начиная от воспитания в первобытном обществе до второй половины XX века. В произведении представлены педагогические теории и взгляды таких ученых и великих педагогов как: Яна Амоса Коменского, Джона Локка, Жан-Жака Руссо, Иоганна Генриха Песталоцци, Иоганна Гербарта, Карла Маркса и Фридриха Энгельса, Виссариона Григорьевича Белинского и Александра Ивановича Герцена, Николая Гавриловича Чернышевского и Николая Александровича Добролюбова, Константина Дмитриевича Ушинского, Льва Николаевича Толстого, Антона Семеновича Макаренко. Для написания данной работы особое значение имела педагогическая теория Яна Амоса Коменского.

¹ Константинов Н.А., Медынский Е.Н. История педагогики: Учебник для студентов педагогических институтов. М., 1982.

В работе были использованы различные современные и актуальные учебные пособия по педагогике, нормативные документы, Федеральные государственные образовательные стандарты, научные статьи, журналы, методическая литература и интернет – ресурсы.

Работа Лордкипинадзе Давида Онисимовича «Ян Амос Коменский»¹, учебное пособие «История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX века» Пискунова Алексея Ивановича² представлено целостное рассмотрение истории зарубежной и отечественной педагогики в едином потоке мирового педагогического процесса. Были использованы следующие работы: «Урок в современной школе» кандидата педагогических наук Онищука Василия Анисимовича.³ Работа доктора педагогических наук Кульневича Сергея Владимировича и кандидата педагогических наук Лакоцениной Тамары Петровны «Современный урок»⁴. Учебник «Методика преподавания в школе» докторов педагогических наук Вяземского Евгения Евгеньевича и Стреловой Ольги Юрьевны.⁵

В работе были использованы Интернет-ресурсы, такие как информационная образовательная сеть, из которой была исследована статья «Зачем Российской школе новые стандарты образования?»⁶.

Также были использованы следующие статьи российских ученых в области педагогики, опубликованные в научно-теоретическом и

¹ Лордкипинидзе Д.О. Ян Амос Каменский. Изд. 2-е. М., 1970.

² Пискунов А.И. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX века. Учебное пособие для педагогических учебных заведений. 2-е изд. испр. и дополн. М., 2001.

³ Онищук В.А. Урок в современной школе: Пособие для учителей. М., 1981.

⁴ Кульневич С.В., Лакоценина Т.П. Современный урок. Часть I: Научно-практическое пособие для учителей, методистов, руководителей учебных заведений, студентов пед. учеб. заведений, слушателей ИПК. Ростов-н/Д, 2004.

⁵ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методика преподавания истории в школе. М., 1999.

методическом журнале «Преподавание истории в школе»: статья доктора педагогических наук Иоффе Андрея Наумовича «Основные стратегии преподавания».¹ В статье доктора педагогических наук Калачева Ивана Геннадьевича «Школьное историческое образование в современной России: некоторые теоретические проблемы»² автор затрагивает теоретические и практические вопросы по проблемам модернизации образования, обусловленные необходимостью определить приоритеты развития исторического образования в современной школе. Статья кандидата педагогических наук Шапариной Ольги Николаевны «Игровые элементы на уроках отечественной истории как способ реализации системно-деятельностного подхода в обучении»³.

Большой интерес представляют работы Шевченко Н.И. «Стандартизация исторического образования»⁴, учебное пособие Елиной Е.Г., Дмитриевой О.И., Храмовой М.В. «Образовательные технологии в высшем педагогическом образовании»⁵, книга для учителя Дьяченко В.К. «Сотрудничество в обучении: О коллективном способе учебной работы»⁶, работа Якиманской И.С. «Личностно-ориентированное обучение в современной школе»⁷, статья Адюсева Б.Е. «Кейс-метод как инструмент формирования компетентностей»⁸, монография Смоляниновой О.Г. «Инновационные технологии обучения студентов на основе метода

¹ Иоффе А.Н. Основные стратегии преподавания// Преподавание истории в школе. № 7, 2005.

² Калачев И.Г. Школьное историческое образование в современной России: некоторые теоретические проблемы// Преподавание истории в школе. № 6, 2007.

³ Шапарина О.Н. Игровые элементы на уроках отечественной истории как способ реализации системно-деятельностного подхода в обучении// Преподавание истории в школе. № 4, 2016.

⁴ Шевченко Н.И. Стандартизация исторического образования//Преподавание истории в школе. № 4, 2016.

⁵ Елина Е.Г., Дмитриева О.И., Храмова М.В. Образовательные технологии в высшем педагогическом образовании. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2014.

⁶ Дьяченко В.К. Сотрудничество в обучении: О коллективном способе учеб. работы: кн. для учителя. М., 1991.

⁷ Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. М., 1996.

⁸ Адюсев Б.Е. Кейс-метод как инструмент формирования компетентностей//Директор школы. № 4, 2010.

CaseStudy»¹, статья Михайловой Е.А. «Кейс и кейс-метод: процесс написания кейса»².

Использовалась нормативно-правовая база в сфере образования, а именно: Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования³; Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования⁴; Сборник нормативных документов 1917-1973 гг. составленный следующими авторами: Абакумовым А.А., Кузиным Н.П., Пузыревым Ф.И., Литвиновым Л.Ф.⁵

Цель ВКР – раскрыть сущность современного урока истории и его технологий в свете Федерального государственного образовательного стандарта.

Объектом исследования является урок как форма организации обучения.

Предмет исследования – технологии современного урока истории в свете нового Федерального государственного образовательного стандарта.

Исходя из целевой установки были поставлены следующие **задачи**:

1. Проанализировать исторический аспект форм организации обучения.
2. Рассмотреть вклад Яна Амоса Коменского в создании классно-урочной системы.

¹ Смолянинова О.Г. Инновационные технологии обучения студентов на основе метода CaseStudy. Инновации в российском образовании. СПб: М., 2000.

² Михайлова Е.А. Кейс и кейс-метод: процесс написания кейса. Режим доступа: http://www.hr-training.net/statya/mihailova_1/shtml.

³ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1897.

⁴ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 года № 413.

⁵ Абакумов А.А., Кузин Н.П., Пузырев Ф.И., Литвинов Л.Ф. Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917-1973 гг. М., 1974.

3. Охарактеризовать традиционный подход к организации урока.
4. Рассмотреть урок истории в свете нового Федерального государственного образовательного стандарта.
5. Проанализировать значение, задачи и специфику использования интерактивных технологий, применяемых на уроках истории.
6. Рассмотреть конкретные виды интерактивных технологий, применяемых на уроках истории в личной практике учителя истории.

Основными методами исследований, используемыми в данной работе, являются: анализ различных источников; сравнение и сопоставление различных этапов развития образования; изучение процессов модернизации образования; обобщение проблем по изучаемой теме; наблюдение педагогического процесса; анализ опыта преподавания: метод классификации.

Положения, выносимые на защиту:

1. Структура современного урока истории выстраивается из классической структуры любого урока в целом, её основой является традиционный урок, сформировавшийся на основе классно-урочной системы, но включает в себя те особенности и дополнения, которые необходимы с учётом специфики данного предмета и с учетом требований нового стандарта. Преподавание истории должно исходить из веяний нового времени и реалий современной эпохи.

2. Необходимость и целесообразность применения в практике преподавания истории интерактивных методов обучения, использование которых диктуются новыми Федеральными государственными образовательными стандартами второго поколения. Именно использование интерактивных методов обучения помогает выполнить заказ общества, подготовить политически зрелую личность с активной жизненной позицией, способную самостоятельно мыслить, принимать решения, а также высказывать и отстаивать свою точку зрения.

В работе представлен и проанализирован мой двухлетний личный опыт в качестве учителя истории муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Основная общеобразовательная школа с. Квасниковка» Энгельсского муниципального района Саратовской области.

ГЛАВА 1. ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Класно-урочная система возникла на рубеже XVI – XVII веков, хотя ее отдельные элементы существовали гораздо раньше, еще в ранних классовых обществах. Первоначальное теоретическое обоснование класно-урочной системы дал в своем произведении «Великая дидактика» чешский педагог Ян Амос Коменский (годы жизни: 1592 – 1670 гг.).

Ян Амос Коменский полностью и кардинально изменил организацию школьной учебной работы, которая стала ведущей системой в современной педагогике. Одна из величайших заслуг Яна Амоса Коменского – разработка важнейших вопросов класно-урочной системы обучения и обоснование урока как формы организации обучения в школе.

Урок, как форма организации учебной работы, подразумевает:

- а) неизменный состав учащихся;
- б) организацию занятий в точно определенное время по стабильному расписанию, предусматривающему определенное чередование учебных предметов;
- в) одновременную работу учителя со всем классом по одному и тому же учебному предмету;
- г) руководящую роль преподавателя.

В школах России класно-урочная система начала широко применяться в последней четверти XVIII в. Данная система просуществовала у нас в стране до начала 21 века. Урок прочно вошел в

национальную систему образования и долгое время имел жесткую структуру его проведения. В чем же сущность традиционного урока?

Подготовка детей к жизни закладывается в школе, поэтому требования к образованию сегодня меняют свои приоритеты: знаниевая составляющая уступает место развивающей. Меняются цели и содержание образования, появляются новые технологии обучения, но при всём многообразии урок остаётся главной формой организации учебного процесса. И для того, чтобы реализовать требования, предъявляемые стандартами второго поколения, урок должен стать новым, современным.

Классический (традиционный) урок – это совершенный, образцовый, первоклассный урок, имеющий непреходящую ценность и обеспечивающий устойчивую традицию. Классический урок называется таковым в связи с тем, что его цели, структура, содержание, методы и формы выстроены с учетом требований традиционной классической науки.

ГЛАВА 2. УРОК ИСТОРИИ В СВЕТЕ НОВЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

Одной из главных отличий стандартов второго поколения от стандартов первого поколения состоит в том, что стандарты первого поколения ориентированы на процесс и на содержание, а стандарты второго поколения ориентированы на результат.

«Методологической основой Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения, является системно-деятельностный подход, который обеспечивает: формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию; проектирование и конструирование развивающей образовательной среды образовательного учреждения; активную учебно-познавательную деятельность обучающихся; построение образовательного процесса с учётом индивидуальных, возрастных, психологических, физиологических

особенностей и здоровья обучающихся.»¹ Эффективность современного урока истории во многом зависит от умелого выбора методов обучения и их структуры.

ГЛАВА 3. ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ НА УРОКАХ ИСТОРИИ КАК ТРЕБОВАНИЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

В последнее время получил распространение термин «интерактивное обучение». Он означает обучение, основанное на активном взаимодействии с субъектом обучения, то есть учителем. Интерактивные методы обучения предполагают проведение занятий в режиме взаимодействия, беседы, диалога как в связке «учитель – ученик», так и учащихся между собой. Интерактивные методы ориентированы на активную, доминирующую позицию учащихся в процессе обучения; роль учителя сводится к направляющей и сопровождающей деятельности. Интерактивными формами обучения в современном уроке истории являются: групповая дискуссия, метод проектов, мозговой штурм, игровая форма проведения урока, семинар в диалоговом режиме, разбор конкретных ситуаций, метод работы в малых группах, круглые столы, кейс-технологии, презентации на основе современных мультимедийных средств.

Инновационная педагогическая технология «Дебаты» направлена на развитие ребенка, на раскрытие его личностного потенциала. «Дебаты» - это навыки цивилизованного спора, представляющие собой игровую

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 года № 413, ст. 4.

технологии, в основе которой лежат свободные высказывания, обмен мнениями по предложенному тезису.»¹

Дебаты способствуют развитию навыков критического мышления по мере того, как учащиеся определяют и анализируют утверждения и доказательства, занимаются поиском справедливых доводов в поддержку утверждений и контраргументов, рассматривают дискуссию с различных точек зрения.

Мной была использована данная интерактивная технология при проведении урока – дебаты по истории в 9 классе по теме «Сталин: жестокий тиран или «отец народов»?». Основная задача данного урока заключалась в освоении знаний о личности Иосифа Виссарионовича Сталина, его политики, раскрытии многообразия взглядов на проблему оценки личности Сталина в истории, и в самостоятельном поиске необходимой информации, а также в формировании таких понятий как: культ личности, сталинизм, репрессия, гуманизм, гуманное отношение к людям, смертная казнь. Спикеры представляли все аргументы команды в организованной форме, используя различные доказательства из исторических источников.

Учащиеся восприняли с интересом данную интерактивную технологию, удивляя учителя своей подготовкой, своей горячностью и активностью, умением работать с информацией и выступать на публике.

Таким образом, интерактивная технология «дебаты» пробуждает интерес детей к истории и вовлекает каждого ученика в активный познавательный процесс. Данная технология решает основную проблему преподавания истории: историческое знание должно приходить к ученику не просто как набор фактов, а как личностное переживание и как личная ценность.

¹ Елина Е.Г., Дмитриева О.И., Храмова М.В. Образовательные технологии в высшем педагогическом образовании. Саратов, 2014. С. 117.

Еще одним из современных интерактивных технологий является технология кейс-стади. «Технология case-study или метод конкретных ситуаций (от англ. case – ситуация, случай) – метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путём решения конкретных задач-ситуаций (решение кейсов).»¹

Суть технологии состоит в том, что в основе его лежит описание конкретных ситуаций или случая. Представленный для анализа случай должен отражать реальную ситуацию. Во-вторых, в описании должна присутствовать проблема или ряд прямых или косвенных затруднений, противоречий, скрытых задач для решения исследователем.

На своих уроках истории в 7 классе я использовала метод кейс-стади по теме «Политическое развитие страны в XVII веке» (Конспект урока – Приложение № 4). Основная цель применения данного метода - создание условий для понимания социальной иерархии российского общества в XVII веке и государственного устройства страны в данный период. Учащиеся должны были научиться характеризовать и давать оценку роли царя, Боярской думы, приказов, органов местного управления в жизни российского общества, выделять и оценивать функции этих органов управления. Итоги урока и рефлексия показали, что кейс-метод на уроках истории помогает формировать у учащихся умения анализировать и устанавливать проблему, четко формулировать, высказывать и аргументировать свою позицию. Детям было интересно проводить самостоятельные исследования политического устройства государства, и делать выводы на основании собственных же исследований.

По результатам проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

1. Классно-урочная система обеспечивает четкость организации учебной работы, продуктивную познавательную деятельность. И

¹ Кейс-технологии активного обучения [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://michailovaolga.ucoz.ru/>

традиционный урок – основа для последующих типов уроков, это целая история, на которой обучалось и воспитывалось не одно поколение. В условиях российской школы классно-урочная система обеспечивает четкость организации учебной работы, сохраняет личностные отношения между учителем и учащимися, а также между самими учащимися.

2. Однако современному педагогу необходимы изменения, так как требования, предъявляемые к качеству образования, уроку, выпускнику, очень высоки. Детям интересен педагог, умеющий думать, чувствовать, понимать мир как они, постигающие его стремительно. В современном уроке должна меняться позиция учителя. От «театра одного актера» традиционного образования, где учитель берет на себя 90% нагрузки, он постепенно начинает разделять ее с учениками, которые фактически переходят из «объектов» в «субъектов». Учитель, таким образом, не освобождается от своей основной функции – учить. Он начинает учить по-новому. А урок остается. Именно такой урок называется современным, где учитель вместе с учащимися на равных ведет работу по поиску и отбору научного содержания знаний, подлежащих усвоению. Только в таком случае знание становится личностно значимым, а ученик воспринимается учителем как творец своего знания. А значит, именно такие уроки позволяют сегодня реализовывать новые образовательные стандарты.

3. Применение в практике преподавания истории интерактивных методов обучения способствуют повышению интеллектуальной активности учащихся, следовательно, и эффективности урока. Кроме того, формируются все ключевые компетенции: умение брать на себя ответственность при принятии решений; толерантность, уважение к представителям других национальностей, умение жить в мире с людьми других культур, религий, языков; умение работать с различными видами информации; способность постоянно обучаться, заниматься самообразованием.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абакумов А.А., Кузин Н.П., Пузырев Ф.И., Литвинов Л.Ф. Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917-1973 гг. М.: Педагогика, 1974.
2. Андюсев Б.Е. Кейс-метод как инструмент формирования компетентностей //Директор школы. №4, 2010.
3. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методика преподавания истории в школе. М., 1999.
4. Дьяченко В.К. Сотрудничество в обучении: О коллективном способе учеб. работы: кн. для учителя. М., Просвещение, 1991.
5. Елина Е.Г., Дмитриева О.И., Храмова М.В. Образовательные технологии в высшем педагогическом образовании. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2014.
6. Иоффе А.Н. Основные стратегии преподавания //Преподавание истории в школе». 2005. № 7,
7. Калачев И.Г. Школьное историческое образование в современной России: некоторые теоретические проблемы//Научно-теоретический и методический журнал «Преподавание истории в школе». № 6, 2007.
8. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения. Под ред. Пискунова А.И. В 2-х т. Т. 2. М.: Педагогика, 1982.
9. Константинов Н.А., Медынский Е.Н. История педагогики: Учебник для студентов педагогических институтов. М.: Просвещение, 1982.
10. Кульневич С.В., Лакоценина Т.П. Современный урок. Часть I: Научно-практическое пособие для учителей, методистов, руководителей учебных заведений, студентов пед. учеб. заведений, слушателей ИПК. Ростов-н/Д: Изд-во «Учитель», 2004.
11. Лордкипиадзе Д.О. Ян Амос Коменский. Изд. 2-е. Науч. ред. Пискунов А.И. М.: Педагогика, 1970.

12. Озерский И.З. Начинаящему учителю истории. М.: Просвещение, 1989.
13. Онищук В.А. Урок в современной школе: Пособие для учителей. М.: Просвещение, 1981.
14. Пискунов А.И. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX века. Учебное пособие для педагогических учебных заведений. 2-е изд., испр. и дополн. М.: ТЦ Сфера, 2001.
15. Смолянинова О.Г. Инновационные технологии обучения студентов на основе метода CaseStudy. Инновации в российском образовании. СПб: М., 2000.
16. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1897.
17. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 года № 413.
18. Шапарина О.Н. Игровые элементы на уроках отечественной истории как способ реализации системно-деятельностного подхода в обучении//Научно-теоретический и методический журнал «Преподавание истории в школе». № 4, 2016.
19. Шевченко Н.И. Стандартизация исторического образования. Научно-теоретический и методический журнал «Преподавание истории в школе». № 4, 2016.
20. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. М., 1996.

Интернет-ресурсы

1. Кейс-технологии активного обучения [Электронный ресурс].
Режим доступа: <http://michailovaolga.ucoz.ru/>.