

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

**Становление и развитие социалистической модели экономического
развития Саратовского Поволжья (1917-июнь 1941 гг.)**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 331 группы
направления 44.04.01 «Педагогическое образование»
Направленность (профиль) подготовки «Методология исторического
образования»
Институт истории и международных отношений

Искаковой Эльнары Кинжешевны

Научный руководитель
профессор, д.и.н.

подпись, дата

В.А.Чолахян

Зав. кафедрой
профессор, д.и.н.

подпись, дата

В.Н. Данилов

Саратов
2018 г

Автореферат выпускной квалификационной работы Э.К. Исаковой на тему
**«Становление и развитие социалистической модели экономического
развития Саратовского Поволжья (1917-июнь 1941 гг.)».**

Саратовское Поволжье представляет собой один из важнейших регионов на юго-востоке европейской части России. В нем, с одной стороны, не могли не отразиться те общие интересы и закономерности, которые были характерны для страны в целом. С другой стороны, его история не могла не иметь и собственной специфики.

Актуальность данного исследования заключается и в том, что выбор оптимальной модели современного экономического развития страны возможен при условии глубокого изучения и переосмысления исторического опыта индустриального развития страны в переломные годы социалистического строительства. Значимым фактором для эффективного экономического развития современной России, достойного вхождения в общемировое цивилизационное пространство, является выработка грамотной государственной политики в области культуры, образования, науки и методов ее реализации, которая невозможна без осмысления исторического опыта социально – культурного строительства первых десятилетий советской власти.

Объектом дипломного исследования является экономическое развитие Саратовского Поволжья, включая период с 1917- июня 1941 гг., в условиях социалистической модернизации.

Предметом исследования настоящей работы является становление и развитие социалистической модели экономического развития Саратовского Поволжья, которая стала основой для всех сфер общественной жизни в регионе.

Хронологические рамки исследования охватывают 1917 - июнь 1941 гг., данный период характеризуется революциями, потрясениями, которые охватили СССР.

Территориальные рамки включают в себя территорию Саратовского Поволжья. С 1928 г. в состав Саратовского Поволжья входили автономная республика немцев Поволжья и Автономная Калмыцкая республика. В 1934 г. регион разделен на Саратовский и Сталинградский края, получившие в 1937 г. статус областей.

Методологическая основа исследования включает такие методы как историзм, системность и объективность.

Применение принципа историзма позволило рассматривать события и явления в процессе их возникновения и эволюции, в тесной связи с конкретными историческими условиями. А также в максимально возможной мере использовать и принцип объективности исследования, позволивший избежать политизированных суждений и выводов. Реализация принципа системности, дал возможность рассмотреть индустриальное развитие Саратовского Поволжья в указанный период, а также его взаимосвязь с процессами, которые происходили в стране.

Большой объем и разнообразие изучаемого исторического материала, широкий спектр решаемых при этом задач вызвали необходимость использования целого комплекса научных методов исследования (анализ и синтез, дедукция и индукция, аналогия и сравнение, классификация и др.). Историко-сравнительный метод дал возможность сопоставить взаимоотношения между центральной и региональной властями.

Изложение материала основано на проблемно-хронологическом принципе, который дал возможность не только выделить основные проблемы индустриализации во временной последовательности, но и проанализировать количественные и качественные перемены на различных этапах ее осуществления.

В работе была использована система методов исторического описания и актуализации, а также принципы логического отбора, анализа и обобщения фактического материала.

Применение различных методов и принципов в совокупности обеспечило комплексный подход к исследованию процессов индустриального развития Саратовского Поволжья с конца XIX века по июнь 1941 г.

Состояние научной разработанности темы.

Историографию избранной темы можно условно разделить на три основных периода – дореволюционный, советский и постсоветский.

На широкой источниковой базе, опираясь на опыт и принципы дореволюционной русской экономической школы, они прослеживают усилия новой государственной власти и хозяйственных органов, конечно, с учетом новых идеологических установок взглянуть на проблемы восстановления промышленности, на вопросы национализации промышленных предприятий, на перспективы дальнейшего развития индустриальных отраслей экономики. А также изучением индустриального развития России было опубликовано в двухтомнике «Историко-статистический обзор промышленности России» под редакцией Д.А. Тимирязева, в котором описывалось состояние фабрично-заводской и мелкой промышленности, анализировать перспективы развития основных ее отраслей, ассортимент продукции, вопросы рынков сбыта и труда¹.

Более подробное исследование индустриального развития страны содержится в коллективном труде «Россия в конце XIX века», изданной под руководством министерства финансов. В котором делается вывод об интенсивном экономическом развитии России в последнее десятилетие XIX в. Задачи восстановления народного хозяйства после Гражданской войны выдвинули на первый план изучение проблем промышленного переворота в

¹ Историко-статистический обзор промышленности России: В 2 т. СПб., 1883 г.

России, темпов и стадий его развития². Заметным явлением в исследовании отечественной истории народного хозяйства стали труды Л.Б. Кафенгауза, в которых на основе систематизации огромного статистического материала обосновывался тезис о преемственности и эволюционном характере индустриального развития дореволюционной и Советской России³.

Советский период историографии индустриального развития России можно разделить на три этапа: 1920-е гг. – начало 1930-х гг., сталинский (1930-е гг. – начало 1950-х гг.) и послесталинский – с середины 1950-х гг. и до конца 1980-х гг.

На рубеже 1920-1930-х гг. в центре внимания исследователей стояли различные проблемы ускоренной индустриализации: сущность и особенности социалистической реконструкции народного хозяйства, новые формы производственных отношений, соревнование, и ударничество, руководящая роль коммунистической партии и т.д.⁴.

²См.: Рожков Н.А. Русская история в сравнительно-историческом освещении. Т. 11. М., 1925; Покровский М.Н. «Русская история в самом сжатом очерке». М. – Пг., 1923; Струмилин С.Г. Очерки экономической истории России и СССР. М., 1966; Дружинин Н.М. О периодизации истории капиталистических отношений в России// Вопросы истории. 1949. № 11 и др.

³См.: Кафенгауз Л.Б. Государственная промышленность СССР за первое полугодие 1924-25 операц. года. Стат.-экон.обзор. М., 1925 Его же. Эволюция промышленного производства России. М., 1994.

⁴ См.: Лейтес М.И, Хавин А.Ф. Новое промышленное производство. М., Л., 1917 г.; Кантер Х.П. Индустриализация страны. М., 1928.; Столяров А. Работа производственных совещаний партруководство. Л., 1928 ; Баженова З. Новые задачи производственных совещаний. М., 1930; Рашин А.Г. Состав фабричного – заводского пролетариата СССР.//Ниже-Волжский ударник. Саратов. 1932 г., № 22-23; В борьбе за кадры. Саратов, 1931; Соревнование и ударничество на высшую ступень. Саратов, 1931, и др.

К середине 1920-х гг. появились региональные исследования по проблемам восстановления промышленности. В очерках и статьях, посвященных индустриальному развитию Саратовского Поволжья, отражены специфические особенности промышленности региона, влияние Гражданской войны и голода на развитие ее различных отраслей, демографические проблемы и т.д., а имеющиеся в них сведения существенно дополняют данные опубликованных источников⁵.

На следующем этапе изучения социалистической индустриализации (1933-1934 гг. – начало 1950-х гг.) содержание работ всецело определялось идеологическими концепциями «Краткого курса истории ВКП(б)» с его упрощенными политизированными схемами. Они в основном носили описательный и пропагандистский характер, освещая проблемы промышленного строительства в рамках официальной доктрины⁶.

Дальнейшее развитие работ по темам индустриализации страны историки связывают с решениями XX съезда КПСС, которые способствовали расширению проблематики изучения истории индустриализации, углублению анализа ее отдельных аспектов на более широкий источниковый базе.

⁵ См.: Промышленность Поволжья и голод 1921 года. М., 1921; Гутовский И.А. Хозяйственной положение Сталинградской губернии. Сталинград, 1925; Милованов С. Рыбные промыслы Астраханского края за последние 25 лет// Астрахань и Астраханский край. Астрахань, 1924; Мальков А.А. Естественное движение населения Саратовской губернии за период 1914-1925 гг. Саратов, 1926; и др.

⁶ См.: Люди и сталь. Сталинград, 1936; Кузьминов И.И. Стахановское движение – высший этап социалистического соревнования. М., 1940; Чангли И.И. Социалистическое соревнование – движущая сила развития советского общества. М., 1951; Водолагин М.А., Щеглов В.Н. Металлургический завод «Красный Октябрь» (исторический очерк). М., 1957 и др.

Результаты исследований отечественных историков в 1960-х гг. были обобщены в коллективной монографии «Ленинский план социалистической модернизации и ее осуществление». В положении формулировались ленинские планы построения социализма в одной стране, о социалистической индустриализации и ее коренных преимуществах перед капиталистической, об основной роли Советского государства и коммунистической партии в индустриальном преобразовании страны⁷.

В 70-е годы появились и историографические работы, позволявшие оценить состояние и уровень разработки основных проблем истории индустриализации, «показать, как советские исследователи изучают процесс претворения в жизнь ленинского плана построения социализма»⁸.

В этот период были «воссозданы» «ленинские» концепции нэпа, «военного коммунизма» и социалистической индустриализации. Появилось множество исследований, посвященных «борьбе КПСС за подготовку и переход к ускоренному превращению страны в социалистическую державу. В работах Ю.В. Воскресенского, В.З. Дробижева, П.Б. Жибарева.

В 1976 г. была опубликована книга А.И. Вдовина и В.З. Дробижева «Рост рабочего класса СССР». 1917-1941 гг.». В ней рассматривались социально-экономические и политические аспекты количественного и качественного роста рабочего класса.

Монография Шарошкина Н.А. посвящена истории рабочего класса Поволжья. Данная монография содержит анализ развития промышленности, количественных и качественных изменений в составе рабочих в переходный от капитализма к социализму период, раскрывает деятельность государственных и общественных организаций по повышению

⁷ См.: Ленинский план социалистической индустриализации и его осуществление. М., 1969.

⁸ См. Ленинский план социалистической индустриализации и его осуществление. М., 1969.

общеобразовательного и культурно-технического уровня рабочих. В центре внимания – фабрично-заводские рабочие – ведущий отряд рабочего класса. Данная монография является первой обобщающей работой по истории рабочих региона - Поволжья. По мнению историка О.В. Хлевнюка, курс на форсированную коллективизацию «фактически вверг страну в состояние гражданской войны». Коллективизацию позитивнее всех встретили представители люмпенизированного крестьянства, проще говоря, тунеядцами, желающими пожить за чужой счет.

Большое внимание учеными аграрниками и экономистами уделялось вопросам организации кооперативного производства. В трудах таких авторов, как А.В. Чаянов, Н.Д. Кондратьев, Н.П. Макаров и других доказана необходимость кооперирования, использующего материальное стимулирование семьи как производственной ячейки сельского хозяйства.

В последнее время вышло несколько значительных исследований по истории социально-экономического развития 1920-1930-х гг., посвященные Саратовскому Поволжью. В книге А.А. Германа «Немецкая автономия на Волге. 1918-1941» освещается широкий комплекс проблем экономической, социально-политической и духовной жизни населения республики Немцев Поволжья в 1918-1941 гг.⁹ Внимание А.А. Гуменюка привлекли социально-экономические и политические процессы в Саратовской губернии в первые годы перехода к нэпу¹⁰.

В монографиях В.А. Чолахяна исследуются социально-экономические аспекты модернизации Нижнего Поволжья, рассматриваются

⁹ См.: Герман А.А. Немецкая автономия на Волге. 1918-1941. М., 2007.

¹⁰ См.: Гуменюк А.А. Переход к нэпу в Саратовской губернии: социально-экономические и политические процессы (1921-1923 гг.): Дисс... канд. ист. наук. Саратов, 2002. С. 250.

урбанизационные и демографические процессы в регионе, а также особенности взаимодействия власти ¹¹.

Учитывая актуальность и накопленные знания, автор определил своей **целью** комплексный анализ выбора социалистической модели экономического развития Саратовского Поволжья в 1917- июнь 1941 гг.

Для достижения поставленной цели предполагается решить следующие **задачи**:

- воссоздать целостную картину экономического развития Саратовского Поволжья с 1917 года;

- исследовать экономику Саратовского Поволжья в годы военного коммунизма;

- рассмотреть новую экономическую политику Саратовского Поволжья;

- раскрыть особенности ускоренной индустриализации в Саратовском Поволжье;

- выяснить развитие промышленности Саратовского Поволжья в годы второй и третьей пятилеток;

- рассмотреть коллективизацию сельского хозяйства в регионе.

Для решения этих задач автор использовал виды источников - опубликованные. К ним относятся документы центральных и местных партийных, советских и профсоюзных организаций по индустриальному развитию, опубликованные в периодической печати или в виде специальных сборников документов.

¹¹ См.: Чолахян В.А. Индустриальное развитие Нижнего Поволжья (конец XIX в. – июнь 1941 г.): исторический опыт и уроки. Саратов, 2007.; Его же: Социально-демографические последствия индустриального развития Нижнего Поволжья (конец XIX в. – 1930-е гг.). Саратов, 2008.

Собранный автором фактический материал дал возможность осуществить целостное исследование путь выбора социалистической модели экономического развития Саратовского Поволжья в 1917 – июнь 1941 гг.

Научная новизна работы состоит в том, что впервые в хронологических рамках с 1917- июнь 1941 г., на основе обобщения большого практического материала предпринята попытка создать комплексное историческое исследование экономического развития Саратовского Поволжья.

Основные положения, выносимы на защиту:

1. На протяжении рассматриваемого периода экономические аспекты определяли изменения во всех сферах общественной жизни населения. Смена экономического курса в конце 1920-х гг., увеличение капиталовложений в тяжёлую промышленность, рост производства превратили Саратов в крупный промышленный центр.

2. Советская экономическая модель имела свои институциональные особенности: полное и безраздельное господство государственной собственности, исключение из процесса индустриализации мелкого и среднего производства, отсутствие широкого слоя частного предпринимательства. Власти удалось внедрить ценности экономического развития, индустриального производства и технического прогресса в массовое сознание населения.

3. Российский вариант движения от аграрного к индустриальному обществу нашел отражение и в истории Саратовского Поволжья. Вначале XX в. аграрный характер региона претерпел значительные изменения: наряду с отраслями, связанными с переработкой сельскохозяйственного сырья, появились новые виды производства (металлургическая, металлообработка, цементная промышленность), работавшие на привозном топливе и сырье.

4. В ходе проделанной работы можно сделать вывод о существовании в годы нэпа в регионе модели смешанной экономики, в которой сочетались государственная промышленность с частным и кустарным производством. В

условиях смешанной экономики и развития рыночных отношений в годы нэпа происходило, с одной стороны, частичное восстановление трудовых отношений, сложившихся до революции, а с другой – насаждались новые элементы государственной защиты, отражавшиеся, прежде всего в деятельности профсоюзов.

5. Становление советской командной экономики продолжалось в годы второй и третьей пятилеток, а главной ее отличительной чертой стало снижение темпов индустриализации. В этот период плановая социалистическая экономика в регионе сумела успешно решить такие важные задачи, как осуществление быстрых структурных сдвигов, освоение многих видов новой продукции, обеспечение достаточно высоких темпов развития.

В первой главе «Выбор моделей экономического развития Саратовского Поволжья» рассматривается социально-экономическая политика советской власти периода Гражданской войны позднее получившая название «военный коммунизм» проводившейся в 1918 — 1921 гг.

После окончания гражданской войны крестьянство проявляло недовольство сложившимися между городом и деревней отношениями, требовало отмены продразверстки и разрешения свободной торговли. Недовольством крестьян воспользовались меньшевики, эсеры и белогвардейцы, разжигавшие контрреволюционные мятежи с целью ликвидации социалистических завоеваний. В начале 1921 г. кулацкие мятежи имели место в ряде районов Самарской и Саратовской губерний¹².

Для большевистского правительства Саратовский край имел стратегическое значение: был ближайшим фронтовым тылом для советских армий Восточного, Южного и Юго-Восточного фронтов и служил важным источником продовольствия. Противоположный большевикам лагерь также стремился захватить губернию, чтобы сформировать единый фронт против

¹² См. Там же. С. 23.

Советской власти. В первой половине 1918 г. губерния являлась форпостом новой власти в борьбе с астраханским и уральским казачеством.

Кризисное состояние экономики привело к негативным социальным и политическим последствиям. Хозяйственная разруха подтачивала экономическую основу Советской власти, ее социальную базу - союз рабочего класса с крестьянством. Сокращение численности рабочих, усилившийся процесс деклассирования создавали опасность утраты им руководящего положения¹³.

Переход к нэпу был решительным поворотом к принципиально иным методам хозяйствования, потребовал изменения структуры органов управления промышленностью, форм и методов социалистического хозяйствования.

Чтобы ускорить восстановление промышленности, Советское правительство издало ряд декретов, которые указывали конкретные пути ее перестройки. Таким, в частности, был декрет Совнаркома от 9 августа 1921 г. «О проведении в жизнь начал новой экономической политики», где выделялись наиболее крупные и важные с государственной точки зрения предприятия, которые должны стать примером организации «на началах точного хозяйственного расчета»¹⁴. 20 августа 1921 г. ВСНХ издал приказ, в котором указывалось, что производство должно основываться на принципе хозяйственной целесообразности.

Поэтому во всех районах Поволжья летом и осенью 1921 г. проводились партийные конференции, съезды Советов, активы и собрания с обсуждением конкретных мер по проведению нэпа в жизнь. Разные

¹³Шарошкин Н.А. Изменения в численности и составе рабочих Поволжья в переходный период от капитализма к социализму (1917-1937 гг.).

¹⁴ См.: Шарошкин Н.А. Изменения в численности и составе рабочих Поволжья в переходный период от капитализма к социализму (1917-1937 гг.). С.24.

категории населения по-разному понимали саму суть новой экономической политики. Городские обыватели видели в нём угрозу увольнений, повышения цен, снижения зарплаты. Крестьянство ассоциировало его с возможностью восстановления своего хозяйства, а не с возрождением экономики страны в целом.

После завершения гражданской войны экономика Поволжья, как и всей страны, была в кризисном положении. Современники отмечали, что «Нижеволжский край пострадал гораздо серьезнее других частей СССР»¹⁵. Индустриальная сфера по своему значению занимала второе место и была представлена отраслями, главным образом, связанными с сельским хозяйством. Наличие разнообразного природного сырья (глина, мел, песок), выгодное географическое положение способствовали развитию промышленности строительных материалов. Быстрейшее освоение природных богатств и успешное развитие народного хозяйства страны предполагалось путем создания мощной промышленной базы на Нижней Волге.

Однако результаты «военно-коммунистического» хозяйствования 1917—1920 гг., выразившиеся в сверхналогах, уравниловках в оплате труда, тотальном господстве государственной собственности на средства производства, не способствовали эффективному развитию индустриальной сферы в Нижнем Поволжье.

В 1929 г. в экономическом развитии СССР произошел коренной перелом - руководство СССР отказалось продолжения политики нэпа и возвратилось к административно-командным методам в экономике. Начались индустриализация и коллективизация. Вся экономика страны стала жестко централизована и стала развиваться по плану (пятилеток).

¹⁵ См.: Хозяйство Нижнего Поволжья к 1925-1926 гг. Саратов, 1926 г. С. 3.

Началу «коренного перелома» предшествовали острые дискуссии по поводу судьбы нэпа и дальнейшей экономической политики в руководстве партии большевиков и Советского государства.

Необходимость индустриализации диктовалось важным общехозяйственным и стратегическим значением региона, его географическим положением. В Поволжье проходили крупные железнодорожные магистрали, связывающие регион с Сибирью и центром. Волга с ее притоками обеспечивала около половины водного грузооборота страны. Поволжье являлось крупным сельскохозяйственным регионом, что позволяло снабжать рабочих продуктами питания, располагало большими трудовыми ресурсами¹⁶.

Во второй главе «Экономическое развитие Саратовского Поволжья в 1930-е гг» исследуются такие вопросы как развитие промышленности в годы второй и третьей пятилеток Саратовского Поволжья, а также коллективизация сельского хозяйства в регионе.

Известно, что после катастрофического кризиса, постигшего страну на рубеже первой и второй пятилеток, советская экономическая политика претерпела изменения. В периоды переходов и трансформаций (и начальный этап второй пятилетки не исключение) наиболее открыто и полно проявляются суть системы, закономерности ее развития.

Пятилетним планом определялась конкретная программа для каждой республики, области, края в выполнении единого народнохозяйственного плана. Широкое промышленное строительство намечалось в отсталых районах.

Итак, Поволжье в годы реконструкции народного хозяйства выдвинулось в ряд крупных индустриальных центров страны с развитым сельскохозяйственным и общим машиностроением, производством строительных материалов, а также продуктов питания. В регионе были

¹⁶ См. Там же. С. 35

освоены новые виды промышленной продукции: зуборезные станки, новые типы обувных машин, ряд сложных автодеталей, карбюраторов и другие важнейшие виды промышленной продукции. Выплавка стали в Поволжье за период 1927-1937 гг. возросла более чем в 5 раз, выработка хлопчатобумажных тканей за годы второй пятилетки увеличилось на 183,5%, в СССР – на 128%, производство кожаной обуви соответственно на 308,6 и 210,4%.

Социалистическая индустриализация Поволжья стала частью индустриализации всей страны. В ходе ее осуществления были завершены социально-политические преобразования, начатые в 1917 г. Главным итогом индустриализации явилось завершение социалистической реконструкции промышленности.

На XV съезде партии (1927) был утвержден курс на коллективизацию сельского хозяйства. При этом решительно заявлялось, что создание коллективных хозяйств должно быть сугубо добровольным делом самих крестьян. Но уже летом 1929 года начавшаяся коллективизация приняла далеко не добровольный характер. С июля по декабрь 1929 года было объединено около 3,4 млн. крестьянских дворов, или 14% от их общего числа. К концу февраля 1930 года уже насчитывалось 14 млн. объединившихся крестьянских хозяйств, или 60% их общего числа. В декабре 1929 года Сталин объявил о конце нэпа и переходе от политики ограничения кулачества к политике ликвидации кулачества как класса. В декабре 1929 года руководство партии и государства предложило провести сплошную коллективизацию с установлением жестких сроков.

На первом этапе проведения коллективизации сельского хозяйства меры экономического характера, налоговые льготы приводят к увеличению численности колхозов в Нижнем Поволжье. Рост колхозов носил в тот период объективный характер. Крестьяне объединялись в коллективы добровольно на основе экономической заинтересованности. Процесс становления коллективных хозяйств в нижеволжской деревне был сложным

и отмечен поиском оптимальных и приемлемых форм хозяйствования. На начальном этапе коллективизации среди организационных форм коллективных хозяйств в Нижнем Поволжье преобладали товарищества по совместной обработке земли (ТОЗы), имелись также сельхозартели и коммуны. Колхозное движение в Нижнем Поволжье вплоть до перехода к массовой коллективизации было отмечено постепенной сменой более сложных форм менее простыми, переходом от коммуны к артели, от артели к тозу. По социальному составу они были бедняцко-средняцкими.

Таким образом, вызванный проведенными с нарушением закона и морали хлебозаготовками массовый голод, унесший десятки тысяч крестьянских жизней и подорвавший здоровье оставшихся в живых, является одним из тягчайших преступлений сталинщины, ее организованной антигуманной акцией.

В Заключении подводятся основные итоги дипломной работы. Благодаря форсированной индустриализации качественное порядковое отставание отечественной экономики от Запада было на время преодолено. К концу 30-х гг. СССР стал одной из трех-четырех стран мира, способных производить практически любой вид самой современной промышленной продукции. Вместе с тем очевидно и другое: модернизационные процессы в стране приобретают односторонний, специфический характер. В 30-е гг. советская экономика приобретает «лагерный» облик. Тогда же начинает набирать силу тенденция к тотальной ее милитаризации, полному подчинению производству вооружений. Повторяя лишь технические достижения и некоторые организационные формы передовых стран Запада в отрыве от социокультурных и общецивилизационных, советское руководство закладывало последующее отставание страны. Мобилизационная модель модернизации в силу своей природы не была ориентирована на создание механизма саморазвития и саморегуляции, уже в силу одной этой причины вся советская экономическая система оставалась малоэффективной.

Осуществление новой экономической политики в Поволжье ярко показывает, как эта политика способствовала быстрейшему преодолению разрухи. Несмотря на тяжелые последствия гражданской войны и интервенции, огромные трудности, вызванные голодом 1921 года и засухой 1924 года, на основе новой экономической политики было достигнуто хозяйственное возрождение Поволжья, созданы решающие предпосылки индустриализации и коллективизации сельского в этом районе. Практика проведения нэпа в обширных крестьянских районах страны свидетельствует о том, что ленинская экономическая политика соответствовала объективным закономерностям переходного периода от капитализма к социализму и отвечала коренным жизненным интересам рабочего класса и широчайших масс трудящегося крестьянства.

Больших успехов достигло социалистическое сельское хозяйство, вооруженное самой передовой техникой. Колхозы и совхозы Поволжья собирают высокие урожаи хлеба и других культур.

Осуществление исторических решений XXIV съезда КПСС в области внутренней и внешней политики приведет к еще большему расцвету экономики Поволжья.