

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

**Школьный учебник по Отечественной истории в зеркале
государственной политики.**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

студента 3 курса 331 группы

направления 44.04.01 «Педагогическое образование»

Направленность (профиль) подготовки «Методология исторического
образования»

Институт истории и международных отношений

Бурухина Анатолия Юрьевича

Научный руководитель

доцент, к.п.н.

подпись, дата

И.В.Ястер

Зав. кафедрой

профессор, д.и.н.

подпись, дата

В.Н. Данилов

Саратов

2018 г

Одним из направлений государственной политики на современном этапе является модернизация школьного образования. Российская система образования многие годы признавалась одной из лучших в мире. Усилиями научных и педагогических кадров были разработаны эффективные образовательные технологии. Однако произошедшие изменения в различных сферах жизни российского общества, за последнее десятилетие XX в., существенно изменили содержание учебной литературы, а так же практику преподавания истории в средней школе. При наличии у государства долгосрочных ориентиров и принципов устойчивого развития, власть, и правящие круги многих стран, осознавая значимость национальной историографии в формировании патриотических чувств у подрастающих поколений, особое и пристальное внимание уделяли и уделяют именно школьной истории.

Задача образования состоит не только в том, чтобы передать подрастающим поколениям ценности прошлого и сохранить достижения настоящего, но и в том, чтобы на основе исторических знаний воспитать будущих граждан, сформировав их политические, и общественные взгляды. Понимая, что именно гуманитарное школьное образование может оказать неоценимую помощь в социализации молодого поколения, и в определении его будущей гражданской позиции, перед правительством встал вопрос: Какие ценности и приоритеты будут преподноситься ученикам на страницах школьных учебников?

При написании своей квалификационной магистерской работы, мною была сделана попытка разобраться, через анализ источников и учебных пособий в опыте обучения истории в период со второй половины XIX в – до настоящего времени. Начиная с гимназических учебников дореволюционной России, исследуя учебники по истории советской школы и заканчивая современными учебными пособиями конца XX – начала XXI вв.

Актуальность работы в том, что она ориентирована на целостное рассмотрение в динамике опыта создания учебников по отечественной истории для школ и гимназий, показать позитивные качественные изменения в

содержании и методической оснащенности учебников истории, изданных в начале XXIV., и основанных на историко-культурном стандарте.

. **Цель моего исследования** заключается в том, чтобы дать объективное, и всестороннее представление об эволюции школьного учебника истории и его государственном регулировании.

Задачами исследования являются: Проанализировать учебники по отечественной истории дореволюционного и советского периода. Осуществить анализ принципов преподавания и содержание учебника по истории, как механизма, служащего отражением взаимоотношения науки, власти и общества. Рассмотреть принцип вариативности учебников постсоветского периода, и причину перехода к единому учебнику. Проанализировать качество учебников по истории, в современном процессе образования.

В ВКР был использован и проанализирован личный опыт в качестве учителя истории. В работе также были использованы **Данные опроса жителей Российской Федерации, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в которых отражены их отношение к школьной истории и ее учебникам.**

Работа состоит из 2 глав, введения и заключения.

Первая глава исследования посвящена основным этапам становления школьного учебника по истории.

«В процессе переосмысления истории, а так же в условиях кризиса самой исторической науки, часть историков и учителей-практиков, обратили свой взор к давно забытым дореволюционным трудам и взглядам на историю, в надежде почерпнуть в них культурные и нравственные начала»¹.

Официальные политические силы, того времени, способствуя сохранению самодержавного строя, видели свою стратегическую задачу в сохранении традиционного уклада жизни российского общества. В результате были заложены основы методики преподавания истории, как научно-педагогической

¹Фукс А.Н. Школьные учебники по русской истории в конце XIX-начале XX в. // Советская педагогика. 1982. №6. С. 112

дисциплины и составлены учебные пособия, которые прошли существенный путь развития. Свой вклад так же внесли представители революционно-демократического направления: В.Г. Белинский, Н.А. Добролюбов, Н.Г. Чернышевский. Считавшие, что «в истории должна быть связь с современностью, что добротность знаний зависит от добротности по их добыванию, а школьный учебник нужен для того, чтобы создавать в сознании учащихся исторические образы»².

По словам крупнейшего русского либерального историка и социолога Николая Ивановича Кареева (1850 – 1931) «Пособие по истории должно было иметь и научное достоинство, что подразумевало использование последних достижений исторической науки»³.

Правительство следило, чтобы в учебниках по элементарному курсу русской истории все события преподносились в традиционном религиозно-монархическом духе, усматривая главное назначение школьной истории, в воспитании у учащихся верноподданнических убеждений.

В связи с этим, Министерством народного просвещения, были введены три степени одобрения учебника выдержанного в официальных тонах: «рекомендовано», «одобрено», «допущено». В «одобренных» учебниках периодизация отечественной истории осуществлялась по царствованиям и княжениям, в центр исторического процесса ставили личность царя, преимущество отдавалось и церковной истории. Исходя, из этого свой статус сохраняла известная формула «самодержавие – православие – народность».

Среди «допущенных» и «одобренных» ученым комитетом Министерства просвещения, официальными учебниками по отечественной истории стали: вышедшая в 1859 г. «Учебная книга русской истории» Сергея Михайловича Соловьева, а так же «Краткие очерки русской истории» Дмитрия Ивановича Иловайского, выпущенная в 1860 г.

²Студеникин М. Т. Методика преподавания истории в школе. М., 2000. С. 17 - 18

³Кареев Н. И. Заметки о преподавании истории в средней школе. СПб., 1900. С. 35

В учебнике С.М. Соловьева была строго проведена идея исторической закономерности, в то же время, в нем не было иллюстративного вспомогательного материала (карт, хронологических и генеалогических таблиц)⁴.

Однако в отличие от учебника Соловьева, который оказался очень объемным и сложным для гимназистов, как по содержанию, так и по стилю изложения, и больше являлся примером академического типа учебника, вариант Иловайского представлял собой живой, увлекательный рассказ (без погружения в научные понятия), и потому пользовался заслуженной популярностью.

«С развитием новых педагогических подходов, в начале XX в., образовательная программа концентрировала внимание на необходимости патриотического воспитания молодежи, именно это должно было стать главным критерием для авторов, при отборе содержания»⁵. Грубейшим недостатком считалось наличие в тексте учебника устаревших точек зрения и фактических ошибок из-за недостатка фундаментальных исследований.

В этом отношении следует отметить «Учебник русской истории» Сергея Федоровича Платонова, в котором автор значительно продвинул историческую науку. Как пишет Л.П. Бущик: «Для С.Ф. Платонова особенно было характерно умение давать целостное, неразрывное и очень выразительное освещение различных сторон исторического процесса. С точки зрения искусной группировки и «обработки» исторических фактов его учебники высоко оценивались дореволюционными методистами»⁶.

Сразу же после выхода в 1909 г. учебник приобрел статус официального⁷. Безусловно являясь наиболее удачным (для своего времени) изложением

⁴Студеникин М.Т. Указ.соч. С. 18

⁵Бабич И.В. Бабич И. В. Преподавание русской истории в гимназиях и политика Министерства народного просвещения в конце XIX - начале XX в. М., 1989. С. 15

⁶Бущик Л. П. Бущик Л. П. Очерк развития школьного исторического образования в СССР. М., 1961 г.С. 64 - 65

⁷Студеникин М. Т. Указ.соч. С. 22

последних достижений исторической науки, он стал самым популярным и востребованным пособием для средней школы вплоть до 1917 года.

В результате Октябрьской революции, пришедшие к власти большевики, приступили к радикальному пересмотру преподавания исторических дисциплин. Прежняя методика обучения, а также старые учебники были признаны непригодными. Существовавшая до революции историческая концепция теперь не отвечала требованиям, следовательно, дореволюционные учебники перестали соответствовать духу нового времени. Запретив в 1918 г. основные дореволюционные учебники, «Наркомпросом» было отменено преподавание отечественной истории в классическом виде, вместо нее было предложено изучать историю труда и социологию.

Вследствие этого, как подчеркивает О. А. Петухова: «дети слабо ориентировались в окружающей их действительности, затруднялись с выбором жизненного идеала или выбирали в качестве последнего идеологически неправильные, политически и социально «чуждые» фигуры. Историческая часть обществоведения была сведена к социологизированным «экскурсам», центр тяжести был целиком и полностью перенесен на раздел «современность»⁸. Пособий и учебников не издавалось. Чиновники рекомендовали использовать журналы и газеты с важными речами и докладами, образование для детей и взрослых дополняли создаваемые при поддержке государства кино, театральные постановки. Русские цари, князья, дворяне, если и не уходили на второй план, то трактовались как эксплуататоры, а изучение периодов истории до XIV – XVI вв. вообще считалось не целесообразно, так как они якобы содержат малоценные и недостоверные данные⁹.

Следует отметить, что все же важной вехой в становлении зарождающейся советской историографии, стало издание в 1920 г. учебника «Русской истории в

⁸Петухова О.А. Историческое образование в российской школе в первые годы Советской власти: 1917– 1937 гг. Брянск, 2004. С. 22

⁹Фукс А. Н. Указ.соч. С. 14

самом сжатом очерке» самого М. Н. Покровского, приобретшего статус единственного официального учебника по истории»¹⁰. При этом для Покровского главным отражением в истории, был классовый подход. И хотя учебник М.Н. Покровского на целое десятилетие получил широкое распространение во всех учебных заведениях, и стал самым популярным учебным пособием в стране, тем не менее, в 1931 г., такое видение исторического процесса начинает постепенно утрачивать привлекательность. Разочарованные провалом ранних пропагандистских кампаний, советские власти с конца 20-х гг. начали поиски новых способов поддержки легитимности большевистского правления.

В связи с этим уже в начале 30-х гг. руководство страны приступает к т. н. «возрождению России», и восстановлению исторического образования, как самостоятельного предмета. По мнению исследователя данной проблемы А. Н. Фукса: «Понимая роль и значение идеологического фактора в стабилизации общественной жизни страны, а так же сконцентрировав в своих руках всю политическую власть в государстве, И. В. Сталин поставил одной из главных идеологических задач создание концепции отечественной истории на методологических основах марксизма»¹¹. Новая структура исторического образования могла быть реализована лишь при условии создания новых учебников, для подготовки которых стали организовываться различные авторские группы.

22 августа 1937 г. в газете «Правда» вышла статья «Знать историю народов СССР», в которой было написано о завершении работы над учебником по истории СССР. Учебник А. В. Шестакова был объявлен учебником, который «...прочтет с интересом вся учащаяся молодежь. Его изучат все преподаватели истории. Этим учебником открывается широкое и плодотворное изучение и

¹⁰ Фукс А. Н. Указ.соч. С. 14

¹¹ Там.же С. 19

преподавание одной из важных наук в системе общего образования и политического воспитания советского гражданина – науки истории...»¹².

В 1938 г. был опубликован макет учебников по истории СССР для 8 – 10 классов, написанных авторским коллективом научных сотрудников Института истории Академии наук СССР, под общей редакцией Анны Михайловны Панкратовой (1897 – 1957). Массовым тиражом учебники были изданы в 1940 г., состояли из 3-х частей. Учебник имел более развёрнутый характер содержания, а так же изобилдовал цитатами из сочинений В. И. Ленина и И. В. Сталина. По словам Л. П. Бущика – «Вместо истории русского государства, которая составляла содержание дореволюционных учебников, была создана история народов СССР, в которой русскому народу принадлежит руководящая роль. Вместо истории государей и полководцев, «завоевателей» и «покорителей» государств была, создана история трудящихся масс, история народов, являющихся подлинными творцами Исторического процесса»¹³. Учебники Шестакова и Панкратовой стали основой для преподавания школьной истории вплоть до наших дней.

В конце 40-х – 50-х гг. учебники были вновь переизданы, история как наука была достаточно политизирована. Многие ее страницы отражались в литературе односторонне, что накладывало определенный отпечаток на формирование исторического мышления людей. В связи с изменением той или иной политической ситуации в стране, содержание учебников снова менялось. Так в учебниках по истории СССР для 10 класса в 1950-е – 60-е гг. сначала развенчивался культ личности И.В. Сталина, затем исчез с авансцены истории Н.С. Хрущев. Несомненным достижением советской эпохи оставались школьные учебники по истории, которые, благодаря своей массовости и

¹²Цит. по Щеголькова Е. О. «Краткий курс истории СССР»: создание стабильного учебника для советской школы. Сборник докладов участников Третьей международной конференции молодых ученых и специалистов «Clio-2013» 2013.С. 216

¹³Бущик Л. П. Указ соч. С.273

доступности, играли пусть и не первоочередную, но важнейшую роль в процессе познания мира и его оценки советскими школьниками.

Конец 80-х – начало 90-х гг. XX в., характеризуется отсутствием чёткой государственной политики в области исторического образования, и «аморфностью» идеологических ориентиров. Радикальные реформы, распад СССР, превращение России в суверенное государство, формирование рыночных отношений, многопартийность, а так же сложные социально-экономические и политические процессы, сложившиеся в российском обществе, кардинально изменили ситуацию. Одним из результатов «перестройки» явился не только системный общественно-политический и экономический кризис, но и кризис общественного исторического сознания, исторической науки и, соответственно, кризис преподавания истории в школе.

Политика гласности ускорила сокращение государственных расходов и разрушение сложившейся в советские годы практики преподавания истории. В условиях столь резкой идейно-патриотической переориентации общества, система исторического образования в стране оказалась парализованной.

Так в учебниках, появившихся в начале 90-х гг. XX в., были использованы перелицованные наизнанку либо старые дореволюционные, или советские подходы, либо некоторые западные теории, которые на самом Западе давно устарели. Стоит отметить, что обращение к зарубежному опыту и способам преподавания истории, стало определенным рубежом начала и середины 90-х гг. В это время вообще было характерно широкое внедрение в образовательный процесс зарубежной учебной литературы, в которой во многом содержался антироссийский взгляд.

На антироссийский пафос ряда учебников по истории вынужден был обратить внимание даже президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин. Его слова о кормлении их создателей историков с «руки» иностранных грантов прямо указывают на то, чья версия интерпретации исторического процесса навязывалась российским школьникам. «Мы видим, что предпринимаются попытки перекодировать общество во многих странах, в

том числе и перекодировать общество в нашей стране, это не может быть не связано с попытками переписать историю под чьи-то геополитические интересы»¹⁴. «Многие пособия для школ содержат «идеологический мусор», от которого необходимо избавиться»¹⁵. «Нужно разработать единые учебники истории России для средней школы, которые будут написаны хорошим русским языком и будут лишены внутренних противоречий и двойных толкований»¹⁶.

Вторая глава ВКР посвящена анализу учебников по истории в современном процессе образования. В ней были рассмотрен вопрос:

Учебник в свете требований ИКС по Отечественной истории и сделана попытка осуществить анализ современной линейки учебников, изданных в соответствии с ИКС и требований к нему.

В августе 2014 года Министерство образования и науки России отказалось от идеи ввести в школах единый учебник истории. Вместо него, на основе единого историко-культурного стандарта (ИКС), была разработана линейка учебников и новые пособия, в виде традиционной печатной книги, и электронного учебника с богатым иллюстративным и документальным материалом, дополняемым хрестоматиями, а также ссылками на интернет-ресурсы. Новые линейки учебников основаны на: Культурно-антропологическом подходе, который позволит больше внимания уделить политической истории и особое место отводится личности в истории, а так же большое внимание к освещению духовной и культурной жизни России. Особое внимание уделяется этнокультурному компоненту, показывающему историю страны через историю регионов. Причем в ИКС указано, что «для каждого из регионов России должен быть сформирован перечень «сквозных» исторических сюжетов».

Выработка сознательного оценочного отношения к историческим деятелям, процессам и явлениям», поэтому «школьный курс истории должен быть

¹⁴ Путин призвал историков не только освещать события прошлого, но и давать им оценку. <http://www.newsru.com>(дата обращения 01.04.2017).

¹⁵ Путин о едином учебнике. <http://www.odnako.org>(дата обращения 10.04.2017).

¹⁶ Создание в России нового учебника по истории. http://ria.ru/trend/history_book_RF_01072013(дата обращения 01.04.2017).

обеспечен учебно-методическим комплексом, включающим в себя, помимо учебника - хрестоматии, сборники исторических текстов, и атласы.

Так же учебник рассматривается, как навигатор, который «должен не только давать информацию и предлагать интерпретации, но и побуждать школьников самостоятельно рассуждать, анализировать исторические тексты, делать выводы». Все написанные учебники прошли общественную и профессиональную экспертизу, по итогам которой, Федеральный перечень пополнили три новые линии учебников по истории России, с 6 по 10 класс, подготовленные тремя разными издательствами: «Просвещение», «Русское слово» и «Дрофа».

Новые учебники отличаются от прежних главным образом тем, что в их основе лежит единая для всех методологическая концепция и единый содержательный стандарт, разработанный Российским историческим обществом. Это попытка достичь на их основе общенационального консенсуса по нашей истории. Новая линейка учебников рассчитана на линейный принцип преподавания с 6 по 10 класс. И предполагает серьезные подвижки хронологических границ исторических периодов.

Подводя итоги необходимо отметить, что нет, и не может быть, идеального школьного учебника по Отечественной истории. Все его авторы прекрасно понимают, что вместить всю историю Отечества в школьную программу невозможно. Однако принципы наглядности, доступности и научности в изложении материала отменить невозможно. И я думаю, что использование учебника на школьном уроке в качестве навигатора совершенно оправдано.

Процесс исследования школьных учебников по Отечественной истории, дал возможность проследить эволюцию государственного регулирования в данной сфере и убедиться, что государство рассматривало изучение отечественного исторического опыта в школе, в качестве важного социализирующего ресурса.

В оценке современных учебников использовался и мой личный опыт в качестве учителя истории школы с. Чкалово Краснокутского района Саратовской области.

Список использованной литературы и интернетресурсов:

1. Бабич И. В. Преподавание русской истории в гимназиях и политика Министерства народного просвещения в конце XIX - начале XX в. М., 1989.
2. Бущик Л.П. Очерк развития школьного исторического образования в СССР. М., 1961 г.
3. Кареев Н. И. Заметки о преподавании истории в средней школе. СПб., 1900.
4. Петухова О. А. Историческое образование в российской школе в первые годы Советской власти: 1917 – 1937 гг. Брянск, 2004.
5. Путин о едином учебнике. <http://www.odnako.org> (дата обращения 10.04.2017).
6. Путин призвал историков не только освещать события прошлого, но и давать им оценку. <http://www.newsru.com> (дата обращения 01.04.2017).
7. Создание в России нового учебника по истории. http://ria.ru/trend/history_book_RF_01072013(дата обращения 01.04.2017).
8. Студеникин М. Т. Методика преподавания истории в школе. М., 2000.
9. Фукс А.Н. Школьные учебники по русской истории в конце XIX-начале XX в. // Советская педагогика. 1982. №6.
10. Щеголькова Е. О. «Краткий курс истории СССР»: создание стабильного учебника для советской школы. Сборник докладов участников Третьей международной конференции молодых ученых и специалистов «Сlio-2013» 2013.