

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра английского языка  
и методики его преподавания

**ТИПЫ КОММУНИКАТИВНОЙ ТОНАЛЬНОСТИ В  
АНГЛОЯЗЫЧНОМ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ  
(МАГИСТЕРСКОЙ) РАБОТЫ**

студентки 3 курса 301 группы

направления подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», профиль –

«Иностранные языки в контексте современной культуры»

факультета иностранных языков и лингводидактики

Невесенко Екатерины Олеговны

Научный руководитель  
доцент каф. англ. языка и  
метод. его преподавания  
канд. филол. наук, доцент

\_\_\_\_\_

дата, подпись

С.Е. Тупикова

Заведующий кафедрой  
канд. филол. наук, доцент

\_\_\_\_\_

дата, подпись

Т.А. Спиридонова

Саратов 2018

## ВВЕДЕНИЕ

Современная когнитивная лингвистика вторгается в сложнейшую область исследования, связанную с описанием, восприятием и интерпретацией мира и созданием средств такого описания и интерпретации. В настоящее время в сферу жизненных интересов когнитивной лингвистики входят «ментальные» основы понимания и продуцирования речи с точки зрения того, как структуры языкового знания представляются, репрезентируются, участвуют и оцениваются в процессе переработки информации.

Данная работа посвящена изучению дискурса и его характеристик, в частности, когнитивных механизмов репрезентации и интерпретации тональности дискурса, где интерпретация является исследовательской когнитивной деятельностью, занимающейся созданием эмоционально-стилевого формата дискурса, извлечением из него максимум информации и как можно более полным постижением содержания.

Одним из важнейших векторов, по определению Н. А. Красавского, определяющим траекторию поступательного движения современной филологической науки, является антропоцентрический/антропологический подход к изучению языка. При этом подходе необходимо решение такой фундаментальной задачи, как «определение *влияния человека* на его язык и *языка на человека*, его мышление, культуру, его общественное развитие в целом» (Серебренников 1988, с. 9.) [цит. по Красавский 2005: 8]. То есть на первый план выходит изучение дискурса с позиции человека, его выбора вербальных и невербальных средств. Всё вышесказанное и обуславливает актуальность нашего исследования.

*Актуальность* темы исследования объясняется тем фактором, что модусная категория тональность является важной характеристикой общения, но вместе с тем ее типология и языковые уровни репрезентации в дискурсе остаются недостаточно освещенными в отечественной и зарубежной лингвистике. Неизученными остаются и типы тональности, представленные в современном англоязычном публицистическом дискурсе.

В нашей работе, вслед за С.Е. Тупиковой, мы понимаем тональность именно как модусную или интерпретирующую категорию. «Тональность относится к категориям модусного типа, так как обеспечивают возможность интерпретации говорящим того или иного концептуального содержания. Особенность формирования и организации модусных категорий заключается в том, что они объединяют определенные языковые средства на основе общности их концептуальной (интерпретирующей) функции» [Тупикова 2012: 84].

**Цель** исследования заключается в выявлении прототипических типов тональности, репрезентированных в современном англоязычном публицистическом дискурсе, и специфики интерпретации заложенных в них интенций автора, а также анализ манипулятивного воздействия на адресата той или иной тональности.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач**:

- разграничить понятия «дискурс» и «текст»;
- уточнить содержание понятия «тональность»;
- рассмотреть основные типы тональности, характерные англоязычному публицистическому дискурсу;
- описать языковые уровни репрезентации тональности на материале англоязычного публицистического дискурса;
- выделить и проанализировать типы тональности, репрезентированные в современном англоязычном публицистическом дискурсе.

Объект и задачи исследования определяют выбор **методов** и приемов лингвистического анализа:

- метод непосредственного наблюдения языкового материала;
- описательный метод;
- метод контекстуального анализа;
- метод сравнительного анализа;
- метод функционально-стилистического анализа;

- сопоставительный метод.

*Материалом исследования* послужили современные тексты англоязычных СМИ, взятые путем сплошной выборки: The New York Times, BBC, The Guardian, CNN. Дата обращения январь 2014 – январь 2017 гг. Отбор эмпирического материала производился с учетом стилистических, социолингвистических особенностей, а также ситуативной обусловленности отражаемого в дискурсе непосредственного эмоционально-стилевого формата речевого общения.

Для достижения максимальной объективности исследования в выборку были включены разноплановые публицистические статьи и статьи разной тематики современных английских и американских СМИ, в которых прослеживаются разные типы коммуникативной тональности. Общий объем текстовой представленности насчитывает более 3 000 страниц.

*Научная новизна* заключается в том, что была предпринята попытка расширения знаний о тональности, её типах и способах и уровнях её репрезентации на материале англоязычного публицистического дискурса.

*Структура работы.* Работа состоит из введения, двух глав – теоретической и практической, заключения, списка использованных источников и приложения.

Во *введении* обосновываются выбор темы и ее актуальность, формулируются цель и задачи, определяется научная новизна курсовой работы и устанавливается ее практическая значимость.

В *первой главе «Теоретические основы изучения дискурса»* рассматриваются определение понятия дискурс и текст; тон и тональность в русском и английском языках, освещается суть тональности относительно дискурса, обосновывается дискурсивно-когнитивный и антропоцентрический подход к изучению тональности.

*Вторая глава «репрезентация тональности в англоязычном публицистическом дискурсе»* посвящена практическому анализу типов

тональности в англоязычном публицистическом дискурсе и языковым уровням её репрезентации.

*В заключении* формулируются выводы по работе и намечается перспектива дальнейших исследований.

*Приложение* содержит статьи, взятые с аутентичного сайта:  
[www.bbc.co.uk](http://www.bbc.co.uk).

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Современный научный подход рассматривает дискурс как важнейшую форму повседневной жизненной практики человека и определяет его как сложное коммуникативное явление, включающее, кроме текста, и экстралингвистические факторы (знание о мире, мнения, установки, цели адресата), необходимые для понимания текста.

Термин "дискурс" оказался многозначным и употреблялся рядом авторов в значениях почти омонимичных.

На сегодняшний день нет четкого и общепризнанного определения «дискурса», охватывающего все случаи его употребления, не существует, и не исключено, что именно это способствовало широкой популярности, приобретенной этим термином за последние десятилетия. Связанные нетривиальными отношениями различные понимания удачно удовлетворяют различные понятийные потребности, модифицируя более традиционные представления о речи, тексте, диалоге, стиле и даже языке.

В нашем исследовании за рабочее принято определение дискурса, предложенное Н.Д. Арутюновой: «дискурс – это речь, погруженная в жизнь» [Арутюнова].

В настоящем исследовании мы обратимся к рассмотрению такого вида статусно-ориентированного институционального дискурса как публицистический дискурс или, как его еще называют, дискурс СМИ.

Актуальность данного исследования связана с необходимостью изучения основных средств выразительности современного публицистического стиля английского языка, через которые реализуются важнейшие его функции и которые остаются до конца неизученными.

В связи с вышесказанным, целью нашего исследования является комплексное рассмотрение композиционных и речевых средств выразительности, к которым относится тональность, с помощью которых публицист воздействует на аудиторию и передает ей информацию.

Обратимся к рассмотрению тональности.

**Тональность** [гр.] – 1) гармоническая основа произведения, связанная прежде всего с мажорным или минорным звучанием на верхней ступени гаммы (тонике), на которой построена пьеса; в живописи – основной, преобладающий цвет, тон (см . *колорит*) [СИС 1954: 692]; та или иная гамма, лежащая в основе данного музыкального произведения [Ушаков, т. IV: 738]; (спец.); 1. Высота звуков лада, определяемая положением главного тона (первой ступени гаммы). 2. Преобладающее сочетание тонов в картине. 3. *перен. Основная эмоциональная настроенность в художественном произведении* [Ожегов, Шведова 200: 802].

В рамках нашего исследования больший интерес преобладает окказиональное значение тональности, а именно эмоциональная настроенность дискурса.

Тональность общения, определяющая отношения участников коммуникации друг к другу, к обстановке и предмету речи, оказывает большое влияние на процесс коммуникации. Одним из основных параметров, детерминирующих выбор той или иной тональности общения, является социальный статус коммуникантов, проявляющийся в виде социальной и ситуативной иерархии.

Важным параметром с точки зрения когнитивной лингвистики для репрезентации, осмысления, выбора и интерпретации заложенной автором высказывания тональности являются коллективные и индивидуальные фоновые знания адресата.

Тональность актуализируется в дискурсе и представлена несколькими типами. Тональность актуализируется на всех языковых уровнях. В одном дискурсе может быть репрезентировано несколько типов тональности.

Тональность, основанная на интерпретации, рассматривается С.Е. Тупиковой как когнитивный процесс, и безусловно, может быть отнесена к индивидуальному формату знания. Подчеркнем, что тональность, будучи модусной коммуникативной категорией, не имеет единой системы форм для репрезентации, поскольку выражает размытые, часто субъективные сущности, а именно, отношение говорящего к сказанному.

Процесс интерпретации тесно связан с репрезентацией категории тональности, которая, в свою очередь, базируется на эмоционально-экспрессивном компоненте авторской позиции и субъективном отношении автора к действительности.

Таким образом, как показало наше исследование, тональность может репрезентироваться в публицистическом дискурсе на всех языковых уровнях (морфологический, лексический и синтаксический).

**1. Лексический уровень.** Публицистический текст обладает рядом лексических особенностей. В ходе проведенного анализа англоязычных публицистических текстов, мы выяснили, что наиболее частотно тональность репрезентирована в публицистическом дискурсе на лексическом уровне языковыми средствами выразительности.

**2. На морфологическом уровне** категория тональности, как показало наше исследование, репрезентируется эмоционально-экспрессивными междометиями, формами повелительного наклонения, вводно-модальными словами, выражающими чувства радости или огорчения.

Публицистический текст обладает рядом морфологических особенностей. Часто употребляются слова, образованные путём сложения, а также сложные и сложносокращенные слова. Они способствуют актуализации формальной, информативной тональности на морфологическом уровне.

**3. На синтаксическом уровне.** Отличительной чертой англоязычного публицистического дискурса на современном этапе стало наличие интригующего начала, контрастного сопоставления аргументов, экспрессивного заключения и вопросно-ответного хода рассуждений. На синтаксическом уровне, как показало наше исследование, манипулятивная, информативная, диссонансная, тревожная и другие типы тональности наиболее часто репрезентируются *эмоционально нагруженными вопросительными или реже восклицательными предложениями.*

Также, на основе практического анализа современного англоязычного дискурса мы уточнили основные типы коммуникативной тональности и выявили типы тональности, преобладающие в публицистическом дискурсе, а именно информативная, манипулятивная, агрессивная, ироническая и унисонная/диссонансная и др.

На основе проведенного анализа мы попытались провести статистическую обработку данных.



В ходе проведенной статистической обработки данных выяснилось, что информативная тональность (68%) является приоритетной, в то время как манипулятивная (17%) и ироничная (10%) тональности не являются первичными, но также преобладают в публицистическом дискурсе на материале проанализированных нами статей. 5 % составляют другие типы тональности, репрезентированные в современном англоязычном публицистическом дискурсе.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На основе проведенного анализа, можно сделать вывод, что все, что мы воспринимаем в конкретной коммуникативной ситуации, мы трактуем как обычную информацию, либо как пустой разговор, либо как шутку, либо как произведение искусства, либо как идеологически нагруженные сведения, либо как эзотерическое послание и т.д. Тональность восприятия и понимания текста обеспечивает нам единство интерпретации

Сущность коммуникативной тональности заключается в том, чтобы адресант, определяя коммуникативное намерение, смог под конкретную коммуникативную тональность сообщения подобрать соответствующие языковые средства, которые были бы восприняты и поняты в тональности высказывания его адресатом. Поэтому коммуникантам следует владеть определенными структурами знания, фреймами и сценариями конкретных речевых жанров и, соответственно, знаниями языка, который будет использован как основной в общении, общим ментальными и культурным представлением о мире. В связи с этим требуется владение общей концептуальной базой, общими ценностями, которые могут быть адекватно интерпретированы собеседником.