

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра английского языка
и методики его преподавания

**Пути интенсификации процесса обучения английскому языку в
разноуровневых группах**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
(МАГИСТЕРСКОЙ) РАБОТЫ

студентки 3 курса 302 группы
направления подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование»,
профиль – «Иностранные языки в контексте современной культуры»
факультета иностранных языков и лингводидактики

Кудряшовой Вероники Олеговны

Научный руководитель
доцент кафедры английского языка
и методики его преподавания,
канд. филол. наук, доцент

_____ Т.И. Сосновцева

Заведующий кафедрой
канд. филол. наук, доцент

_____ Т.А. Спиридонова

Саратов 2018

Введение. При обучении английскому языку преподаватели зачастую сталкиваются с проблемой различной подготовленности учеников. Это непосредственно связано с самой спецификой преподаваемого предмета. На практике среди учеников старших классов часто наблюдается неодинаковое отношение к предмету, связанное с предстоящим выбором профессии. Для одних изучение иностранного языка является приоритетным, другие же относятся к нему как к второстепенному предмету.

Тем не менее, современные стандарты школьного обучения ориентированы на коммуникативную направленность овладения иностранным языком. Выпускники школ должны знать изучаемый язык на уровне, делающим возможным международное общение. Только таким образом можно получить грамотных и квалифицированных специалистов в дальнейшем.

Для этого необходимо, чтобы старшеклассники, независимо от выбранной ими специализации, могли получить полноценное знание иностранного языка, которое соответствует их способностям, интересам и потребностям. Наиболее оптимально данная проблема разрешается при использовании технологии разноуровневого обучения, являющегося одним из вариантов индивидуально-дифференцированного подхода к образованию. Важно, что данный подход направлен на развитие личности ученика в соответствии с требованиями современного образовательного процесса.

Учитывая, что каждый из обучающихся обладает индивидуальными особенностями, целесообразно использовать педагогические методики, которые будут оптимально соответствовать возможностям ученика.

Актуальность темы исследования заключается в том, что, несмотря на значительное количество посвященных данной теме исследований, проблема обучения иностранному языку в разноуровневых группах в старших классах школы по-прежнему существует. В педагогических теориях и образовательной практике имеет место методологическая рассогласованность в определении данного подхода и способов его

реализации. Теоретический материал и экспериментальный опыт как зарубежных, так и отечественных исследователей находится на стадии внедрения в общеобразовательных школах. Акцент в преподавании до сих пор остается смещенным в сторону получения знаний, где ученик воспринимается как объект обучения. Модернизация школьного образования диктует необходимость отвечать задачам личностного развития и учитывать интересы и потребности каждого ученика для максимального раскрытия его потенциала. Таким образом, понимание разноуровневого подхода в обучении в теоретическом аспекте и процесс его реализации на практике требуют дальнейшего научного поиска.

Проблема исследования заключается в необходимости нахождения максимально эффективных путей развития способностей каждого обучающегося, создания условий, оптимальных для раскрытия его личностного и интеллектуального потенциала независимо от его уровня владения иностранным языком.

Объект исследования: личностно-ориентированный подход в обучении английскому языку в старших классах.

Предмет исследования: интенсификация процесса обучения английскому языку с помощью разноуровневого подхода.

Гипотеза нашего исследования заключается в следующем: разноуровневое обучение требует деления учеников на подгруппы внутри одного класса на основе психолого-педагогических параметров с целью использования личностно-ориентированного подхода по разным, но тесно переплетающимся сценариям, что содействует росту мотивации к изучению иностранного языка и повышает эффективность процесса обучения.

Цель исследования: теоретическая концептуализация разноуровневого подхода в процессе обучения английскому языку и его практическое применение в старших классах общеобразовательной школы, а также экспериментальная проверка её эффективности.

Для реализации поставленной цели предполагается решить **ряд задач:**

- концептуализировать теоретическое понимание особенностей разноуровневого подхода в обучении английскому языку;
- определить специфику подбора дидактического материала в рамках реализации разноуровневого подхода;
- исследовать особенности обучения английскому языку в старших классах общеобразовательной школы;
- разработать концепцию урока интенсивного обучения английскому языку в старших классах.

Методы исследования: анализ и синтез научных источников, педагогическое моделирование, диагностика, педагогический эксперимент, педагогическое тестирование, наблюдение.

Научная новизна исследования состоит в создании систематизированного подхода к исследованию проблемы обучения в разноуровневой группе с учетом индивидуальных способностей каждого обучающегося, а также в его апробации и анализе.

Теоретическая значимость определяется тем, что в работе выделяются критерии, положенные в основу концепции разноуровневого обучения, формирующие индивидуально-образовательную траекторию обучающихся.

Практическая значимость исследования определяется возможностью применения полученных выводов в рамках деятельности образовательных учреждений.

Теоретико-методологические основы исследования представлены в работах исследователей дифференцированного подхода: Н.Н.Алиева, Т.В. Казниной, А.В. Калининко, А.А. Кирсанова и др.

Теория и практика преподавания иностранных языков исследованы в трудах М.А. Ариян, Ю.М. Босенко, Н.Д.Гальсковой и др.

Концепции личностно-ориентированного подхода в образовании проанализированы в трудах Е.В. Бондаревской, М.Л. Вайсбурд и др.

Психолого-педагогические особенности познавательной активности школьников рассмотрены в работах Е.Л. Божович, А.А. Давлетшина, И.А.Зимней, В.П.Зинченко и др.

Вопросами мотивации в процессе обучения занимались В.И.Борзенко, Т.В.Дмитриева, Ф.К.Савина. Решение проблем организации самостоятельной работы учеников основывались на выводах З.Я. Горностаевой, А.М.Долгорукова, Л.В.Жаровой.

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составили ситуационный, личностный, гуманистический и педагогические подходы.

Структура магистерской работы. Диссертационное исследование соответствует логике исследования и состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка использованных источников и приложения. Во введении отмечается актуальность исследуемой темы, определяется проблема исследования, предмет и объект исследования, гипотеза исследования, поставлены цель и задачи, указаны методы, научная новизна исследования, теоретическая и практическая значимость и теоретико-методологические основы исследования. Первая глава посвящена анализу теоретических концепций разноуровневого обучения, изучению психологических особенностей старшеклассников и моделей построения педагогического процесса. Во втором параграфе первой главы рассматриваются подходы к реализации разноуровневого обучения на практике. Во второй главе представлена практическая часть исследования, включающая примеры заданий для разноуровневых групп в старших классах общеобразовательной школы. В заключении сформулированы основные выводы исследования. Список использованных источников составляют труды отечественных и зарубежных авторов. Приложение содержит развернутый план-конспект урока, проведенный с использованием методики разноуровневого подхода к обучению в 10м-11ом классах Восточно-Европейского лицея города Саратова.

Основное содержание работы. Стоит отметить, что в последние годы в педагогике активно разрабатываются концепции дифференцированного и разноуровневого обучения, лежащие в рамках личностно-ориентированного подхода. Психолого-педагогическая диагностика позволяет разработать дидактический материал с учетом уровней подготовленности группы. Он соответствует критериям доступности, логичности и прозрачности последовательных этапов обучения для школьника. Преподавание английского языка именно в старших классах общеобразовательной школы отличается тем, что успех педагогического процесса зависит от уровня мотивации и заинтересованности ученика. Ориентированные на дальнейшую профессиональную деятельность будущие выпускники школ должны четко понимать, что изучение иностранного языка станет их важным преимуществом в будущей деятельности и откроет широкие возможности для трудоустройства.

Следует отметить, что дидактический материал должен быть систематизирован в структурно-функциональные единицы, где ученик четко представляет поставленные перед ним задачи на каждом этапе. Познавательные процессы учащегося старших классов характеризуются избирательностью, целенаправленностью, устойчивостью внимания и восприятия. В эмоционально-волевой сфере появляются такие черты, как настойчивость, упорство в достижении цели, но тем не менее, концентрация внимания целиком зависит от направленности интересов обучающегося. Учебный материал следует подбирать соответственно с психологической и нравственной структурой личности ученика, предоставив ему возможность самостоятельно выбрать материал. Для решения этой задачи требуется не только разделить материал по уровню сложности, но и по качественным характеристикам, соответствующим познавательному стилю студента. Среди методов индивидуального подхода к каждому ученику можно указать такие формы интенсификации процесса обучения, как метод проектов, игровые технологии, технологии саморазвивающего обучения, коллективный способ обучения. Психологические особенности старшеклассника позволяют

эффективно использовать в образовательном процессе самостоятельную работу, в которой развиваются не только знания по предмету, но и выполняется воспитательная функция. Важно умело сочетать обязательный и факультативный материал, позволяющий творчески подойти к выполнению задания.

Внедрение разноуровневого подхода и дифференцированного обучения проводилось на базе Восточно-Европейского лицея г. Саратова, в 10-11 классах. На английский язык в 10 классе выделяется только 3 часа в неделю, и такой небольшой объем времени не дает возможности подробно останавливаться на той или иной теме, что обусловило использование разноуровневого подхода.

Необходимость дифференцированного обучения была обусловлена и тем, что к началу 2015/2016 учебного года в лицее образовались два абсолютно разных по уровню подготовки десятых класса: один – «лицейский», его основу составляли ученики, проучившиеся в лицее с 8 класса; второй десятый класс практически полностью состоял из новичков – учеников, пришедших из других общеобразовательных учреждений. Естественно, уровень у всех обучающихся был разным, а сравнительно небольшое количество учеников – 17 человек – не позволяло администрации принять решение о формировании двух групп для изучения английского языка.

Вследствие этого на одном уроке присутствовали и те, кто планировал сдавать Единый государственный экзамен по английскому языку и обладал довольно глубокими знаниями в этой области, и те, кто понимал только основы иностранного языка, и те, кто вообще не изучал английский язык в своей школе.

При дифференциации класса на группы проводилась работа со школьным психологом, поскольку должны учитываться не только учебные результаты, но и психологические особенности ученика. Психолог, проводивший анкетирование, выявил кинестетиков (нуждающихся в тактильном контакте с различными предметами по изучаемой теме), аудиалов

(лучше воспринимающих информацию на слух) и визуалов (усваивающих информацию через презентацию, видеоряд и иной иллюстративный материал) в классе, определил особенности их темперамента, предметные предпочтения, а также составил рекомендации по их обучению. Эти данные позволили понять, какой материал, в какой форме и на пересечении каких предметных областей будет вызывать наибольший отклик у обучающихся. Другим этапом стала работа с классным руководителем, хорошо знавшим личностные особенности учеников, а также знакомым с родителями учеников. В результате такого взаимодействия удалось выяснить некоторые проблемные ситуации, препятствующие получению знаний и отработке навыков, как в школе, так и дома (например, чрезмерная увлеченность компьютерными играми, конфликты с родителями, устойчивое неприятие отчима, проживание в одиночестве). Наконец, проводилась предметная диагностика учащихся непосредственно на уроке. Одной из первых проводилась разноуровневая проверочная работа. Для неё были специально подобраны задания разного уровня усвоения знаний, например репродуктивные и творческие.

Для определения степени обученности учеников была использована формула, предложенная В.П. Симоновым:

$$COY = \frac{N5 + N4 - 5*0,64 + N4 - 3*0,36}{N} * 100\%,$$

где:

N - общее количество учащихся,

N5 - количество учащихся, обучающихся на 5,

N4-5 - количество учащихся, обучающихся на 4-5,

N4-3 - количество учащихся, обучающихся на 4-3.

По результатам диагностической работы оценку "5" получили двое учащихся, оценку "4" трое учащихся и оценку "3" четверо учащихся, остальные не смогли успешно справиться с заданиями. На начальном этапе работы с данным классом COY была равна 31,5%.

Первые трудности возникли уже на этапе формирования мотивации обучающихся. Ориентация на дальнейшую профессиональную деятельность, четкое осознание преимуществ знания иностранного языка, а также необходимость успешной сдачи ЕГЭ по английскому языку сформировали сильную мотивацию к интенсивной работе в классе и эффективной самостоятельной работе дома лишь у небольшой части класса (первая группа учеников). Остальные обучающиеся, не заинтересованные в дальнейшем применении иностранных языков, имевшие иные профессиональные предпочтения (а некоторые из них вообще не имели сколько-нибудь оформленных представлений о своем профессиональном будущем), при отсутствии дифференциации могли потерять всякий интерес к происходящему на уроке, что представлялось недопустимым (вторая группа учеников). Помимо этого, дополнительным препятствием к формированию положительной мотивации среди учеников с низким уровнем знаний было использование УМК «Starlight», задания которого в большинстве случаев оказывались непосильными для этой группы. Поэтому работа с двумя группами внутри одного урока строилась по совершенно разным сценариям, однако эти сценарии были тесно переплетены.

По итогам двухлетнего обучения в 10-11 классах была проведена диагностическая работа подобная той, что была в начале 10ого класса для того, чтобы узнать увеличилась ли степень обученности учащихся. В результате оценку "5" получили семь учащихся, оценку "4" также семь учащихся и оценку "3" трое учащихся. СОУ было равно 74%, что значительно превысило предыдущий результат.

Заключение. Процесс преподавания английского языка в старших классах общеобразовательной школы имеет ряд трудностей, основной из которых является различный уровень подготовленности учеников. Тем не менее, образовательные стандарты требуют усвоения обязательного минимума всей группой. При этом возникает важный вопрос, на каком уровне преподносить новый материал: слабые ученики могут не понять сложные темы, а сильные ученики при снижении нагрузки могут потерять интерес к предмету. В

последние годы в педагогике активно разрабатывается концепции дифференцированного и разноуровневого обучения, лежащие в рамках личностно-ориентированного подхода.

Проведенное в работе методологическое исследование позволяет сделать вывод, что на практике в школьном образовании эффективно внедрение концепции разноуровневого подхода, представляющего собой педагогический процесс, организованный с учетом уровня подготовленности учеников и их способностей к изучению предмета. Группа учеников дифференцируется на основе педагого-психологических параметров. Разделение на группы проводится способом оценки общих способностей ученика, слагающихся из общего уровня обученности, развития, а также особенностей психического развития, среди которых память, мышление, внимательность и познавательная деятельность. Это позволяет учителю подготовить дидактический материал соответственно представленным уровням знаний и способностей.

Традиционно исследователи данного подхода различают три уровня подготовки: начальный, соответствующий обязательному минимуму, общий и продвинутый. Подготовленные для каждого уровня задания предусматривают выполнение репродуктивных, конструктивных и творческих задач. Ученики выполняют задания на соответствующем для их способностей уровне, получая оценки «удовлетворительно», «хорошо» и «отлично».

Следует отметить, что преподавание иностранного языка в старших классах имеет ряд особенностей, связанных с возрастной спецификой познавательного процесса у учеников. Для старшеклассников характерны повышение уровня обобщения и абстракции, тенденция находить причинно-следственные связи, умение аргументировать и доказывать, формировать из разрозненных факторов систему. Их деятельность носит более активный и творческий характер. Познавательные процессы характеризуются избирательностью, целенаправленностью, устойчивостью внимания и восприятия. В эмоционально-волевой сфере появляются такие черты, как настойчивость, упорство в достижении цели, умение совладать с

препятствиями и трудностями. Увеличивается объем внимания, способность длительно сохранять его интенсивность и направленность. Тем не менее, концентрация внимания целиком зависит от направленности интересов обучающегося.

Этот период отличает стремление к целенаправленному получению знаний, что обусловлено сделанным выбором профессии. Поэтому для успешной подготовки по иностранному языку важна мотивация и заинтересованность школьников. Интерес учеников к предмету поддерживается содержанием учебного материала и творческим процессом обучения, что и позволяет достичь устойчивой познавательной активности в классе.

Предлагаемый преподавателем учебный материал должен отвечать требованиям систематичности и структурной организации. При этом требуется объяснить поставленные перед учеником на каждом этапе задачи. Без этого невозможно их успешное выполнение. Интенсификация учебного процесса достигается за счет использования игровых технологий, индивидуальных и коллективных проектов, саморазвивающего обучения. Задания включают обязательный и факультативный уровень, носят принцип открытости, то есть сформулированы таким образом, что каждый ученик может выполнить их на максимально возможном для своих способностей уровне. Задания оказываются доступными как для слабоподготовленных учеников, так и предоставляют возможность раскрыть возможности подготовленной части класса. Эффективно спланированный педагогический процесс и правильно подготовленный дидактический материал при достаточной мотивированности учеников позволит всем ученикам вне зависимости от уровня подготовки, активно участвовать в обучении.

В целом можно отметить, что результаты применения технологий разноуровневого подхода показывают значительное повышение качества знаний учащихся. Слабоуспевающие ученики стали увереннее в работе, а хорошо успевающие учащиеся быстро осваивают учебный материал и выполняют творческие задания. Психологический климат на уроке

изменяется в положительную сторону, у учеников формируется адекватная самооценка. Применение данных технологий позволяет увеличить самостоятельную активность обучающихся, делает их более внимательными. Материал заданий воспринимается единым блоком с учетом всех логических связей. Ученики получают отдельную оценку за устные и письменные задания, за выступления, творческие задания и контрольную работу, что позволяет выставить итоговую оценку за четверть. Кроме того, систематическое оценивание знаний обучающихся на каждом уроке позволяет следить за успеваемостью учеников. Самоконтроль и контроль со стороны преподавателя формирует более ответственное отношение к обучению, что способствует интеллектуальному развитию учеников.