

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра Теории, истории и педагогики искусства

УПРАВЛЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ В УСЛОВИЯХ ДЕТСКОЙ ШКОЛЫ ИСКУССТВ

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 3 курса 361 группы
направления подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование»
профиль «Развитие личности средствами искусства»

Комарова Алексея Николаевича

Научный руководитель:
канд. пед. наук, доцент _____ В.А. Ищенко

Зав. кафедрой:
доктор пед. наук, профессор _____ И. Э. Рахимбаева

Саратов 2018 год

Введение. В современном мире заметно возрастает значение качества как определяющего фактора общественного развития, социального прогресса общества, повышения эффективности деятельности образовательных учреждений и развития творческого потенциала человека. Важнейшие документы, отражающие государственную образовательную политику, такие, как Национальная доктрина образования в Российской Федерации, Концепция художественного образования и др., подчеркивают необходимость обеспечения высокого качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

Сегодня ведущей идеей теории и методологии качества образования выступает положение об усовершенствовании самой модели управления системы образованием на основе четкого распределения и согласования компетенций, полномочий, функций и ответственности всех субъектов образовательной политики (Н. А. Селезнева, Ю. Г. Татур и др.).

Научное содержание управления, основываясь на единстве социологии управления, психологии и педагогики, рассматривает проблемы необходимости планирования в управлении развитием социальных, в том числе педагогических систем (И. В. Бестужев-Лада, Э. Д. Днепров, О. Е. Лебедев и др.), определения эффективности управления образовательными учреждениями (В. Н. Аверкин Р. Х. Шакуров, И. К. Шалаев и др.), раскрытия содержания и особенности управленческой деятельности руководителей образовательных учреждений (Э. Ф. Зеер, Ю. Н. Кулюткин, А. К. Маркова и др.).

Исследования ряда авторов (Б. С. Гершунского, В. И. Загвязинского, В. С. Лазарева, Г. Н. Серикова, В. П. Симонова, О. Г. Хомерики, Е. Ш. Ямбурга и др.) рассматривают проблему управления в единстве с оценкой качества образования, подчеркивая возможность применения в педагогике достижений

теории управления, квалиметрии и других наук в целях усовершенствования процессов управления качеством в сфере образования.

Вопросы управления образованием разрабатывались применительно ко всем ступеням системы образования России (А. Г. Бермус, Н. И. Булынский, Н. Ф. Ефремова, В. А. Кальней, В. П. Панасюк, М. М. Погташник, Н. А. Селезнёва, В. А. Слостенин, А. И. Субетто, С. Ю. Трапицын, П. И. Третьяков, Т. И. Шамова, С. Е. Шишов и др.).

Однако, недостаточно исследованной сегодня остается проблема управления дополнительным образованием.

Широко представлены работы по психологии и социологии искусства, психологическим основам художественного творчества, занимающие важное место в системе дополнительного образования. Ведущую роль играют исследования Б. В. Асафьева, Д. Б. Богоявленской, А. В. Брушлинского, Л. С. Выготского, А. Н. Лука, А. М. Матюшкина, В. В. Медушевского, Я. А. Пономарева, А. А. Мелик-Пашаева, В. Г. Ражникова, А. Н. Сохора, Б. М. Теплова, Г. М. Цыпина, В. Д. Шадрикова, В. С. Юркевича. Субъектно-личностное становление специалиста в процессе дополнительного образования нашло отражение в работах отечественных психологов (К. А. Абульханова-Славская, И. А. Зимняя, В. А. Петровский, М. А. Холодная).

Весьма важными являются труды в области художественного образования (Т. С. Комаровой, Т. А. Копцевой, Л. А. Рапацкой, И.Э. Рахимбаевой, Л. Г. Савенковой, Н. А. Терентьевой, Е. М. Торшиловой, Т. Я. Шпикаловой, Б. П. Юсова и др.), анализ которых показывает, что их объединяет нацеленность на наиболее эффективное использование средств искусства в художественно-образовательном процессе учреждений дополнительного образования.

Творчество как центральная проблема дополнительного образования разрабатывалась в исследованиях Андреева В.И., Буйловой Л.Н., Кочневой С.В., Евладовой Е.Б., Логиновой Л.Г., Михайловой Н.Н., Ивановой О.Н. и др.

Поскольку процесс управления изучается нами в системе учреждений дополнительного образования «Школа искусств», то для нашего исследования представляют интерес научные труды, отражающие: особенности развития творческой личности в контексте обучения искусству, воспитания искусством (Л.Г.Арчажникова, Т.С. Комарова, Л.А.Рапацкая и др.); прикладные аспекты музыкальной педагогики, связанные с методикой преподавания музыки (Э.Б.Абдулин, Ю.Б.Алиев, О.А.Апраксина, Н.Л.Гродзенская, Е.Д.Критская, И.Н.Немыкина, Г.М.Цыпин, В.Н.Шацкая и др.).

При всей несомненной теоретической и практической значимости исследований выше названных авторов следует подчеркнуть, что в научных поисках еще не накоплен достаточно полный материал, необходимый для решения проблемы управления в системе учреждений дополнительного образования «Детская школа искусств», что делает тему работы актуальной.

Таким образом, совершенно очевидно, что в системе дополнительного образования сегодня объективно существуют противоречия между:

- реальной практикой управления дополнительным образованием и необходимостью создания условий удовлетворения запросов личности и общества в получении качественного образования, обеспечения единства интеллектуального и эмоционального факторов профессиональной подготовки;
- наличием комплекса современных научных подходов к управлению и недостаточным использованием их при определении и реализации элементов управления в практике работы системы дополнительного образования;
- необходимостью разработки системы управления дополнительным образованием и стихийным осуществлением данного процесса в практике работы детских школ искусств и детских музыкальных школ.

Обозначенные противоречия определили проблему исследования, которая заключается в поиске теоретико-методологических оснований для

выявления и обоснования сущности, структуры и содержания процесса управления дополнительным образованием. Названные факторы позволили сформулировать тему магистерской работы: «Управление дополнительным образованием в условиях детской школы искусств».

Цель исследования: теоретико-методологический анализ управления дополнительным образованием и изучение основных функций управления на примере детской школы искусств.

Объект исследования: целостный образовательный процесс в детской школе искусств.

Предмет исследования: организационные и содержательные основы управления дополнительным образованием.

В соответствии с проблемой, целью, объектом и предметом определены **задачи исследования:**

- рассмотреть психолого-педагогические основы управления;
- изучить дополнительное образование и его основные составляющие;
- показать функционирование детской школы искусств как объект управления дополнительным образованием;
- представить практические рекомендации по управлению учебным процессом в учреждениях дополнительного образования на примере музыкальной школы для одаренных детей при СГК имени Л. Собинова.

Теоретико-методологической основой исследования выступают:

- исследования, связанные с выявлением основных принципов и закономерностей управления образованием (Н. И. Булынский, В. А. Кальней, М. М. Поташник, П. И. Третьяков, Т. И. Шамова, С. Е. Шишов и др.);
- культурологическая парадигма образования (Б. С. Гершунский, Н. Б. Крылова, В. Т. Кудрявцев, Б. Т. Лихачёв и др.);
- исследования в области дополнительного образования (Л.Н. Буйлова, С.В. Кочнева, Е.Б. Евладова, Л.Г. Логинова, Н.Н. Михайлова, О.Н. Иванова, О.Е. Лебедева и др.);

- труды в области общей и частной музыкальной педагогики (О.А. Апраксина, Л.Г. Арчажникова, Б.В. Асафьев, Е.Ю. Глазырина, Л.В. Горюнова, Н.Л. Гродзенская, Л.Г. Дмитриева, Д.Б. Кабалевский, Е.В. Квятковский, Е.Д. Критская, В.В. Крюкова, И.Н. Немыкина, Л.Г. Рапацкая, Н.М. Черноиваненко и др.);

- современные музыкально-педагогические концепции, обуславливающие основные направления теоретической и практической деятельности ряда ведущих музыкальных учебных заведений страны (Э. Б. Абдуллин, Л. Г. Арчажникова, Б. Д. Критский, Е. В. Николаева, Л. А. Рапацкая, Г. П. Стулова, Г. М. Цыпин, А. И. Щербакова и др.).

Методы исследования. Для реализации поставленных задач был использован комплекс научных методов, выбор которых был обусловлен многоплановым характером исследовательских задач.

Применялись такие общенаучные методы исследования, как теоретико-методологический, сравнительный и ретроспективный анализ, наблюдение, опрос, беседа, обобщение, мониторинг и интерпретация научных данных.

Теоретическое значение исследования:

- выделен и обоснован общетеоретический подход к исследованию управления образованием;

- выявлены закономерности и принципы управления дополнительным образованием на основе его характеристик и составляющих управленческого цикла;

- сформулировано понятийное пространство управления дополнительным образованием как теоретическая основа работы руководителя в плоскости данного вида управления.

Практическое значение исследования заключается в возможности его использования при выстраивании вариативного содержания управленческой деятельности, исходя из миссии учреждения, его потенциала, особенностей школьного и педагогического коллективов, что будет способствовать созданию условий для развития как школьников, так и педагогов.

Основное содержание работы. В первой главе рассмотрены психолого-педагогические основы управления и изучено дополнительное образование и его основные составляющие.

В условиях экономического реформирования в России становится необходимым поиск новых форм и методов управления, позволяющих учебным заведениям адаптироваться к динамике внешней среды, рационально использовать производственно-рыночный потенциал во всей совокупности его составляющих, наращивать конкурентные преимущества и создавать на этой основе реальные предпосылки к обеспечению стабильной устойчивости в обозримой перспективе. Развитие образования в таких условиях в значительной степени определяется тем, насколько стратегически верно осуществляется управление образованием. Эффективность управления является непременным условием модернизации всей системы образования, вызванной необходимостью решения назревших в образовании проблем, возникших вследствие всеобщего реформирования современного общества.

Модернизация предполагает ориентацию образования не только на усвоение обучающимися определенной суммы знаний, но и на развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей. Образовательные учреждения (школы, колледжи, вузы) должны формировать целостную систему универсальных знаний, умений, навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть ключевые компетенции, определяющие современное качество содержания образования.

Одним из приоритетных направлений деятельности по достижению этой цели является усовершенствование самой модели управления системы образования на основе четкого распределения и согласования компетенций, полномочий, функций и ответственности всех субъектов образовательной политики, прежде всего, образовательных учреждений и органов самоуправления, региональных и федеральных структур управления.

Необходимость управления обусловлена природой общества, коллективным характером труда, потребностью людей в общении в процессе обмена продуктами материальной и духовной деятельности.

Понятие управления достаточно популярно в современной педагогической науке, хотя каждый исследователь старается вложить свое понимание его основных характеристик. В работах специалистов Института управления образованием РАО, Института проблем управления РАН и др. понятие «управление» представлено как деятельность, направленная на достижение успеха, на отстаивание ее конечных целей и ответственности за ее результат; организация совместной деятельности, взаимодействия между членами коллектива, координации их совместных усилий на достижение целей; деятельность субъектов управления, направленная на обеспечение образовательных услуг и удовлетворение потребностей общества в усвоении молодым поколением накопленного социального опыта, что, в конечном итоге, должно способствовать стабильности, устойчивости и результативному функционированию целостного образовательного процесса; решение возникающих задач и проблем посредством принятия и последующей реализации управленческих решений и пр.

Таким образом, можно отметить, что среди исследователей проблем управления образованием и основных процессов в нем (Ю. А. Конаржевский, В. С. Лазарев, М. М. Поташник, П. И. Третьяков, Р.Х. Шакуров и др.) нет единой точки зрения в их определении. Данный термин в педагогической науке трактуется с нескольких позиций, таких как воздействие (А. В. Филиппов, П. И. Пидкасистый); взаимодействие (В. А. Сластенин); деятельность (Т. И. Ильина, Ю. А. Конаржевский, П. И. Третьяков); функция (В. Н. Беспалов, С. Е. Шишов, В. А. Кальней).

Система учреждений дополнительного образования в последние десятилетия претерпевает значительные изменения. Возникнув как единичные экспериментальные организации, учреждения дополнительного образования сегодня представляют собой сложные многоуровневые социокультурные

педагогические системы. Реформирование образовательной системы России, развитие рынка образовательных услуг на рубеже веков, дали мощный импульс модернизации дополнительного образования, затронувшей его структурные и функциональные основы. Это: расширение сети как однопрофильных, так и многопрофильных учреждений дополнительного образования, определение их статуса в ряду иных воспитательных организаций, уточнение содержания, поиск методов, форм, педагогических моделей и технологий, адекватных новым требованиям к образованию (доступности, качества, эффективности).

Согласно концепции модернизации образования, система учреждений дополнительного образования рассматриваются как составной, полноправный компонент единой системы непрерывного образования, призванный обеспечить ребенку дополнительные возможности для духовного, интеллектуального и физического развития, удовлетворения его творческих и образовательных потребностей в сфере досуга.

Учреждение дополнительного образования – это коллективный субъект образовательно-воспитательной деятельности и творчества, который осуществляется на основе форм и методов гибкого взаимодействия педагогов, учащихся и родителей в соответствии с целями, учебными планами и программами, дополняющими и углубляющими содержание общего среднего образования. В этом определении подчеркивается гибкость и вариативность учреждений дополнительного образования. А это, в свою очередь, делает реальной возможность эффективной организации процесса управления.

Анализ исследований теоретического и прикладного характера, посвященных учреждениям типа «Детская школа искусств», позволил в качестве одной из его особенностей выделить то, что данное учреждение призвано создавать условия для раскрытия и развития творческих возможностей и способностей детей, проявления процессов «самости», удовлетворения их интересов, желаний и потребностей через художественно-творческую деятельность. Ее виды (индивидуальная и коллективная игра на

музыкальных инструментах, хоровое и сольное пение, основы хорового дирижирования, деятельность по освоению теоретических основ искусства [сольфеджио, музыкальная литература, история искусств и др.], деятельность, связанная с восприятием искусства, ритмика, народное творчество, композиция, импровизация, аранжировка, изобразительная деятельность и др.).

Другой особенностью организации управления в условиях «Детской школы искусств» является ориентация на последующее профессиональное самоопределение воспитанника именно в сфере искусства. Эта особенность делает процесс творческого развития, включения в него просто необходимым для ребенка, поскольку от этого во многом зависит успешность карьеры будущего музыканта или художника.

Во второй главе показано функционирование детской школы искусств как объект управления дополнительным образованием и представлены практические рекомендации по управлению учебным процессом в учреждениях дополнительного образования на примере музыкальной школы для одаренных детей при СГК имени Л. Собинова.

Заключение. Анализ исследований по проблеме управления позволяет сделать вывод о том, что данная проблема привлекает внимание все большего количества исследователей, которые рассматривают различные стороны этого процесса. Это философско-методологический аспект, научные подходы в управлении, а также методы, принципы, содержание, технологии управления, управление качеством, управление персоналом и др. Многие исследователи считают, что одним из основных принципов управления является постоянное обновление, которое понимается как основное руководящее положение для организации инновационной деятельности. Для повышения эффективности управления необходимо осуществлять преобразующее управление, совершенствуя саму педагогическую деятельность; определить приоритет в управлении, направляя его на совершенствование деятельности субъектов управления

Искусство, выступая в качестве учебного предмета, предъявляет к процессу обучения главное, основополагающее требование, соблюдение которого обеспечивает постижение в этой сфере человеческого опыта, развитие эмоциональности, творческого потенциала личности, что оказывает влияние на выбор эффективного механизма управления образовательным процессом на уроке музыки.

Планирование и контроль являются важными функциями управления образовательным процессом в ДШИ. Практика работы ДШИ показывает, что планов в школе не должно быть слишком много, их не следует загромождать, для этого стандартизированные моменты деятельности школы лучше разработать в виде инструкций или методических пособий, носящих рекомендательный характер. Рекомендации о структуре и содержании планов являются примерными, и их нужно конкретизировать с учетом особенностей и традиций отдельных школ. Система внутришкольного контроля будет более развитой и действенной, если она будет проходить на различных уровнях: на уровне директора, на уровне заместителя директора по УВР, на уровне заведующих отделениями. При такой организации контроля в школе появляется больше возможностей для профессионального роста коллектива. Одной из форм внутришкольного контроля, актуальной для более крупных детских музыкальных школ, является заслушивание и обсуждение отчетов всех служб школы. Внутришкольный контроль - это основной способ организации обратной связи и получения адекватной и достоверной информации о сделанном. Только на основе разработанной и действенной системы внутришкольного контроля может осуществляться полноценное регулирование учебно-воспитательного процесса в детской музыкальной школе.

Организация учебного процесса - это основа деятельности детской школы искусств. Сам по себе учебный процесс ДШИ в значительной степени отличается своей сложностью, различием компонентов и внутренних связей. Для учебного процесса в ДШИ характерны такие черты, как индивидуальный

характер, поскольку индивидуальный предмет, в частности специальность, оказывает решающее влияние на развитие ученика, многокритериальностью т.к. значительное количество субъективных факторов, наряду с объективными не позволяют выработать устойчивых критериев оценки учебного процесса, управленческая сложность, т.к. целое приходится составлять из множества, порой трудно совместимых элементов.

Для рациональной и эффективной методической работы необходимо продумать систему методической работы школы, избегать калейдоскопической разрозненности методических мероприятий, их эпизодичности. Руководство школой должно хорошо знать структуру методической работы в школе, отчетливо представлять ее содержание и формы, определить задание и цели методической работы и, кроме того, очень важно знать исходную базу для этого вида работы, такую, как уровень образования педагогического состава, опыт преподавателем, итоги успеваемости учащихся, склонности и интересы учителей, проблемы учителей и многое другое.