

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра педагогики

**Роль мотивации учения в развитии интеллектуальной одаренности
обучающихся младшего подросткового возраста**

**АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 3-го курса 303 группы
направления 44. 04. 01 «Педагогическое образование»
профиля подготовки «Педагогика одаренности»
факультета психологии

Браташовой Марии Владимировны

Научный руководитель

кандидат педагогических наук, доцент

дата,подпись

Е.И. Балакирева

Зав.кафедрой:

кандидат педагогических наук, доцент

дата,подпись

Е.И. Балакирева

Саратов 2018г.

Введение. *Актуальность темы исследования.* В современном динамично развивающемся мире высокую значимость имеет конкурентоспособность человека, возможность максимальной реализации его потенциала. Из эффективности каждого человека складывается и эффективность страны в целом. В связи с этим большое внимание в настоящее время уделяется проблемам развития способностей человека, начиная с детского возраста, и, в частности, проблемам детской одаренности. На государственном уровне основные положения по вопросу поддержки одаренности закреплены в «Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов» (утв. Президентом РФ 03.04.2012 № Пр. – 827). На региональном уровне действует приказ «О государственной программе Саратовской области «Развитие образования в Саратовской области до 2020 года» (от 20.11.2013 № 643 – П).

Несмотря на большое внимание к этой проблеме и значимые успехи в данном направлении, остается ряд проблем. Во-первых, нет единого методологического подхода к определению понятий в поле одаренности, в понимании структуры одаренности. Особенно это заметно в области интеллектуальной одаренности, которую часто путают с академической успеваемостью. Во-вторых, актуальна проблема выявления интеллектуальной одаренности, определения факторов перевода одаренности из «потенциальной» и «скрытой» в «явную» и «актуальную». Отсюда возникает необходимость в данном исследовании.

Объект исследования – процесс обучения математике младших подростков с признаками интеллектуальной одаренности.

Предмет исследования – изучение роли мотивации учения в развитии интеллектуальной одаренности младших подростков.

Цель исследования – выявление и обоснование роли мотивации учения в развитии интеллектуальной одаренности младших подростков.

В соответствии с целью исследования были сформулированы следующие *задачи*:

1. провести теоретико-методологический анализ понятий мотивации учения и интеллектуальной одаренности, выявить их особенности для обучающихся младшего подросткового возраста, выявить роль мотивации учения в развитии интеллектуальной одаренности младших подростков;
2. на основании комплексной диагностики мотивации учения и интеллектуального уровня обучающихся младшего подросткового возраста и последующего корреляционного анализа выявить степень зависимости между двумя показателями;
3. разработать и внедрить технологии обучения математике младших подростков с признаками интеллектуальной одаренности, направленной на развитие уровня мотивации учения;
4. с помощью разработанных технологий обучения младших подростков с признаками интеллектуальной одаренности развить уровень мотивации учения и интеллектуальный уровень у остальных обучающихся.

Научная новизна. Разработана программа эксперимента по выявлению влияния мотивации учения на развитие интеллектуальной одаренности младших подростков, реализуемая в рамках учебного процесса. Программа включает в себя следующие компоненты: 1) диагностику уровня мотивации учения; 2) диагностику уровня интеллекта; 3) педагогические технологии обучения математике младших подростков с признаками интеллектуальной одаренности, ориентированные на развитие мотивации учения. Показано, как разработанные технологии обучения способствует развитию уровня интеллекта у обучающихся младшего подросткового возраста.

Теоретико-методологической основой исследования явились положения об одаренности, изложенные в «Рабочей концепции одаренности» (Д.Б. Богоявленская, Н.С. Лейтес, А.М. Матюшкин, К.К.

Платонов, С.Л. Рубинштейн, В.Д. Шадриков и др.); VPR (Verbal–Perceptual–Image rotation) – факторная иерархическая модель структуры интеллекта (Ф. Вернон, Т. Бушар, В. Джонсон); структурный анализ мотивации учения (А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов, Л.М. Фридман). Кроме того, в работе рассмотрен поход к изучению одаренности американской школы (определение Конгресса США 1972г., трехкольцовая модель Дж. Рензулли), эффект инверсии интеллектуальной одаренности, компетентностный подход в изучении интеллектуальной одаренности (М.А. Холодная).

Для решения поставленных задач были использованы следующие *методы исследования*: теоретические (изучение и анализ психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме, сравнение и обобщение результатов анализа, проектирование результатов и процессов их достижения на различных этапах поисковой работы); эмпирические (беседа, прямое и косвенное наблюдение, эксперимент, тестирование), статистическая обработка результатов диагностики.

Этапы исследования и опытно-экспериментальная база.

Исследование осуществлялось в три этапа (2015 – 2017 г.).

На первом этапе исследования (2015-2016 гг.) (подготовительном) – производилось изучение и анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования; определялись цели, задачи исследования; обосновывалась актуальность исследования; определялись этапы и методы экспериментального исследования.

На втором этапе (2016-2017 гг.) (экспериментальном) – проводилась работа по диагностике степени сформированности мотивации учения младших подростков, диагностике уровня интеллекта обучающихся. Разрабатывались и внедрялись технологии работы с младшими подростками с признаками интеллектуальной одаренности в процессе изучения математики на базе МАОУ «Лицей математики и информатики» Кировского района г. Саратова.

На третьем этапе (2017 г.) (заключительном) – анализировался и обобщался опыт работы по формированию мотивации учения, развитию интеллектуальной одаренности у младших подростков, уточнялось влияние мотивации учения на развитие интеллектуальной одаренности младших подростков; осуществлялось оформление текста выпускной квалификационной магистерской работы.

Практическая значимость проводимого исследования состоит в обобщении и адаптации методов диагностики мотивации учения, а так же обобщении и адаптации методов диагностики уровня интеллектуальных способностей; в разработке педагогических технологий, применяемых на уроках математики и направленных на развитие интеллектуальной одаренности обучающихся посредством формирования у них мотивации учения. Практические результаты исследования могут быть использованы в дальнейшей научно-исследовательской работе, а также при организации обучения интеллектуально одаренных детей и подростков.

Достоверность результатов исследования обеспечивается опорой на достижения педагогической, психологической наук; использованием методов, адекватных предмету и задачам исследования; внедрением результатов исследования в педагогическую практику.

Апробация и внедрение результатов, полученных в ходе исследования, осуществлялись в процессе работы магистранта.

Структура исследования. Квалификационная работа состоит из введения, 2-х глав, заключения, списка литературы. Содержит приложение с авторскими разработками уроков по математике и наглядной геометрии.

Основное содержание выпускной квалификационной работы.

Первая глава «Теоретические аспекты мотивации учения и развитие интеллектуальной одаренности обучающихся младшего подросткового возраста» состоит из трех параграфов. В первом из них рассматриваются понятие мотивации, ее структура и основные особенности, а так же подробно описана мотивация учения, как один из видов мотивации.

В психологической науке существует множество исследований, посвященных мотивации. Существует множество взглядов на структуру, а, следовательно, и на определение этого понятия. Так Е.П. Ильин выделяет пять основных групп концепций, взгляды которых принципиально отличаются одна от другой. Тем не менее, возможно выделить и то общее, что объединяет большинство взглядов по этому вопросу, а именно, что формирование мотивации проходит по следующему пути: потребность-мотив-мотивация. Вслед за Е.П. Ильиным, мы понимаем мотивацию, как динамический процесс формирования мотива (как основания поступка). Характеристиками мотива же в данном контексте являются присущий ему личностный смысл деятельности и ориентация на предмет. Потребность – «отражение в сознании нужды (нужности, желанности чего-то в данный момент), часто переживаемое как внутреннее напряжение (потребностное состояние) и побуждающее психическую активность, связанную с целеполаганием». [1]

Для мотивации учения в качестве мотива выступает направленность учащихся на отдельные стороны учебного процесса, а главной потребностью становится – познавательная. Анализ структуры мотивации учения нами был произведен на основании работ А.К. Марковой, Т.А. Матиса, А.Б. Орлова, Л.М. Фридмана и представлен в виде сводных таблиц (таблицы 1.1 и 1.2) и комментариях к ним. Так же дана краткая характеристика возрастных особенностей мотивации учения (для младших подростков).

Во втором параграфе первой главы, посвященном вопросам одаренности, был проведен анализ исторического развития теории одаренности и рассмотрены основные этапы ее становления (Дж. Локк, Ф. Гальтон, К. Пирсонс, Ч. Спирмен, С. Берг, Г. Уиппл, Дж. Рензулли, Б.М. Теплов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, А.Я. Пономарев, Д.М. Ушаков, Н.С. Лейтес, А.М. Матюшкин, Д.Б. Богоявленская, В.Д. Шадриков, В.С. Юркевич). Основываясь на его результатах, мы приходим к выводу о том, что отечественная школа изучения феномена одаренности и «Рабочая

концепция одаренности», как наиболее общее и современное ее обобщение, обладают лучшей теоретической базой и лучше адаптированы к отечественной практике. В связи с этим, опираясь на «Рабочую концепцию одаренности», под одаренностью понимаем «системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких, незаурядных результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми», а одаренный ребенок – это «ребенок, который выделяется яркими, очевидными, иногда выдающимися достижениями (или имеет внутренние предпосылки для таких достижений) в том или ином виде деятельности». [2, с.6] Интеллектуальная же одаренность – это вид одаренности, для которого в качестве основного вида деятельности выступает теоретическая (познавательная) деятельность и преобладает интеллектуальная психическая сфера.

В третьем параграфе первой главы приведен анализ взаимосвязи мотивации учения и интеллектуальной одаренности. В начале анализа рассматривается роль внешней и внутренней мотивации, вернее, мотивации, обусловленной внешними и внутренними факторами. Так же рассматривается влияние мотивации достижения успеха на развитие интеллектуальной одаренности детей. Вслед за Д.Б. Богоявленской, мы приходим к выводу, что ни внешняя мотивация, ни мотивация достижения успеха не могут выступать доминантой для интеллектуально одаренных людей. Обращаясь к «Рабочей концепции одаренности», выделяем в мотивационных признаках одаренного ребенка те, которые однозначно указывают на мотивацию учения, как основную мотивацию одаренной личности.

Механизмы связи мотивации учения и интеллекта заложены в самой структуре мотивации. В первой главе работы было показано, что в качестве потребности мотивации учения выступает познавательная потребность. Ее активизация ведет за собой потребность в новой информации, ее анализе,

необходимость в освоение новых способов учебной деятельности. То есть, стимулирует умственную деятельность обучающихся. Сформированные учебные мотивы делают интеллектуальный труд внутренним необходимым условием гармоничного состояния ребенка. Таким образом, можно говорить о том, что положительная мотивация учения является своего рода «спусковым механизмом», запускающим активную работу мозга, активную интеллектуальную деятельность. Активизация же интеллектуальных процессов неминуемо приводит к развитию интеллекта. То есть, можем утверждать, что мотивация учения – один из ведущих факторов, обеспечивающих позитивное интеллектуальное развитие обучающихся и высокую результативность их обучения.

Так же в третьем параграфе приведены факторы, влияющие на формирование мотивации учения у обучающихся младшего подросткового возраста с признаками интеллектуальной одаренности. Вслед за А.К. Марковой и Е.П. Ильиным мы называем пять основных таких факторов: 1) содержание учебного материала; 2) организация учебной деятельности; 3) коллективные формы учебной деятельности; 4) оценка учебной деятельности; 5) стиль педагогической деятельности учителя. [1] Далее приведен подробный анализ каждого из факторов, с акцентом на их значение в работе именно с интеллектуально одаренными младшими подростками.

Вторая глава работы «Исследование влияния мотивации учения на развитие интеллектуальной одаренности школьников младшего подросткового возраста (на примере МАОУ «Лицей математики и информатики» Кировского района г.Саратова)» состоит из двух параграфов. В первом из них представлена программа проведенного эксперимента, во втором – его результаты.

Экспериментальная работа по разработке и внедрению модели обучения младших подростков с признаками интеллектуальной одаренности была рассчитана на период с 1.06.2016 по 31.10.2017. На первом, подготовительном, этапе были подготовлены необходимые диагностические

материалы, разработаны технология преподавания математики, направленные на развитие мотивации учения у младших подростков с признаками интеллектуальной одаренности. Основной этап эксперимента был проведен на базе МАОУ «Лицей математики и информатики» Кировского района г.Саратова. В основной этап входили следующие мероприятия:

1. Диагностика уровня мотивации учения учащихся в начале эксперимента.
2. Диагностика уровня интеллекта (по VPR-модели) учащихся в начале эксперимента.
3. Апробация технологий, применяемых на уроках математики и направленных на развитие мотивации учения обучающихся с признаками интеллектуальной одаренности.
4. Диагностика уровня мотивации учения учащихся в конце эксперимента.
5. Диагностика уровня интеллекта учащихся в конце эксперимента.

На третьем этапе были подведены итоги исследования, оформлены результаты и выводы.

В результате эксперимента удалось сделать следующие основные выводы:

1. Уровень мотивации учения имеет высокую степень влияния на уровень интеллекта – основного компонента интеллектуальной одаренности – учащихся младшего подросткового возраста (корреляционный коэффициент 0,69 – 0,72). Имеет место зависимость между изменением мотивации учения и изменением уровня интеллекта.
2. Подтверждена достаточно высокая эффективность разработанных технологий обучения математике младших подростков с признаками интеллектуальной одаренности, направленных на развитие уровня мотивации учения.

В заключении квалификационной работы отражены основные результаты исследования и определены перспективы разработки темы.

Список используемых источников литературы состоит из 32-х пунктов.

Работа содержит приложения, включающие, в том числе, авторские разработки технологий.

Заключение. В выпускной квалификационной работе по теме «Роль мотивации учения в развитии интеллектуальной одаренности обучающихся младшего подросткового возраста» удалось структурировать теоретические аспекты, раскрывающие понятия «мотивации учения» и «интеллектуальной одаренности». Так же было выявлено теоретическое обоснование взаимосвязи двух этих понятий.

Основным результатом данной работы стала разработка программы эксперимента, с его дальнейшим проведение, позволившего подтвердить теоретические выводы о высокой степени влияния мотивации учения на развитие интеллекта – основного компонента интеллектуальной одаренности – у младших подростков. Данный эксперимент позволил сделать ряд других выводов, представленных во второй главе данной работы. В том числе, был сделан вывод об эффективности разработанных и внедренных технологий обучения математики, направленных на развитие мотивации учения у обучающихся младшего подросткового возраста с признаками интеллектуальной одаренности.

Публикации по теме квалификационной работы

1. Браташова М.В. Роль изучения мотивации учебной деятельности школьников средних классов при формировании индивидуальной образовательной траектории [Текст] / М.В. Браташова // Гуманизация образовательного пространства: материалы международной научной конференции. – М.: Издательство «Перо». 2016. – [Электронное издание]. – с. 676-682.

Список используемой литературы

1. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2011. – 512 с.
2. Рабочая концепция одаренности/ Под ред. Д.Б. Богоявленская, В.Д. Шадриков. – 2-е изд., расш. перераб. – М.: Молодая гвардия, 2003. – 90с.