

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории России и археологии

**Проектная деятельность на уроках истории как средство активизации п  
ознавательного и исследовательского интереса у школьников**

### **АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 3 курса 331 группы

направления 44.04.01 Педагогическое образование «Методология  
исторического образования»

---

Вирченко Ирины Алексеевны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

профессор кафедры, д.и.н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

Ю.В. Варфоломеев

подпись, дата

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой:

д.и.н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

С.А.Мезин

подпись, дата

инициалы, фамилия

Саратов 2018 г.

### **Актуальность темы исследования.**

Слово проект, в последнее время стало достаточно модным и очень значимым. Проектами занимаются не только различные ведущие компании и организации нашей страны, но и в образовательной среде проектная работа заняла лидирующие позиции. Это связано в первую очередь с социальным заказом современного общества, а также с основными особенностями реализации Федерального Государственного Образовательного стандарта второго поколения для основного общего образования.

Поскольку, данное исследование носит узкое направление и затрагивает конкретно вопросы исторического образования, то целесообразно изучить документы, отражающие цели и задачи исторического образования. Так, в соответствии с требованиями Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»<sup>1</sup>, Федеральными государственными образовательными стандартами основного общего образования (Далее – ФГОС ООО)<sup>2</sup>, Историко-культурного Стандарта, главной целью школьного исторического образования является повышение качества школьного исторического образования, развитие исследовательских умений учащихся общеобразовательных школ и формирование у обучающегося целостной картины российской и мировой истории, учитывающей взаимосвязь всех ее этапов, их значимость для понимания современного места и роли России в мире, важность вклада каждого народа, его культуры в общую историю страны и мировую историю, формирование личностной позиции по основным этапам развития российского государства и общества, а также современного образа России.

---

<sup>1</sup> Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» ФЗ РФ от 29.12.2012 №273-ФЗ

<sup>2</sup> Приказ от 17 декабря 2010 г. № 1897 Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта Основного общего образования URL: <http://минобрнауки.рф/документы/543> (Дата обращения - 30.11.17г.)

Указанные документы ставят перед образовательной системой задачи внедрения в учебно-воспитательные процессы такие формы и методы работы, которые способны активизировать познавательную деятельность обучающихся.

Так, стандарты первого поколения определили деятельностный, практико-ориентированный подход к обучению, что неизбежно вызвало пересмотр традиционных подходов к организации учебного процесса. Стандарты второго поколения расширили и диверсифицировали цели современного обучения и требования к уровню подготовленности выпускников основной образовательной школы.

На выходе у выпускника образовательной школы должен сформироваться следующие навыки: адаптироваться к современной жизни и легко ориентироваться в информационном пространстве на основе метапредметных умений и полученных знаний. Адаптация в социуме происходит от умений принимать правильные решения в незнакомой ситуации, уметь прогнозировать проблему, грамотно ставить цели для решения жизненных вопросов и профессионального роста. Именно поэтому в современном образовательном процессе на первом месте обозначается личностно-ориентированный и системно-деятельностный подход через формирование познавательных, информационных, регулятивных и коммуникативных компетенций.

Добиваться этого можно различными средствами, в том числе внедряя исследовательские и проектные технологии обучения. В.В. Краснова в своей работе «Проектная деятельность в реализации ФГОС нового поколения» предполагает, что, в процессе выполнения проектной работы, обучающиеся выработают ответственность, инициативность, у них повысится эффективность учебной деятельности и появится дополнительная мотивация

к обучению. Поэтому одним из основных требований ФГОС является приобретение опыта проектной деятельности<sup>3</sup>.

Данный вид образовательного процесса позволяет развивать конкретные проектные умения. Такие как: умение выявить проблему и преобразовать ее в цель предстоящей работы; определить перспективные цели и их пошаговую реализацию; искать и привлекать ресурсы для реализации поставленной цели; производить анализ своих результатов; грамотно составить презентацию и провести ее. Участвуя в проектной деятельности, таким образом, у обучающихся развивается проектное мышления, свойственное современному лидеру, человеку с активной жизненной позицией.

Актуальность данного исследования продиктована современными задачами образования и потребностью разрешения противоречивых моментов, выявленных в образовательной среде. Противоречия заключаются с одной стороны необходимостью формирования у школьников исследовательских навыков и умений, которые должны развиваться в процессе проектной работы, а с другой, скудностью и малой степенью освещенности выбранного материала в методической и педагогической базе.

### **Степень изученности проблемы.**

Изучение научных исследований о зарождении метода проекта и его развитие ведутся с начала XX века.

Такие ученые как Т.М. Матвеева, В.А. Кальней, С.Е. Шишов, Е.А. Мищенко указывают, что первоначально термин «проект» применил Д. Снеджен заведующий отделом воспитания сельхозшкол в США в 1908 году. И. Трухин полагает, что авторство в применении метода проектов принадлежит американскому педагогу Е. Паркхасту<sup>4</sup>. Многие исследователи, к примеру, Е. С. Полат, полагают, что теоретическое и практическое

---

<sup>3</sup> Краснова В.В. Проектная деятельность в реализации ФГОС нового поколения // Юный ученый. 2016. № 6.1. С. 31-33. URL: <http://yun.moluch.ru/archive/9/635/> (Дата обращения: 29.11.2017г.)

<sup>4</sup> Нетесова Н.И. Указ.соч. С. 587.

применение проектного обучения начало интенсивно развиваться в конце XIX начале XX века. Они утверждают, что зарождение метода проектной деятельности произошло во второй половине XIX века в сельскохозяйственных школах США, и опирался на теоретические положения «прагматической педагогики», основателем которой был американский ученый Джон Дьюи (1871–1965). Он выдвинул теорию самостоятельного обучения ребенка в ходе проектной работы<sup>5</sup>. А.Н. Джуринский изучая его теорию пишет, что Д. Дьюи предлагал искать способы приобретения знаний, сообразные природе детского познания, пытаясь перестроить современное ему школьное обучение в школьную систему, обучающую «путем делания»<sup>6</sup>. Но многие исследователи не согласны с ним. Так, Н.А.Краля видит ошибочность его взглядов в преувеличении роли индуктивного метода познания и считает, что на основе знаний и понятий, полученных с помощью эмпирического обобщения, могут строиться лишь формальные действия, без понимания содержательной стороны деятельности<sup>7</sup>.

В педагогической энциклопедии и у Б. Валясэк указывается, что в массовую педагогическую теорию метод проектов был введен учеником Джона Дьюи В.Х. Килпатриком (1871–1965), который что под методом проектов В. Килпатрик выдвигал лозунг: «Всё из жизни – всё для жизни». По его мнению, любой проект – это деятельность, выполненная «от всего сердца» самостоятельно группой детей, которых объединяет в данный момент общий интерес<sup>8</sup>. Данная теория вскоре нашла опровержение, т.к. становится ясно, что без школьной программы, без систематического, последовательного изучения материала с учетом возрастных особенностей детей создать эффективное обучение невозможно.

---

<sup>5</sup> Евдокимова Е.С. Технология проектирования в ДОУ. М., 2006. С. 6.

<sup>6</sup> Джуринский А.Н. История педагогики. М., 1999. С. 54.

<sup>7</sup> Краля Н.А. Метод учебных проектов как средство активизации учебной деятельности учащихся. Омск, 2005. С. 7.

<sup>8</sup> Килпатрик В.Х. Метод проектов. Применение целевой установки в педагогическом процессе. JL, 1925. С. 43.

В России идеи проектного обучения возникли, как отмечают, И.Ф. Колесникова и М.П. Гончарова-Сибирская, фактически одновременно с методическими разработками американских ученых – педагогов. В 1905 году была создана небольшая группа педагогов во главе с С.Т. Шацким, стремившихся интенсивно применять различные виды проектирования в практической деятельности с учащимися.<sup>9</sup> Метод проектной деятельности и его разновидность «дальтон – план» регулярно применял А.С. Макаренко. М. В. Крупенина, В. Н. Шульгин, П. Ф. Каптерев, В. В. Игнатъев, которые полагали, что невозможно создать рациональную организацию школьной жизни учащегося без использования проектной деятельности. Методом проектного обучения в России пользовался и П.П.Блонский. Педагог подчеркивал социальное значение обучения с применением метода проектной деятельности.

За последние десять лет метод проектов как общепедагогическая технология стал предметом многих исследований. Информация по данному методу имеется в педагогической и методической литературе. Наукой накоплена определенная система знаний, необходимых для частичного решения исследуемой нами проблемы.

Например, к настоящему времени накоплен обширный научный фонд, раскрывающий сущности и закономерности функционирования методов и форм осуществления целостного педагогического процесса. На современном этапе особое внимание уделяется вопросам, связанным с возбуждением активности учащихся по восприятию и осмыслению изучаемого материала.

Проблемой активизации познавательной деятельности, формирования познавательного интереса занимались: Ю.К. Бабанский, В.Б. Бондаревский, Н.Г. Дайри, И.Я. Лернер, И.З. Озерский, З.И. Щукина и др. Особенно хочется подчеркнуть известного педагога Ю. К. Бабанского, который на основе своей многолетней преподавательской практики и экспериментальной работы теоретически обосновывает принцип оптимизации обучения и раскрывает

---

<sup>9</sup> Евдокимова Е.С. Указ. Соч. С. 7.

методические основы его осуществления на практике. И. Я. Лернер, основываясь на достижениях педагогической науки и собственных теоретических и экспериментальных исследованиях, раскрывает процесс формирования мировоззрения учащихся при обучении истории, описывает рациональные методы развития их мышления.

Проблемы проектирования познавательной деятельности учащихся, поиска методов эффективного управления ею были объектом научного интереса многих педагогов-исследователей. Среди них можно отметить, например, А.П. Аношкина<sup>10</sup>, С.И. Архангельского<sup>11</sup>, В.П. Беспалько<sup>12</sup>, Е.Л. Белкина<sup>13</sup>, В.П. Симонова<sup>14</sup> и др., посвятивших свои работы системному анализу основ проектирования учебного процесса.

Все вышеперечисленные исследователи занимались общими теоретическими и практическими вопросами повышения познавательной активности школьников. Но автору диссертации, прежде всего, были интересны предметные исследования, в частности повышения интереса и активности на уроках истории.

Так, эффективные методы обучения истории, рассмотрены в работах П.В. Горы, Н.Ю. Никулиной, А.Т. Степанищева и других ученых и педагогов-практиков.

П.В. Гора, в своей книге «Повышение эффективности обучения истории в средней школе» рассматривает обоснованность выбора учителем приемов и средств преподавания истории, отбор дополнительного содержания уроков<sup>15</sup>.

---

<sup>10</sup> Аношкин А. П. Педагогическое проектирование систем и технологий обучения. Омск, 1997

<sup>11</sup> Архангельский С.И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы. М., 1980.

<sup>12</sup> Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии М., 1989.

<sup>13</sup> Белкин Е.Л. Дидактические основы управления познавательной деятельностью в условиях применения технических средств обучения. Ярославль, 1989.

<sup>14</sup> Симонов В. П. Урок: планирование, организация и оценка эффективности. М., 2003.

<sup>15</sup> Гора П.В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе. М., 1988.

В пособии А.Т. Степанищева «Методика преподавания и изучения истории» содержатся концептуальные составляющие обучения истории, теоретические организационные и методические основы учебных занятий, общие и видовые методы преподавания и изучения истории<sup>16</sup>.

Н.Ю. Никулина в книге «Методика преподавания истории в средней школе», говорит об инновационных технологиях в обучении истории<sup>17</sup>.

Практически все авторы затронули метод проектов, как один из эффективных методов активизации познавательного интереса у обучающихся.

Подробнее проблема проектно-исследовательской деятельности школьников рассматривается в работах: Е.В. Бондаревской, Г.Б. Голуба и О.В. Чураковой<sup>18</sup>, Е.Н.Ястребцева, В.В. Гузеева<sup>19</sup>, Е.С. Заир-Бека, Н.И. Дереклеевой<sup>20</sup>, Н.А. Краля<sup>21</sup>, Е.А. Крюковой<sup>22</sup>, Н.Ю. Пахомовой<sup>23</sup>, М.А. Ступницкой<sup>24</sup> и др.

Автору импонирует точка зрения Пахомовой Нинель Юловны которая считает: что учебный проект дает возможность обучающемуся самостоятельно делать то, что ему интересно, независимо, в группе это происходит или самостоятельно. Ребенок максимально использует свои

---

<sup>16</sup> *Степанищев А.Т.* Методика преподавания и изучения истории: учеб. пособие для студ. вузов. М., 2002.

<sup>17</sup> *Никулина Н.Ю.* Методика преподавания истории в средней школе. Калининград 2000.

<sup>18</sup> *Голуб Г.Б., Чуракова О.В.* Метод проектов как технология формирования ключевых компетентностей учащихся. Самара, 2003.

<sup>19</sup> *Гузеев В.В.* Метод проектов как частный случай интегративной технологии обучения. М., 2004.

<sup>20</sup> Научно-исследовательская работа в школе. М., 2001.

<sup>21</sup> *Краля Н.А.* Метод учебных проектов как средство активизации учебной деятельности учащихся. Омск, 2005.

<sup>22</sup> *Крюкова Е.А.* Личностно-развивающее образование: природа, проектирование, реализация. Волгоград, 1999.

<sup>23</sup> *Пахомова Н.Ю.* Метод учебного проекта в образовательном учреждении. М., 2005

<sup>24</sup> *Ступницкая М.А.* новые педагогические технологии: учимся работать над проектами. Ярославль, 2008.



возможности<sup>25</sup>. Проект позволяет проявить себя как личность, попробовать свои силы, приложить свои знания и умения, принести пользу и, что не мало важно, показать публично достигнутый результат. Проектная деятельность, направляется на решение интересной проблемы, которую сформулировал сам учащийся в виде целей и задач<sup>26</sup>.

Интересную точку зрения выдвигает в своей монографии и раскрывает понятие учебного проекта И.П.Тарасова. и уу структура «Проект - это пять "П"».

Поскольку, в данном исследовании присутствует анализ эксперимента, необходимо было изучить соответственную литературу на предмет проведения диагностики, мониторинга и анализа.

В учебном пособии, доктора философских наук, профессора Стерлитамакского филиала ФБГОУ ВПО Баш ГУ Валеева Г. Х. «Методология и методы психолого-педагогических исследований» поэтапно раскрывается методика и методология научной работы в сфере образования.

Заслуживает внимание и методическое пособие, составленное Л.Б. Шаршаковой «Педагогическая диагностика образовательного процесса» где автор знакомит читателей с современными требованиями к педагогической диагностике образовательного процесса в дополнительном образовании детей, помогает педагогам дополнительного образования детей построить диагностическую деятельность в детском творческом коллективе.

По данной тематике достаточно обширный список исследователей, среди которых особенно хочется отметить Гутник И.Ю.<sup>27</sup>, Жашкову Е.Б.<sup>28</sup>, Ильину Т.В.<sup>29</sup>. Попову Г.П.<sup>30</sup>, Смирнову Н.В.<sup>31</sup>.

---

<sup>25</sup> Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении М., 2005. С. 6.

<sup>26</sup> Пахомова Н.Ю.. Указ.соч. С. 7.

<sup>27</sup> Гутник И.Ю. Педагогическая диагностика образованности школьников (Теория. История. Практика. СПб., 2000.

<sup>28</sup> Жашкова Е.Б., Шаршакова Л.Б. и др. Роль диагностики в педагогическом процессе учреждений дополнительного образования, СПб., 2001.

Автор настоящего диссертационного исследования неоднократно выступала на научных конференциях и предоставляла статьи для публикации в научных сборниках. Так, в сборник материалов X Всероссийской научной конференции «Актуальные проблемы российской цивилизации и методики преподавания истории» была опубликована статья автора, которая активно использовалась для написания диссертации<sup>32</sup>.

Несмотря на то, что вопросами проектной деятельности, как мы видим, занималось большое число исследователей, которые в основном рассматривали теоретическую часть. Практической работе с развернутым анализом влияния проектной деятельности на активизацию познавательных и исследовательских компетенций, обучающихся автору, не попадались. На просторах Интернета удалось найти лишь некоторые статьи и отчеты учителей, практикующих проектную работу с обучающимися, но вряд ли эти работы можно отнести к серьезным исследованиям. Отсюда следует, что **степень изученности темы**, влияния проектной деятельности на уроках истории как средство, активизирующее познавательный и исследовательский интерес у школьников, в педагогической литературе не проводилась.

Исходя из выше сказанного, обозначается **проблема** данного исследования, которая заключается в выявлении влияния метода проекта как средства активизации познавательного и исследовательского интереса у обучающихся к истории.

Проблема помогает определить **гипотезу** исследования, в которой автор выдвигает идею активизации познавательного и исследовательского интереса у обучающихся к истории будет более успешным при

---

<sup>29</sup> *Ильина Т.В.* Мониторинг образовательных результатов в учреждениях дополнительного образования детей (научно-методический аспект) в 2-х частях, Ч. 1. Ярославль, 2000.

<sup>30</sup> *Попова Г.П.* Мониторинг качества учебного процесса: принципы, анализ, планирование Волгоград, 2007.

<sup>31</sup> *Смирнова Н.В.* Диагностическая деятельность в учреждениях дополнительного образования СПб, 2007.

<sup>32</sup> *И.А. Вирченко* Указ.соч. С.160.

использовании в деятельности педагога метода проекта и внедрение его в свою образовательную практику.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что впервые в отечественной педагогической практике был проведен анализ проектной деятельности по истории и ее влияния на активизацию познавательного и исследовательского интереса у школьников к предмету в общем и к истории, в частности.

**Объектом** исследования выступает организация учебной проектной деятельности с обучающимися 8-х классов во внеурочное время.

**Предметом** исследования выступает создание педагогических условий в организации проектной деятельности обучающихся 8-х классов.

**Цель исследования** состоит в определении места проектной деятельности на уроках истории во внеурочное время и в разработки программы организации проектной деятельности по истории, способствующей активизации познавательного и исследовательского интереса обучающихся к предмету.

Для достижения цели поставлены следующие **задачи**:

- Изучить историю становления и развитие проектной деятельности в образовательной среде как за рубежом, так и в отечественной системе образования

- Выявить сущность метода проекта, его характеристику и роль в учебном процессе

- Составить программу организации проектной работы над Проектом «Женский образ в плакатном искусстве времён Великой Отечественной войны» во внеурочное время для обучающихся 8 класса

- Провести и проанализировать экспериментальное исследование применения программы организации проектной деятельности на предмет активизации познавательного и исследовательского интереса к предмету у школьников.

Для решения поставленных задач были использованы такие **методы исследования** как: анализ педагогической и методической литературы; теоретические методы для разработки программы организации проектной деятельности и непосредственного внедрения данной разработки в образовательную среду; эмпирические методы для внедрения разработанной программы в организацию проектной работы с обучающимися; диагностические методы для анализа результатов, полученных в ходе внедрения разработанной программы. Эмпирические данные выявлялись с помощью таких диагностических методов как анкетирование и анализ с последующей обработкой полученных данных.

**Практическая значимость** исследования заключается в разработке Проекта по истории, содержащего метапредметные компоненты и в составлении программы организации проектной деятельности, а также внедрение ее в образовательный процесс.

**Теоретическая значимость** проведенного исследования заключается в проведении анализа педагогической и методической литературы, в результате которого выделены основные составляющие организации проектной деятельности обучающихся; разработана программа организации проектной деятельности по истории для учащихся 8 классов, а также разработана структура проектной деятельности во внеурочное время.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В ходе исследования была обоснована необходимость включения проектной работы в педагогическую практику, чтобы поднять эффективность современного исторического образования, повысить и активизировать интерес к предмету.
2. Причина низкой эффективности школьного исторического образования кроется в недостаточной мотивации обучающихся, их слабой познавательной активности, неумением анализировать, сопоставлять и применять на практике полученные знания.

3. Для активизации познавательного исследовательского интереса к истории следует не только в урочное время использовать активные методы обучения, но и задействовать ребят во внеурочное время для повышения у них исследовательских компетенций.

4. Разработанная программа организации Проекта «Женский образ в плакатном искусстве времён Великой Отечественной войны» может быть использована педагогами как внеклассная работа к таким праздникам и памятным датам как:

-9 мая - День Победы,

-25 ноября - День матери,

-23 февраля – День воинской славы – День защитников Отечества,

-22 июня – День воинской славы России. День памяти и скорби – начало Великой Отечественной войны (1941–1945),

-1 сентября 1939 г. – Нападение фашистской Германии на Польшу. Начало Второй мировой войны,

-2 февраля – День воинской славы России (День разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве (1943 год),

-27 января – День воинской славы России. День снятия блокады Ленинграда.

5. В ходе исследования автором выдвинута гипотеза о том, что активизация познавательного и исследовательского интереса у обучающихся к истории будет более успешной при использовании в деятельности педагога метода проектов и внедрение его в свою образовательную практику. Гипотеза была доказана экспериментально, посредством проведения реализации Проекта и раскрытого анализа путем письменного опроса участников экспериментальной площадки.

**Структура** настоящего исследование включает в себя: введение, три основные главы с параграфами, заключение, список используемых источников и литературы, а также приложений, которые завершают работу.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

Во введении автором обоснована актуальность исследуемой темы, проанализирована и охарактеризована степень изученности рассматриваемого вопроса, дана характеристика основных источников по теме. На основании этого определены объект и предмет исследования.

Первая глава изучает становление метода проекта и в трех параграфах рассматривает процесс зарождения, историю зарождения проектной деятельности как в отечественном образовании, так и за рубежом.

Во второй главе, включающей в себя три параграфа, раскрывается база проектной деятельности и метода проектов, рассматриваются формы организации проектной работы, раскрывается степень изученности данных вопросов в методической и педагогической базе, изучается роль учебного проектирования на уроках истории.

В третьей главе, нашла отражение разработанная автором программа, организующая проектную деятельность во внеурочное время по истории, проводится анализ ее внедрения в учебный процесс и результаты проведенной работы.

В заключении, подводя итоги результатов теоретической и практической работы автор выяснил, что формирование основных компетенций у школьников зависит от уровня мотивации к обучению в общем и к предмету в частности, а этому способствует применение метода проектной деятельности с учетом возрастных и индивидуальных особенностей, повышающий уровень познавательной и исследовательской активности школьников.

В ходе проделанной работы удалось подтвердить гипотезу о том, что процесс активизации познавательного и исследовательского интереса у обучающихся к истории проходит наиболее успешно при использовании в образовательной практике проектную деятельность, которая является на сегодняшний день является одной из эффективных методик в современной образовательной методологии.

Для достижения цели были поставлены и решены следующие задачи исследования:

- Была изучена история становления и развитие проектной деятельности в образовательной среде как за рубежом, так и в отечественной системе образования в ходе, которой мы выяснили, что проектная деятельность, как одна из ведущих метод обучения имеет свою историю становления и развития как за рубежом, так и в нашей стране.

В ходе становления и развития проектной деятельности ключевым положением было определение ее роли и места в системе образования, в первую очередь ее метапредметные формы обучения. Проектная деятельность может использоваться как равнозначный способ организации обучения параллельно с классно-урочной системой или как составляющий компонент классно-урочной системы.

- В процессе изучения темы была выявлена сущность проектной деятельности, а также дана ее характеристика и определена роль в учебном процессе. Выводы: Проектная деятельность стала широко использоваться учителями в первую очередь из-за высокой результативности метода проекта. Проектная деятельность развивает не только предметные, но и обще учебные умения и навыки.

- В ходе работы над исследованием автором была составлена Программа организации проектной деятельности учеников 8 класса над работой в общем Проекте «Женский образ в плакатном искусстве времён Великой Отечественной войны» во внеурочное время. Целью разработанной Программы стало создание таких подходящих условий для формирования у обучающихся умений и навыков проектирования, которые способствуют развитию индивидуальности и творческой самореализации.

- В заключительной части была приведено и проанализировано экспериментальное исследование применения Программы организации проектной деятельности на предмет активизации познавательного и исследовательского интереса к предмету у школьников.

Итоги: На *констатирующем* этапе исследования установлено, что восьмиклассники имеют общее представление о проектной деятельности. Результаты анкетирования показали низкий интерес к урокам истории, однако понимание важности изучения данного предмета привело к тому, что дети выразили согласие принять участие в работе над общим Проектом темой которого, стал: «Женский образ в плакатном искусстве времён Великой Отечественной войны». На *формирующем* этапе разработана и апробирована Программа проектной деятельности для учащихся 8 классов. На *контрольном* этапе исследования установлено, что уровень сформированности проектной компетентности у восьмиклассников находится на среднем уровне. Анализ распределения баллов по отдельным умениям обучающихся показал, что учителю истории следует уделять внимание развитию коммуникативных навыков обучающихся.

Завершают работу список используемых источников и литературы составляющий базу историографии, на которую опирался автор при написании диссертационной работы, а также приложением.

В приложение вошел материал, который автор, ввиду его большого объема, посчитал не целесообразным включить в основную часть работы: Анкеты, Программа организации проектной деятельности, сам Проект «Женский образ в плакатном искусстве времён Великой Отечественной войны», Памятка для юного исследователя.

В современном образовательном пространстве Российской Федерации были разработаны ФГОС ориентирующие современную школу на формирование у школьников самостоятельного мышления и подготовку их к творческой деятельности. Как показывает практика, на уроке педагог часто сталкивается с проблемой разно уровневой подготовки учеников, с разной степенью сфорсированности интереса к обучению, а также разной мотивации или отсутствию таковой вовсе. Поэтому в современном образовании проблема активизации у детей интереса к истории остается значимой и актуальной. Не для кого не секрет, что от интереса зависит



многое - начиная от эффективности и заканчивая качеством обучения. Основой для осуществления решения данной проблемы, на наш взгляд, представляется использование различных методов и приемов активизирующие познавательный интерес учащихся на уроке. Одним из ведущих методов активизации познавательного интереса является применение проектной деятельности как в урочное, так и внеурочное время.

Активизация познавательного интереса проектно-исследовательских умений, то, что на сегодняшний день ставится нормативными документами как важная задача школы, поскольку позволяют воспитать активного члена общества, способного принимать самостоятельные решения. Кроме того, самостоятельная работа по проекту, позволяет мотивировать учащегося к образовательной деятельности, формирует его гражданскую позицию, ценностную ориентацию.

**Проблематика магистерской работы** нашла отражение в следующих основных публикациях

Статьи в изданиях:

*Вирченко И.А.* Проектное обучение в современном образовании // Сборник материалов X Всероссийской научной конференции 16 февраля 2017 года.

Саратов: Издательство «Наука», 2017. С. 160 - 167.