

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

**Политика укрепления межнационального доверия в Российской
Федерации и её реализация в Саратовской области в начале XXI века**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 2 курса 263 группы
направления подготовки 46.04.01 – История
магистерская программа:
«Исторический феномен России: государство, общество, регионы»
Шимяковой Анжелики Михайловны

Научный руководитель:
профессор кафедры отечественной
истории и историографии, доктор
исторических наук, профессор

А. П. Мякшев

Заведующий кафедрой отечественной
истории и историографии, доктор
исторических наук, профессор

В. Н. Данилов

Саратов 2018.

Введение

Россия — страна исторически многонациональная. Сегодня в ней проживают представители около 200 этнических общностей. Россия для всех них является коллективной формой государственности. Поэтому неоправданно искать в России национальности, которые, якобы, на ее территории не имеют своей государственности. Как говорится в статье В.В. Путина «Россия: национальный вопрос»: «Историческая Россия – не этническое государство и не американский «плавильный котел», где, в общем-то, все так или иначе – мигранты. Россия возникла и веками развивалась как многонациональное государство. Государство, в котором постоянно шел процесс взаимного привыкания, взаимного проникновения, смешивания народов на семейном, на дружеском, на служебном уровне сотен этносов, живущих на своей земле вместе и рядом с русскими... Достаточно сказать, что этнические украинцы живут на пространстве от Карпат до Камчатки. Как и этнические татары, евреи, белорусы...».¹ Народы многонациональной России – это и нечто целое, и особенное, индивидуальное в своем единстве. Культура народов российского общества включает в себя те социальные ценности, образцы поведения, которые присущи всем нациям, обладающим тем не менее достаточно устойчивой самостоятельностью, неповторимостью, имеющим право на самовыражение и самореализацию, составляя общий культурный генофонд российского народа.

Актуальность исследуемой проблемы заключается в значимости механизма межнационального взаимодействия, как одного из важнейших элементов социальной политики многонационального российского государства.

Неудача с принятием закона «О единой российской нации» и работа над новой национальной Стратегией усиливает роль и значимость изучения исторического опыта, разработки и реализации национальной политики, как в современной России, так и в СССР, наследницей которого является.

¹ В.В. Путин. «Россия: национальный вопрос». – 22.01.12.- Режим доступа: <http://surkov.info/statuya-putina-rossiya-nacionalnyj-vopros/> (дата обращения 26.04.2018).

Актуальность проблеме придает и неоднозначные противоречивые миграционные процессы, изучение которых может способствовать более детальной разработке новой национальной Стратегии и определенных перспектив экономического развития. Изучение межнациональных отношений важно для оценки современного состояния и перспектив эволюции национальной структуры, как в целом по стране, так и в ее регионах, прежде всего, приграничных.

Степень разработанности.

Дискуссии о сущности нации, об их специфики при социализме, о превалировании тенденции сближения либо расцвете, о «советском народе» как новой исторической общности были декларативны, некорректны и непродуктивны.

Одной из причин распада СССР можно считать не разработанность теории современных межнациональных отношений.

В 1990-е гг. развернулась широкая общественная дискуссия по национальным вопросам. Тогда же актуализируется научная экспертиза данного феномена с переводом работ известных западных националогов Д. Хоровица,² а также Э. Геллнера.³

Дискуссии о природе этноса, «русской нации», причинах этнических конфликтов появляются и в российской историографии: Р.Г. Абдулатипов,⁴ Т.Ю. Бурмистрова,⁵ А.Г. Здравомыслов,⁶ В.Ю. Зорин, А.И. Вдовин, А.В. Никонов,⁷ В.А. Тишков⁸ и др.

² Horowitz D. Ethnic groups in conflict / D.Horowitz. – Berkley, 1985.

³ Геллнер Э. Нации и национализм. 1991.

⁴ Абдулатипов Р.Г. Российская нация: Национально-политические проблемы XX века и общенациональная российская идея. М., 1995.

⁵ Бурмистрова Т.Ю. Социология национальных отношений. Спб., 1994.

⁶ Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. М., 2002.

⁷ Зорин В.Ю., Вдовин А.И., Никонов А.В. Русский народ в национальной политике. М., 1998.

⁸ Тишков В.А. Этнология и политика. М., 2001.

Российские исследователи подвергли изучению такие проблемы как депортация народов (Н.Ф. Бугай,⁹ А.А. Герман¹⁰). Реабилитация наказанных народов (В.Н. Земсков¹¹), распад СССР (С.В. Чешко¹²).

Отдельной темой стало исследование природы этнического конфликта (В.В. Амелин¹³).

Одной из ведущих тем современного гуманитарного знания является взаимосвязь между социальными феноменами риска и доверия. Актуальность данной научной проблемы состоит в том, что доверие выступает в качестве ресурса безопасности, выживания и снижения риска, а также средством и методом разрешения социального конфликта. Изучением данного феномена в разные годы занимались и занимаются представители разных социально-гуманитарных наук. Яркими выразителями социологического подхода к пониманию социального недоверия являются такие социологи, как П. Штомпка,¹⁴ А. Селигмен.¹⁵ Объектом для своего анализа они выбрали феномен социального доверия, но при этом не игнорируют и феномен недоверия. В рамках данного направления появились серьезные монографические работы.¹⁶

Начало изучению межнациональных отношений Саратовской области положили конференции по национальным проблемам, проводимые под руководством С.И. Замогильного в РАНХиГС ПИУ им. П.А. Столыпина. Традиции изучения данной темы сохранились по сегодняшний день. (О.А. Лиценбергер¹⁷).

⁹ Бугай Н.Ф. Депортация народов в Советском союзе. М., 1996.

¹⁰ Герман А.А. Немцы Поволжья // Энциклопедия изгнаний: Депортация, принудительное выселение и этнические чистки в Европе в XX в. М., 2013.

¹¹ Земсков В.Н. Политические репрессии в СССР. М., 1994.

¹² Чешко С.В. Распад СССР: этнополитический анализ. М., 2000.

¹³ Амелин В.В. Вызовы мобилизованной этничности. М., 1997.

¹⁴ Штомпка П. Доверие – основа общества. М., 2012.

¹⁵ Селигмен А. Проблема доверия. М., 2002.

¹⁶ Губогло М. Н. Страсти по доверию. Опыт этнополитического исследования референдума в Гагаузии. М., 2014.

¹⁷ Лиценбергер О.А. Саратовская область. Межэтнические и конфессиональные отношения в Приволжском Федеральном округе. Экспертный доклад / Под. ред. В.А. Тишкова, В. Степанова.– Москва.– Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2013.

В СНИГУ им. Н.Г. Чернышевского профессором А.А. Германом была создана научная школа по изучению истории поволжских немцев. Историей и историографией межнациональных отношений в СССР послевоенного периода занимался профессор СНИГУ им. Н.Г. Чернышевского А.П. Мякшев¹⁸.

Этнополитическая ситуация в Саратовской области в начале 2000-х гг. была предметом исследования В.Ю. Зорина, А.П. Зуева, А.П. Мякшева. Однако, комплексному научному анализу реакции различных социальных слоев общества на конфликты в Саратовской области, изменения национальной структуры региона, причин этноконфликтов не было проведено.

Источниковая база исследования.

Основными источниками исследования являются законодательные источники. Это нормативно-правовые акты: Федеральный Закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» от 30 апр. 1999 г. № 82-ФЗ,¹⁹ Концепция государственной национальной политики Российской Федерации от 15 июня 1996 г. № 909,²⁰ Областная целевая программа «Национально-культурное развитие народов Саратовской области» на 2011 - 2013 годы от 18 октября 2010г. N479-П,²¹ Постановление Правительства Саратовской области от 02.08.2013 № 375-П «Об утверждении Концепции миграционной политики в Саратовской области на период до 2025

¹⁸Мякшев А.П. Власть и национальный вопрос. Саратов., 2002.

¹⁹ О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 30 апр. 1999 г. № 82-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 16 апр. 1999 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 22 апр. 1999 г. Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/180406/paragraph/9576:1> (дата обращения: 15.04.2018).

²⁰ Концепция государственной национальной политики Российской Федерации, утвержд. Указом Президента РФ от 15 июня 1996 г. № 909. Режим доступа: <http://www.russia.edu.ru/information/legal/law/up/909/2051/> (дата обращения: 05.04.2018).

²¹ Областная целевая программа «Национально-культурное развитие народов Саратовской области» на 2011 - 2013 годы: постановление Правительства Саратовской области от 18 октября 2010г. N479-П: в ред. постановлений Правительства Саратовской области от 29.12.2012 N841-П // Собрании законодательства Саратовской области. - 2010. - № 29. - С. 7664-7678.

года»,²² «Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года»²³ и т.д.

Для того, чтобы отразить региональную специфику в реализации государственной национальной политики в Саратовской области в исследовании использовался этномониторинг студенческих коллективов г. Саратов. На основе этого источника можно прогнозировать направление и степень напряженности отношений между людьми различных национальностей.

Также было проведено еще одно эмпирическое исследование о деятельности институтов гражданского общества, проходившее в марте 2016 года в Саратове методом интервью председателей 4 этнических некоммерческих общественных объединений: Общественная молодежная татарская организация «СарыТау», Молодежный клуб российских немцев «Freundschaft», Саратовское региональное отделение «Всероссийский межнациональный союз молодёжи», Совета Саратовского регионального отделения «Азербайджанского молодежного объединения России».

Также в работе использовалась Всероссийская перепись населения 2002 и 2010 гг., которая послужила статистическим источником информации и позволила выявить этническую карту Российской Федерации и Саратовской области.

В исследовании присутствуют источники личного происхождения – воспоминания общественного деятеля губернии, руководителя Саратовской региональной общественной организации «Ассоциация вынужденных переселенцев «Саратовский источник». А.П. Зуева о событиях 2007 г. в г. Красноармейске.

²² Постановление Правительства Саратовской области от 02.08.2013 № 375-П «Об утверждении Концепции миграционной политики в Саратовской области на период до 2025 года». Режим доступа: <http://base.garant.ru/9579859/> (дата обращения: 05.05.2018).

²³ О стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года: указ Президента РФ от 19 дек. 2012 г. № 1666. Режим доступа: <http://base.garant.ru/70284810/#ixzz4GRzYglPA> (дата обращения: 16.04.2018).

Объектом исследования является трансформация национальной политики в Российской Федерации в 1990-е гг. – начале XXI в. и ее реализация в Саратовской области.

Предметом исследования является взаимоотношения этносов на федеральном и региональном уровнях.

Целью работы является изучение основных направлений эволюции национальной политики в Российской Федерации и ее осуществление в Саратовской области.

Задачи:

1. Изучить законодательство в сфере национальной политики в РФ и Саратовской области;
2. Проследить эволюцию управления межнациональными отношениями в России и Саратовской области;
3. Проанализировать основные направления межэтнического взаимодействия в Российской Федерации;
4. Исследовать основные направления развития этнополитической ситуации в регионе;
5. Проследить эволюцию национальной структуры Саратовской области в 1990-е гг. – начале XXI в.;
6. Изучить специфику межнационального взаимодействия и межнациональных противоречий на территории Саратовской области;
7. Выявить роль общественных организаций в совершенстве межнациональных отношений в Саратовской области.

Методологической основой квалификационной работы являются основные научные принципы исторического исследования: историзм, системность и объективность. Комплексный подход к изучению особенностей развития этнополитической ситуации в Саратовской области вызвал необходимость применения методов системного анализа, локальной истории, историко-сравнительного методов. Метод системного анализа, к примеру, позволил восстановить историческую ретроспективу этноконфессиональных

конфликтов в регионе в начале XXI века, а метод интервью представителей и председателей этнических некоммерческих общественных объединений позволил исследовать деятельность институтов гражданского общества.

Социологические методы позволили выявить общественную реакцию на проводимую в регионе национальную политику.

С помощью междисциплинарного статистического метода удалось провести анализ и обработку многочисленных, но разрозненных статистических данных, выявить динамику изменения национальной структуры региона и определить отношение к межнациональной политике, проводимой в регионе.

Общеисторические методы применялись совместно с логическими (анализ, сравнение, синтез, индукция, дедукция).

Все перечисленные методы в совокупности дополняют друг друга и позволяют всесторонне рассмотреть предмет и объект исследования, наиболее полно реконструировать картину межнациональных отношений в данном регионе.

Поставленная цель и задачи определили **структуру** магистерской работы, которая состоит из введения, основной части, разделенной на две главы и 6 параграфов, заключения, списка источников и библиографического списка, а также приложения.

Основное содержание работы

В первой главе рассматриваются законодательство в сфере национальной политики Российской Федерации, управление и координация в области межнациональных отношений в России, а также основные направления и закономерности развития этнополитической ситуации в современной России.

Во второй главе представлена региональная специфика в реализации государственной национальной политики в Саратовской области: законодательство, управление в сфере межнациональных отношений, эволюция национальной структуры и этнические конфликты в Саратовской области начала XXI века. Их причины, практика урегулирования, а также общественная

реакция на межнациональные конфликты и специфика восприятия их в молодежно-студенческой среде, исследование деятельности институтов гражданского общества и молодежных общественных организаций, связанных с межнациональными отношениями в Саратовской области. Заключение содержит выводы по работе в целом.

Заключение

Национальная политика способствовала сохранению единого Российского государства. Основное достижение российской национальной политики 1990-х гг. состоит в разработке «Концепции государственной национальной политики РФ», которая была одобрена постановлением Правительства России в мае 1996 г. и утверждена Президентом России 15 июня 1996 г.

В целях создания законодательной базы, всесторонне обеспечивающей реализацию государственной национальной политики РФ в отношении всех народов, были разработаны и приняты федеральные законы «О национально-культурной автономии» (ФЗ №74 от 17.06.1996 г.), «О гарантиях прав коренных малочисленных народов РФ» (ФЗ №82 от 30.04.1999 г.).

Достижением в сфере национальной политики может считаться создание законодательных основ правового статуса коренных малочисленных народов. В 1993 г. права этих народов впервые были закреплены на конституционном уровне, когда государство гарантировало их права в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации. В 1996 г. был принят закон «Об основах государственного регулирования социально-экономического развития Севера». В 1998 г. РФ ратифицировала Рамочную конвенцию о защите национальных меньшинств, подписанную 1 февраля 1995 г. Советом Европы. В 1999 г. был принят закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов РФ и в 2000 г. – федеральный закон «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока».

19 декабря 2012 г. В. В. Путин подписал указ «О стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 г.» в документе указаны основные вопросы, по-прежнему требующие особого внимания государственных и муниципальных органов власти.

Сегодня, как и в советское время происходит замалчивание национальных проблем, осуществляется попытка подменить серьезный научный анализ межнациональных отношений ничем не подкреплёнными рассуждениями о том, что механизм преодоления межнациональных противоречий в стране существует, а процесс формирования общероссийской гражданской нации чуть ли не завершён. Власть и экспертное сообщество не в полной мере осознаёт уровень сложности, запутанности и непредсказуемости сегмента общественных отношений. Никто не сомневался в том, что распад единого СССР – это трагедия, беда, катастрофа, но упорно пытаются не замечать, что «российское здание» построено по советскому образцу. Россия унаследовала от Советского государства территориальный принцип национально-государственного устройства, ранее уже обнаруживший свое противоречие с эволюцией национального состава населения и явившийся одной из причин его разрушения. Не поменяв принципиально национально-государственной основы своей внутренней структуры, Россия не может быть уверена в том, что она избежит участи Советского Союза.

Для того, чтобы Россия не повторила судьбы СССР, необходима новая национальная политика. Настоящая стратегия не совсем четко определяет, как современный уровень единства этносов, так и их перспективы развития, и будущее. Поэтому необходимо в стратегии признать наличие двух равнозначных, магистрально-параллельных процессов для гармоничного развития многонационального сообщества: создание единой политической нации "российский народ" и укрепление национальной идентичности. Уровень единства измерять уровнем межэтнического доверия. Межэтническое доверие понимается как часть социального доверия, представляющего не только

определенные психологические установки населения, но и основной социальный капитал общества.²⁴

В момент рождения Российского государства Саратовская область была охвачена межэтническим конфликтом – немецкий вопрос. В начале 1980-х годов существовало несколько проектов создания Немецкой автономной области в составе Саратовского края, однако реализовать их не удалось. После заявления Б.Н. Ельцина, в котором говорилось о том, что если немцы хотят автономию, то пусть осваивают территорию Капустин Яр – немецкий вопрос для Саратовской области перестал быть актуальным. Большая часть немцев уехала на историческую родину. Утратив все надежды на воссоздание своей государственности в данном регионе, российские немцы покидают регион довольно быстрыми темпами.

Саратовская область многонациональный регион, а своей полиэтничности, этническому многообразию представляет из себя определенную мини-модель российского многонационального социума. В регионе, с радикально меняющейся национальной структурой неизбежны столкновения интересов различных этнических групп, сокращение численности русского населения, перемещение на второе место по численности казахского этноса, сокращение удельного веса коренных поволжских народов (морда, чуваша), и увеличение закавказских этносов (армяне, азербайджанцы) требует специального изучения и научной экспертизы.

В регионе, являющемся транзитным пунктом перемещения среднеазиатского компонента в глубь России, стремительно складывается непростая миграционная ситуация. Как следствие этого, на первый взгляд, являются периодически возникающие узлы межнациональной напряженности в различных районах губернии: Вольск – 2006, Красноармейск – 2007, Аткарск – 2010, Пугачев – 2013, Перекоп – 2016, поэтому неслучайным представляется

²⁴Селигмен А. Проблема доверия. М., 2002.

эпизодическое включение Саратовской области в регион с высокой межнациональной напряженностью.

Саратовская область на современном этапе представляет собой ярчайший образец той модели социальных отношений, при которой любое негативное явление в экономике или политике может быть облечено в форму: «межнациональных противоречий» или даже «этноконфликта».

Результаты социологических опросов убедительное доказательство тому. На первое место жители региона ставят проблемы социально-экономического характера: низкий уровень заработной платы, ремонт дорог, рост тарифов ЖКХ, социальная незащищенность, алкоголизм, наркомания, на последнее место саратовцы проблему межнациональных отношений²⁵. Еще одним примером того, как межнациональные отношения предстают оболочкой социальных противоречий, является реакция населения Пугачева на события июля 2013 года: в числе первоочередных проблем, волнующих их, оказались не межнациональные отношения, а проблемы коррупции, бездействие местных органов прокуратуры, несправедливые приговоры суда, рейдерский захваты предприятий, многие жаловались на нерасследованные дела прошлых лет, на плохую экологическую обстановку в регионе, ремонт жилья и благоустройства²⁶.

Однако, эти же опросы демонстрируют наличие в области населения, зачастую, определяемого в 15 %, среди которого присутствуют: национальная обида, национальной недовольство. Невысокая остается культура межнационального общения.

²⁵ Данные социологических опросов, проведенных магистрантами ИИиМО СНИГУ им. Н.Г. Чернышевского в 2013-2014 г.г. под руководством Комитета общественных связей и национальной политики Саратовской области.

²⁶ Куликов В. По лезвию скальпеля // Сельская новь. - 2013. - № 8. - С.4 – 5.