

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

**Реформа школьного образования в СССР в конце 1950-х –
первой половине 1960-х гг.: проблемы, противоречия, финал**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 2 курса 265 группы
направления (специальности) 44.04.01 – педагогическое образование,
профиль – методология исторического образования

Институт истории и международных отношений

Чиканкова Алёна Алексеевна

Научный руководитель:
профессор кафедры отечественной
истории и историографии, доктор
исторических наук, профессор

А.А. Герман

дата, подпись

Заведующий кафедрой отечественной
истории и историографии, доктор
исторических наук, профессор

В.Н. Данилов

дата, подпись

Саратов 2018 год

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обосновывается тем, что на любом историческом этапе реформирование моделей обучения вызывало интерес. Школа – социальный институт, призванный удовлетворять заказы общества и власти. Государство как гарант заботится об образовании и воспитании порастающего поколения, а общество безоговорочно принимает образовательную политику власти.

Целью дипломной работы является исследование процесса и результатов изменения системы советского образования в период проведения реформы.

Цель обусловила следующие **задачи исследования**:

- рассмотреть проблемы и перспективы сталинской школы;
- исследовать причины и факторы, обусловившие переход к реформе системы образования в конце 1950-х гг.;
- проанализировать перестройку исторического образования;
- изучить Закон СССР от 24 декабря 1958 г. «Об укреплении связи школы с жизнью и дальнейшем развитии системы народного образования». Проанализировать реформу общеобразовательной школы;
- рассмотреть новые условия получения высшего образования;
- исследовать ход образовательных изменений на примере Саратовского юридического института им Д.И. Курского;
- изучить влияние закона на училища и техникумы г. Саратова.

Краткая характеристика исследования. Исследовательская база делится на два периода: советский и современный. Основным источником данной работы является Закон СССР от 24 декабря 1958 г. «Об укреплении связи школы с жизнью и дальнейшем развитии системы народного образования»¹. Закон регламентирует новые требования к средней школе,

¹ Закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования СССР». 1958. [Электронный ресурс].– Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_5337.htm

профессионально-техническому образованию, среднему специальному образованию и высшей школе. Наиболее ярко осветил историю, проблемы, развитие советской педагогики Е.Н. Медынский в книге «Просвещение в СССР»². Подробно раскрывает причины перехода к реформе образования современный исследователь А.И. Прищепа в статье «О причинах школьной реформы 1958 г.»³. Одни исследователи старались показать в своих трудах взаимосвязь власти, образования и общества. Другие стремились раскрыть тонкости педагогики, методики преподавания, содержание и структуру образования.

Структур ВКР: состоит из 3-х глав, каждая из них носит определенное название

- Глава 1. Советская школа в послевоенный период 1945-1958 гг.
- Глава 2. Изменения в образовательной системе: цели, задачи, итоги.
- Глава 3. Жизнь высших и средних учебных заведений г. Саратова в период реформы.

Научная новизна исследования заключается в попытке комплексного исследования системы школьного и высшего образования в СССР.

Научная значимость работы заключается в актуализации исторической памяти о реформе школьного образования в СССР в конце 1950-х - первой половине 1960-х гг. Результативность проведения реформы в отечественном образовании в советский период показала эффективность нововведений.

Положения, выносимые на защиту

1. Процесс реформирования образования в СССР в конце 1950-х – первой половине 1960-х гг. как необходимый факт советской педагогике.
2. Политическая власть и ее противоречивое отражение на реформе образования.

² Медынский Е.Н. Просвещение в СССР.– М.,1955. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.detskiysad.ru/ped/prosveschenie.html>

³ Прищепа А.И. О причинах школьной реформы 1958 г. // Вестник Нижневартковского государственного гуманитарного университета. 2012. № 4. Вып.

Основное содержание работы

После окончания Великой Отечественной войны первостепенной задачей политики СССР стало восстановление народного хозяйства, в том числе и образования. Советское руководство понимало, что образование – это проблема государства и общества. Это составляющая национальной безопасности. Школа и государство в послевоенное время шли в одном направлении для полного восстановления народного образования.

Принятый четвертый пятилетний план (1946-1950 гг.) позволил достичь довоенных результатов, но этого было недостаточно. По ходу восстановления Коммунистическая партия сталкивалась с различными проблемами, к примеру: реэвакуация, низкая рождаемость в военные годы, что отразилось на комплекциях классов, третья немаловажная проблема – некому было преподавать в школе. Решение сложившихся проблем не заставило себя ждать, в начале восстановительная политика началась на территориях, где оккупация была уже позади. «Новая» школа была уже коммунистической, в нее внедрилась идеологическая система.

Партийно-государственное руководство всегда относилось к образовательной отрасли с особым вниманием, тщательно выверяя политику в этой области. Изменения в системе образования, как правило, становились неотъемлемой частью каждого крупного политического поворота во внутренней жизни страны. Не стало исключением и первое десятилетие после смерти И. В. Сталина, вошедшее в историю как период «оттепели».

Обнаружились сразу же проблемы в образовании, выразившиеся в несоответствии или отставании школы от «реальной» жизни. Советский союз ждал изменений. По мнению, «новой» власти, школа имела неудовлетворительный уровень воспитания молодежи в коммунистической направленности; школьников не приобщали к общественному труду; выпускники школ в практической части (рабочей) повсеместно показывали неутешительные результаты. Это те факторы, благодаря, которым зародилась идея реформирования системы народного образования на XX съезде КПСС.

Данный съезд принял для страны исторический масштаб. Ожидаемые изменения не обошли историческое образование. Да и в целом на историю как на науку возложили серьезные задачи и ответственность за воспитание коммунистической молодежи. Настоящий преподаватель истории обязательно должен был быть информированным в области идеологических постулатов марксизма, уметь выстраивать историю через формационные парадигмы, воспитывать молодежь в духе марксизма-ленинизма.

Срок обучения по-прежнему составлял 5 лет, увеличивалось количество часов практики. Прибавились новые учебные дисциплины: история КПСС; политическая экономика; диалектический и исторический материализм; история философии. Ввелась практика совмещения дневного обучения с вечерними работами на предприятиях. Судя по спокойной реакции КПСС историческая наука удовлетворяла ее интересы.

Закон "Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР" определил сущность и основные направления перестройки средней школы, призванной в условиях развернутого строительства коммунизма играть еще более активную роль во всей созидательной деятельности партийного руководства и советского общества.

Прием в высшее учебное заведение по-прежнему осуществлялось на базе полного среднего образования и на основе совмещения обучения с общественно полезным трудом. Касательно практической части обучения то здесь имелись оговорки, к примеру, количество практических часов зависело от профиля вуза, количества студентов, от географических и национальных особенностей. Абитуриент в основе перечня документов для поступления в высшее учебное заведение должен иметь при себе характеристику от школы или же от организации, где он занимался производственной работой.

Жизнь каждого образовательного учреждения в 1950-х годах подверглась серьезным изменениям. Приходилось для достижения целей чем-то жертвовать, точнее теорией. Институты, техникумы, училища

выбирали путь практической деятельности, потому что только через нее можно воспитать пригодную молодежь для общественно-полезного труда. Через регулярные практики студент становился квалифицированным специалистом. Только на практике будущий специалист поймет реалии своей профессии.

Каждое новое учебное заведение стремилось отвечать новым требованиям. Проблемы образования непосредственно решались через несколько направлений: политико-воспитательное, культурно-массовое, физкультурно-массовое, трудовое. Перед преподавательскими составами стояли задачи воспитания у студентов творческого изучения общественных наук, подготовка молодежи к переходу развернутого строительству коммунистического общества, повышения уровня воспитания и коммунистической осознанности граждан, развитие у студентов коммунистического мировоззрения, прививание любви к трудовой, научной деятельности, формирование неприязни к буржуазной идеологии. Способы достижения поставленных задач искал только преподавательский состав, власть этому не содействовала.

Немаловажное направление – политическое воспитание студентов. Политическое образование, интересовавшее основной костяк учащихся проводилось посредством лекций, бесед, вечеров встреч с членами бригад коммунистического труда. Помимо перечисленных моментов, коммунистическая партия активно участвовала в политико-воспитательной работе среди учащихся и неорганизованного населения на избирательном участке.

Учебные заведения переходили на обучение по новым программам, реализующие практику коммунистического строительства. Утверждать, что процесс реформирования носил болезненный характер, будет весьма ошибочно. Изменения постепенно внедрялись в систему образования.

Таким образом, жизнь саратовских образовательных учреждений кардинально изменилась после принятия закона. Главное условие

нормального существования общества - постоянные изменения, не противоречащие современному положению. Образовательная реформа проводилась с целью ликвидации образовавшегося отрыва школы от реальной жизни. Студенты, в недавнем прошлом еще ученики общеобразовательных школ приспособивались к новым условиям обучения. Полученные теоретические знания должны были закрепиться на практических занятиях, а последних не всегда было так много для хорошего усвоения материала. Дирекции, преподавательские коллективы, партийные организации при учреждениях всеми способами решали проблему. Приходилось жертвовать количеством лекций, но коллектив всегда понимал, что зачастую некоторые дисциплины дублируют одну и ту же информацию и результатов это не приносит. Новые изменения ждало все советское общество с большими надеждами и первые результаты не заставили себя ждать.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Закончилась Великая Отечественная война, советский союз одержал победу. Стране придется многое исправить, привести в порядок промышленность, сельское хозяйство, экономику, культуру. Постепенно партия, справляясь с каждой проблемой, будет одерживать небольшую внутреннюю победу по восстановлению отраслей общественной жизни.

История послевоенной школы характеризуется фундаментальной, восстановительной работой. Много усилий приложило партийное руководство для достижения довоенного уровня. Коммунистическая власть действовала органически, расчетливо, создавая при этом систему управления школой. Благодаря принятым пятилетним планам удалось достигнутый довоенный уровень преумножить в два раза.

Целью советской власти в образовании - введение семилетнего всеобщего образования, строительство школ, изменения в лучшую сторону учебно-воспитательной части. Полная реорганизация школы была проведена.

Движущим фактором являлась забота партии об образовании, о будущей молодежи, о подготовке высококвалифицированных педагогов, о детях, потерявших родителей на фронтах Великой Отечественной войны, о положении учителей.

С принятием решения о внедрении идеологии в школу, проходят работы, изменившие содержательный аспект рабочих программ, методы преподавания, учебные методические комплексы. В образовательный процесс школы вживается политехнизация. В школе стали отдаваться предпочтения практической деятельности. Одновременно шел процесс развитие сети школ, в этом вопросе существовало не малое количество своих трудностей. Особо сложные проблемы для партийной власти выражались в следующем: оснащение школ паровым топливом, электричеством, мебелью, предметной атрибутикой, учебниками. Это все решалось, но только по мере возможностей.

Сталинская школа в послевоенный период, конечно, нуждалась в доработке, но достигший уровень развития образования мог дать положительную оценку партийной работы в области школьной политики. И.В. Сталин строил школу, которая беспрекословно будет выполнять государственный заказ. Школа не являлась самостоятельной организацией, а она стала инструментом власти.

Смена руководителей государства, как правило, влечет за собой изменения в курсе государственной политике. Расставляются по-новому приоритеты, старое уходит на отдых, то, что не устраивает, подвергается изменению. С приходом Н.С. Хрущева школьная политика видоизменяется, ей теперь свойственна демократичность и практичность. Преобразования в области народного образования основывались на базе научной революции, технического прогресса, научного подъема.

XX съезд КПСС определил будущее советской школы. Школа отстала от реалий жизни, она не шла нога в ногу с другими общественными сферами. Между образованием и обществом росла пропасть. Принятый закон 24

декабря 1958 г. был призван изменить сложившееся положение. Однако результаты работы показали, что закон «Об укреплении связи школы с жизнью» был составлен наилучшим образом, а система его реализации так и не была до конца разработана, что привело к недостижимости поставленных задач.

Реформа коснулась не только общеобразовательной школы, но и средних и высших учебных заведений. Изменился порядок приема абитуриентов, где-то предоставлялись льготы поступающим, имеющие трудовой стаж в размере 2-х лет. Множество раз реорганизовывались учебные планы и программы, неоднократно переписывалось и изменялось содержание лекций. Работа велась в нескольких направлениях: культурно-массовом, политико-воспитательном, трудовом, физкультурно-массовом.

Естественно было массу нюансов, препятствующих новообразованию. Преподавательские составы еще не до конца понявшие с помощью, каких инструментов воплощать все в реальность. Отсутствие дисциплины и студенты, относящиеся к реформе со скепсисом. Такое положение складывалось не во всех учреждениях, да и не имело повсеместного распространения, но все же имело место быть.

На примере Саратовских средних и высших учебных заведений можно проследить ход нововведений. Отличился хорошей организованностью Строительный техникум им В.И. Ленина. «Чисто» выполненные задачи, благодаря существующей дисциплине, четкой организации обязанностей, распределения компетенций среди руководителей кружков и классных руководителей, повышения идейно-политического уровня знаний самими преподавателями и постоянное повышение квалификации.

Тесное сотрудничество системы образования с советской властью постепенно ликвидировали ту «пропасть», возникшую между школой и реальной жизнью. Студенты по выпуску имели не только теоретические знания, но и практический опыт.