

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКАЯ И ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКАЯ РАБОТА  
ВО 2 КЛАССЕ (УМК «ПЛАНЕТА ЗНАНИЙ»)**

**АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 2 курса 214 группы  
направления 44.04.01 Педагогическое образование  
профиля «Начальное образование»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**БУЛГИНОЙ КСЕНИИ РОМАНОВНЫ**

Научный руководитель

канд. филол. наук, доцент

Зав. кафедрой

доктор филол. наук, доц.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Т.В. Салашник

Л.И. Черемисинова

Саратов 2018

## ВВЕДЕНИЕ

Развитие речи учащихся – важнейший аспект обучения родному языку. В последнее время развитию речевых навыков школьников придаётся особое значение, так как успехи в речевом развитии определяют и результативность усвоения других школьных дисциплин, создает предпосылки для активного и осмысленного участия в общественной жизни, вооружает детей необходимыми навыками речевого поведения, культурой речевого развития. Осваивание речи – это способ познания действительности. Чем полнее усваиваются богатства языка, чем свободнее человек пользуется ими, тем лучше он познает сложные связи в природе и обществе. Для ребенка грамотная речь – залог успешного обучения и развития. Развитие речевой деятельности ребенка – не стихийный процесс, он требует определенного педагогического руководства [Ушинский 1949].

Речь человека обогащается и совершенствуется на протяжении всей жизни. Но самым важным периодом ее развития является период детства, когда идет интенсивное освоение средств языка, форм и функций речи, письма и чтения.

Анализ методической литературы позволяет сделать вывод, что большая часть учёных занимаются проблемой развития речи детей младшего школьного возраста, отмечают, что общая сформированность речи зависит от того, насколько учащиеся владеют словом: могут толковать его значение, использовать в собственной речевой практике. Дети стали очень мало читать, тем самым не происходит как такового развития речи, и словарный запас их остается очень бедным и пассивным. Это можно пронаблюдать в процессе посещения уроков в младшем звене, в процессе общения с детьми. Примером этого могут служить односложные ответы детей на вопросы учителя, непонимание значения слов, которые используются в повседневной жизни, отсутствие в речи слов и выражений, которые делают ее наиболее выразительной, эмоциональной и т.д.

Актуальность данной темы заключается в том, что усвоение огромного лексического запаса не может проходить стихийно. Одной из важнейших задач развития речи в начальной школе является урегулирование словарной работы, выделение основных ее направлений и их обоснование, управление процессами обогащения словаря школьников.

Объектом исследования является процесс обогащения словарного запаса младших школьников.

Предметом исследования являются методические приемы активизации деятельности учащихся при изучении лексики.

Цель работы представляет собой выявление эффективных способов работы со словом для пополнения лексикона учащихся 2 класса.

Задачи исследования:

-на основе анализа литературы по проблеме исследования определить степень изученности избранной темы;

-определить методическую обеспеченность лексической работы в начальной школе;

-организовать методику лексической работы с младшими школьниками.

Для решения поставленных задач использованы следующие научно-исследовательские методы:

а) лингвистические (описательный, функциональный)

б) методические (наблюдение за учебным процессом, изучение и обобщение опыта работы).

Научная новизна выпускной магистерской работы заключается в описании лексических норм и способах повышения лексического словаря младших школьников.

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников. Первая глава включает в себя теорию, раскрывающую понятие лексической и лексикографической компетентности, описание проектной деятельности в начальной школе; во второй главе рас-

сказывается о методике формирования лексической и лексикографической компетенции, производится сравнительный анализ УМК; в третьей главе представлен эксперимент, состоящий из трёх этапов. На констатирующем этапе проводится диагностика активного словаря учащихся, разработка и проведение упражнений, направленных на выявление уровня работы со словарями, анализ ассоциативного эксперимента. На обучающем этапе описывается разработка и проведение уроков, направленных на обогащение словаря учащихся. На контрольном этапе проводится проектная деятельность, в результате которой учащиеся показывают свои полученные знания и умение работать со словарями. Результатом контрольного этапа является разработка словарей учащимися.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяется его цель, гипотеза, задачи. В первом разделе «Теоретические основы лексической и лексикографической компетентности младших школьников» описываются понятия лексической и лексикографической компетенции, обозначаются такие понятия, как компетенция и компетентность. Лексическая компетенция включает в себя совокупность знаний словарного состава языка, лексическая компетентность – это владение, обладание лексической компетенцией, умение правильно использовать данную компетенцию при взаимодействии с окружающим миром. Лексикографическая компетенция – это осознание потребности обращаться к словарю, соответственно лексикографической компетентностью будет умение пользоваться словарями разных видов. Для проведения эксперимента нами были рассмотрены лексические группы слов и особенности проектной деятельности в начальной школе. Были проанализированы статьи, в которых описывается проектная деятельность, результатом которой является создание словарей, что и является актуальным.

Таким образом, если компетенцию можно рассматривать в виде совокупности знаний, умений, навыков, приобретенных в ходе обучения и образующих содержательный компонент такого обучения, то компетентность означает свойства, качества личности, определяющие ее способность к выполнению деятельности на основе приобретенных знаний и сформированных на их основе умений и навыков. Можно сказать, что в лингводидактике разграничение понятий компетенция и компетентность базируется на утверждении Н. Хомского о необходимости видеть различие между компетенцией (знанием языка, говорящим/слушающим) и употреблением (использованием языка в конкретных ситуациях).

Во втором разделе «Методика формирования лексической и лексикографической компетенции» описывается методика обогащения словарного запаса учащихся, методика работы со словарями в начальных классах. Для

организации работы над словарём современная методика русского языка рекомендует придерживаться нескольких положений, одной из которых является словарная работа, как систематическая, хорошо организованная, педагогически целесообразно построенная работа. Слова по-разному используются в функционально-стилистических разновидностях языка, что связано с особенностями их основных и дополнительных лексических значений. Понимание детьми этой связи - основа обучения школьников умению употреблять известные и новые слова в собственных высказываниях, стилистически дифференцированных. Были рассмотрены основные требования ФГОС в работе со словарями. В связи с введением ФГОС НОО внимание к работе со словарями возросло, увеличилось их количество и разнообразие в учебниках русского языка, больше в них стало и заданий, требующих обращения учащихся к словарикам учебника. Проанализированы УМК «Перспектива» и «Планета знаний». Анализ учебников русского языка для начальной школы показал, что в учебники включены краткие толковые словари, орфографические и орфоэпические словарики, словари грамматических трудностей, словари синонимов, антонимов, омонимов, фразеологические словари и словари однокоренных слов.

Таким образом, анализ периодических изданий по методике работы со словарями показал большой потенциал по формированию лексической компетентности учащихся. Федеральный государственный образовательный стандарт позволяет учащимся работать со словарями в рамках определенного учебно-методического комплекса.

В третьем разделе «Формирование лексической компетенции и лексикографических знаний и умений» описывается экспериментальная работа. На констатирующем этапе проводится диагностика активного словаря учащихся. Активный словарь включает в себя слова, которые мы используем в устной и письменной речи, понимаем их значение. К сожалению, сегодня приходится наблюдать крайнее обеднение словаря учащегося начальных классов. Одной из важнейших задач учителя мы считаем активизацию словаря

учащегося. В прошлом году мы проводили аналогичную диагностику, направленную на выявление активного словаря учащихся первого класса. В результате которой мы сделали вывод, что активный запас слов первоклассников достаточно беден, учащиеся с трудом объясняли лексическое значение слова, лишь 9% учащихся смогли определить несколько значений предоставленных слов. Мы решили продолжить наше исследование и выявить количество часто употребляемых слов и понимание значения слов учащимися 2 класса. Эксперимент проводился с другими учащимися, возрастная категория которых отличается. В данном классе 31 учащийся, возрастная категория которых составляет от 7 до 8 лет.

Цель – определить исходный объём активного словаря учащихся, необходимого для успешного владения речью.

Эксперимент проводился в устной форме. Учащимся были заданы следующие вопросы:

- 1) Какие слова ты чаще всего употребляешь?
- 2) Как ты понимаешь значение следующих слов: *ключ, коса, тяжёлый, кислое, ударил, держал?*

Для проведения исследования были подобраны слова, имеющие несколько значений, что позволило раскрыть ответы учащихся.

Беседа проводилась с каждым учащимся в отдельности. Большая часть учащихся справилась с заданием, в котором нужно было перечислить 15 часто употребляемых слов. В основном, слова, названные учащимися, имели семейное и школьное направления. Сложность с данным заданием возникла у 39% учащихся (12 чел.), причиной чему являлись бедность словаря или индивидуальные особенности учащихся (замкнутость, скромность). Учитель помогал, задавал наводящие вопросы.

Зафиксировав ответы учащихся, в ходе анализа выделяем группу часто употребляемых слов. Частоту употребления слов можно объяснить возрастными особенностями учащихся. В данном возрасте учащиеся наиболее зави-

симы от окружающей их среды, отсюда можно сделать вывод, что чаще всего они будут использовать именно такие слова.

Для следующего эксперимента учащимся были даны слова, значение, которых необходимо было объяснить. Данные слова были подобраны не случайно. Некоторые из этих слов учащиеся уже встречали в рамках своего учебно-методического комплекса и работали с ними, используя предоставленные словари в конце учебника. Слова содержат в себе многозначность, что позволило учащимся максимально широко дать ответ.

В результате нами было выявлено, что учащимся легче работать с существительными, объясняя несколько их значений при возможности, а объяснение значений прилагательных, глаголов более затруднено. Учащиеся объясняли слова, используя различные ассоциации и подборку словосочетаний, которые приходят на ум. В связи с этим нам стало интересно проведение ассоциативного эксперимента.

Ассоциативный эксперимент широко известен, и эффективность применения ассоциативного эксперимента в целях изучения лексики доказана многими учёными (А.А. Леонтьев, Е.С. Кубрякова). При прохождении эксперимента испытуемым предлагается написать первые пришедшие в голову слова на это слово или концепт. Нами были подобраны 30 слов из разных лексических групп. Проанализировав ответы учащихся, можно сделать вывод, что в своих ассоциациях они в меньшей степени использовали слова, близкие по значению, редко прослеживались парадигматические и синтагматические отношения, в основном учащиеся использовали противоположные по смыслу слова, что может говорить о высоком уровне работы с данной лексической группой.

Чтобы выявить уровень работы с разными видами словарей нами были разработаны упражнения. Проведение данного эксперимента проводилось при работе со словарём антонимов и синонимов, толковым и орфографическим словарями. При выполнении упражнений младшие школьники с уверенностью открывали нужный словарь и работали с ним. Результат данной

работы показал средний уровень работы со словарями. В большей степени учащиеся смогли ответить на вопросы задания. Подводя итог можно сделать вывод, что навык работы со словарями у детей имеется. Данный навык был заложен учителем при работе во внеурочной деятельности и в рамках УМК.

На формирующем этапе нами была разработана система уроков, которые включают в себя работу с различными видами словарей, что позволит учащимся наиболее глубоко познакомиться со структурой словарной статьи и повысить уровень работы со словарями. В рамках УМК «Планета знаний» внесение изменений в учебный план тем уроков невозможно, поэтому были разработаны фрагменты, которые «пересекаются» с содержанием уроков по учебно-тематическому планированию. На уроках учащиеся знакомились и работали с толковым, орфографическим, словообразовательным словарями и словарем синонимов-антонимов. Подробно были рассмотрены толковый и словообразовательный словари. В ходе уроков были использованы словари из школьной библиотеки и словари, включенные в УМК «Планета знаний». Данный УМК позволил нам работать со словарями, поскольку включает в себя множество упражнений по работе с ними. Учащиеся с интересом работали со словарями и выделяли особенности и различия между ними. Для подготовки к проведению следующего этапа эксперимента мы обратили отдельное внимание на анализ структуры словарной статьи. В ходе работы с толковым и словообразовательным словарями учащиеся изучали структуру статьи, её оформление, в результате чего нами было созданы специальные памятки по её разработке самостоятельно.

Для эффективного закрепления навыков, полученных в ходе работы на уроках, была разработана проектная задача, результатом которой является создание двух словарей – толкового и словообразовательного. Учащимся было необходимо выступить в роли лексикографов (людей, которые создают словари). В начале урока учащиеся были ознакомлены с краткой биографией великого лексикографа В.И. Даля. Подготовленными учащимися была разыграна сценка, в которой описывается история создания его словаря зи-

мой 1837 года. После проигранной сценки несколько учащихся выступили в роли словарей разных видов, они рассказывали о себе и предлагали детям помочь в решении нескольких заданий. После повторения пройденного материала учащиеся были разделены на две группы, каждая из которых должна была создать свой словарь. В группах были распределены роли, каждая подгруппа была ответственна за создание определенного количества страниц для словаря. Разработкой одной статьи занимались 3-4 учащихся. Данный проект создается на протяжении двух уроков. Второй урок помогает учащимся исправить недочеты.

Проанализировав полученный результат, можно сделать вывод, что проведение уроков, направленных на работу со словарями и анализ структуры словарей и словарных статей имеет свою эффективность. Учащимися были созданы словари на высоком уровне. 76% учащихся полностью придерживались полученной инструкции и её этапов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Потребность в расширении словарного запаса учащихся определяется разными причинами. Окружающая жизнь, учеба в школе, чтение книг, газет, журналов, слушание радио- и телепередач обогащают знания детей, вместе с которыми зачастую приходят незнакомые им слова. Усвоение знаний при этом предполагает запоминание новых слов. Владение большим запасом слов обеспечивает учащемуся лучшее понимание читаемого, свободное, без затруднений общение в разных коллективах людей. Стремление детей пополнить свой словарный запас должно поддерживаться школой.

Обследование состояния сформированности активного словаря позволило определить основные направления работы в данной области, разработать оптимальную программу действий, скорректировать существующие недостатки, а именно бедность словарного запаса учащихся, активизацию активного словаря учащихся. Проведенный эксперимент позволил нам подойти к выводу, что второклассник с сохранным интеллектом имеет средний (включая обобщающие слова) и правильно систематизированный словарный запас, представление о многозначности слов, о наличии у некоторых слов не только основных, но и переносных значений, другими словами у младшего школьника к началу обучения уже сформировано определенное семантическое поле к разным группам слов.

Учащиеся с большим интересом разрабатывали словарные статьи: подбирали интересные слова для анализа, раскрывали их в разных значениях, придумывали предложения, в которых данные слова уместно употребить, проявляли свой творческий талант, оформляя статью. Данная работа необходима и важна для начальной школы. Диагностика активного словаря младших школьников, разработка серии уроков и словарных статей является началом, положенным во 2 классе. Такая работа должна иметь дальнейшее развитие. Познакомившись с разными видами словарей и их структурой,

уместным будем предложить учащимся разработку словарных статей определенной тематики.