

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения
и журналистики

**«Вопросы методики преподавания словесности в журнале
«Педагогический листок» (1871–1918)»**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 257 группы

направления подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» (профиль
«Учитель — ученик — урок в школьной практике словесника»)

Института филологии и журналистики

Жиганова Дмитрия Сергеевича

Научный руководитель
профессор, к. филол. н., доцент



И. А. Книгин

подпись и дата

Зав. кафедрой
д. филол. н., профессор



В. В. Прозоров

подпись и дата

Саратов

2018

ВВЕДЕНИЕ

Магистерская работа посвящена одному из российских педагогических журналов XIX – начала XX вв. — «Педагогическому листку». В работе анализируется история отечественной педагогической журналистики вообще и самого журнала в частности, а также рассматриваются вопросы отдельных методик преподавания словесности, которым были посвящены статьи в журнале «Педагогический листок» за всё время его существования (1871–1918 гг.).

Вопросы, касающиеся российской педагогической журналистики в XIX – начале XX вв. в целом и отдельных вопросов методики преподавания русского языка и литературы в журнале «Педагогический листок» в частности, **являются актуальными**. Изучение педагогических периодических изданий того времени даёт понять, в каком направлении педагогической журналистике нужно двигаться в наши дни. Изучение различных вопросов методики преподавания словесности в XIX – начале XX вв. показывает, какие достоинства и недостатки в преподавании русского языка и литературы были в то время. Некоторые методики можно смело перенести и в современную школу, потому что они не потеряли значения и остаются актуальными по сей день.

Научная новизна работы обусловлена тем, что специальных работ о журнале «Педагогический листок» нет.

Объект исследования — сложный комплекс педагогических вопросов, возникающих в связи с изучением отечественной педагогической журналистики в XIX – начале XX вв. в целом и методик преподавания словесности в журнале «Педагогический листок» в частности.

Предмет исследования — различные авторские методики преподавания русского языка и литературы, представленные на страницах журнала «Педагогический листок».

Цель исследования — охарактеризовать отдельные методики преподавания словесности, встречающиеся на страницах журнала

«Педагогический листок», и определить, какие из них могут применяться в современной школе.

Задачи исследования:

- 1) рассмотреть общие положения, касающиеся отечественной педагогической журналистики в XIX – начале XX вв.;
- 2) выяснить, какие вопросы считались приоритетными для освещения в российских педагогических журналах того времени;
- 3) рассмотреть журнал «Педагогический листок» как журнал с почти полувековой историей;
- 4) проанализировать статьи «Педагогического листка», посвящённые методикам преподавания русского языка и литературы;
- 5) выявить, насколько рассматриваемые методики преподавания словесности применимы на уроках русского языка и литературы в настоящее время.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целью работы и состоит из введения, трёх глав, а также заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава первая «Педагогические журналы в России в XIX – начале XX века» включает в себя три параграфа.

Первый параграф «Отечественная педагогическая журналистика в первой половине XIX века» представляет краткий обзор российских педагогических журналов, выпускавшихся в указанный отрезок времени («Гувернантка», «Учитель», «Журнал для воспитания» и т. д.). Период с начала XIX в. по 1840-е гг. можно назвать временем зарождения педагогической журналистики в России, а 1850-е–1860-е гг. — «золотым веком» российской педагогической журналистики. Именно в эти годы она стала выполнять функции, реализация которых служит определяющей характеристикой

педагогической журналистики как исключительного явления и позволяет говорить о появлении феномена российской педагогической журналистики. Педагогическая журналистика в России в 1850-е–1860-е гг. стала «важнейшим фактором развития народного образования и педагогической науки в России»¹. Она впервые оказалась востребованной и впервые получила возможность влияния на развитие отечественного образования. В 1860-е годы происходило теоретическое осмысление накопленного зарубежного и российского педагогического опыта. О рождении феномена русской педагогической журналистики свидетельствует то, что в 1860-е годы именно на страницах педагогической периодики стало возможным обсуждение насущных вопросов школы и участие в нём учителей-практиков. В журналах 1850-х–1860-х годов освещались волновавшие общественность актуальные педагогические вопросы, организовать широкое обсуждение которых было возможно только на страницах педагогических журналов².

Второй параграф первой главы – «Отечественная педагогическая журналистика во второй половине XIX – начале XX века». В нём говорится, что увеличение количества российских педагогических периодических изданий приходится именно на последнюю четверть XIX века («Гимназия», «Родной язык в школе», «Педагогический листок» и т. д.). Это можно объяснить несколькими причинами:

1) рост педагогических инноваций и необходимость их распространения не только в среде учителей, но и среди общественности, в том числе и родителей;

2) бурное увеличение количества образовательных учреждений, а значит, рост читающего населения;

¹ Груздев П. Н. Русские педагогические журналы до революции и некоторые вопросы современной школы // Учёные записки Ярославского пединститута. 1945. № 5. С. 6.

² Пузырёва Л. В. О феномене русской педагогической журналистики (вторая половина XIX – начало XX вв.) // Проблемы современного образования. 2012. № 1. С. 53.

- 3) государственные меры по поддержке издательской деятельности;
- 4) повышение профессиональных требований к педагогам;
- 5) временное ослабление цензурного надзора за печатью¹.

Новые журналы были сосредоточены на актуальных вопросах, которые неразрывно были связаны с практической педагогикой и деятельностью учителей-практиков: вопросы методики преподавания отдельных дисциплин, информация об учебных пособиях, описание педагогического опыта учителей-практиков и возможность обмена этим опытом.

Несмотря на то, что 1870-е–1880-е гг. оцениваются некоторыми исследователями (например, Н. Г. Дебольским²) отрицательно из-за слабого раскрытия в журналах тех лет общих вопросов и ориентации их только на учителей, 90-е гг. XIX – начало XX вв. считаются этапным моментом расцвета в развитии российской педагогической журналистики, поэтому вторую половину XIX – начало XX вв. в целом для отечественной педагогической журналистики можно рассматривать с положительной стороны.

В третьем параграфе – «“Педагогический листок” как журнал с полувековой историей» – речь идёт об одном из самых интересных и информативных для воспитателей и учителей журналов — «Педагогическом листке». Издание выпускалось с 1871 по 1918 год как приложение к журналу для семьи и школы «Детское чтение» (с 1906 года — «Юная Россия»). В течение почти полувека «Педагогический листок» широко обслуживал интересы русской начальной школы и удовлетворял культурно-просветительские запросы русского учительства. В журнале принимали участие многие выдающиеся русские педагоги и деятели народного образования. «Педагогический листок» публиковал статьи, посвящённые вопросам методики

¹ Старовойтова О. Р. Педагогические журналы конца XIX – начала XX веков // Библиотечное дело. 2011. № 13. С. 35.

² Дебольский Н. Г. Обзор русской педагогической журналистики // Русский начальный учитель. 1884. № 6. С. 64.

преподавания арифметики, грамматики и других предметов, подчёркивал важность наглядности обучения. Этот журнал дал много хороших статей по различным отделам педагогики. «Педагогический листок» напечатал очерки по истории педагогики, культурно-исторические очерки о современном просвещении и школьном деле на Западе, разрабатывал вопросы о задачах русской школы, о методах преподавания в начальной школе, дал ряд очерков о постановке внешкольного образования и т. д.

Особое место занимают здесь статьи, посвящённые вопросам методики преподавания словесности. В журнале поднимались вопросы обучения детей письму, выразительному чтению, навыкам связного рассказа, письменного изложения мыслей и т. д. Одной из самых интересных рубрик журнала, например, является рубрика «Русские писатели как образовательно-воспитательный материал для занятий с детьми», где подробно разбирается, как следует структурировать материал на уроках литературы.

Вторая глава – «Вопросы методики преподавания русского языка на страницах журнала “Педагогический листок”» – также состоит из трёх параграфов.

Параграф первый («Диктант и списывание как одни из методик обучения правописанию») рассказывает о том, как в «Педагогическом листке» шло обсуждение проблемы лучшего использования на уроке для обучения правописанию и проверки знаний: диктант или списывание? П. Д. Первов докладывает о том, сколько ошибок делают ученики во время диктанта и списывания. Понятно, что «диктант без движения органов речи у ученика даёт наименее благоприятные результаты, а свободное списывание даёт наиболее хороший результат». То есть списывать детям проще, чем писать под диктовку, что естественно, так как списывание как вид работы намного проще¹.

¹ Первов Д. В. Обучение правописанию (диктант или списывание?) // Педагогический листок. 1916. № 7. С. 450–451.

Д. И. Тихомиров размышляет о том, что «списывание есть не что иное, как та же диктовка, только без учителя, следовательно, диктовка осложнённая, а потому и более трудная для детей», но всё равно предпочтение отдаёт диктовке, при которой учитель может предупреждать ошибки и воздействовать на слух ученика¹. Кроме того, орфография усваивается не одним списыванием или диктантом, а целесообразным применением многих других видов занятий по изучению языка.

Таким образом, нельзя дать определённый ответ на вопрос о том, что лучше. И диктант, и списывание нужны. Конечно, списывание в современной школе предпочтительнее всего использовать в начальных классах, но можно и в 5 классе. В старших классах, конечно, предпочтение должно отдаваться другим формам: диктанту, изложению, сочинению, так как для детей старшего возраста такие задания более эффективны.

Во втором параграфе первой главы — «Вопросы обучения детей составлению письменного и устного изложения» — речь идёт о том, что письму учатся не для того, чтобы приобрести умение списывать с книги и писать под диктовку, а для того, чтобы приобрести навык излагать на бумаге свои мысли. Так, Д. И. Тихомиров считает, что упражнения в списывании и письме под диктовку ни в каком случае не научат ученика письменному изложению мыслей, и этому нужно учиться независимо от других упражнений. Последовательно и постепенно обучая письменному изложению мыслей в связи с чтением (от отдельной короткой, но вполне законченной мысли до связного изложения содержания целого текста и даже до изложения увиденного или услышанного), рекомендуется давать ученикам упражнения на усвоенном при чтении материале по анализу речи, по образованию словесных форм, по буквенному их обозначению, предупреждая ошибки, знакомя с главнейшими орфограммами, можно привить навык и в правописании. Нужно заметить, что

¹ Тихомиров Д. И. Основы обучения правописанию до грамматики // Педагогический листок. 1900. № 1. С. 41–42.

упражнение в письменном изложении мыслей вполне интересует учеников как занятие осмысленное, цель которого очевидна, чего, как считает Д. И. Тихомиров, никак нельзя сказать о списывании и диктовке. Навыки правописания, по его мнению, при упражнении в изложении мыслей могут быть усвоены скорее и легче. Таким образом, преследуя главную цель письма — приобретение умения излагать мысли на бумаге, — учитель скорее достигнет и «целей побочных», например, письма без грубых ошибок¹.

Кроме того, в этом разделе работы подробно разбирается статья А. Н. Ермолинской «Приучение детей к письменному изложению мыслей (связному рассказу)», которая ориентирована на учителей словесности в начальных классах обучения². Отдельные методики из этой статьи вполне можно применять на уроках и в наши дни.

Вторая глава завершается **параграфом «Вопросы обучения детей написанию сочинения»**. Стоит отметить, что И. И. Срезневский был против такого термина, как «сочинение». Он считал, что лучше всегда называть подобные работы изложениями, так как «до сочинений детям, может быть, и не дожить. Им нужно выучиться не сочинять, а излагать»³. Но всё-таки такой вид работы в школе, как сочинение, просто необходим на занятиях, в том числе и в современной школе.

А. Силаков пишет о том, что «первое и главное условие для всякого сочинения есть ясность, ясность во всех трёх его слагаемых, то есть ясность содержания (развития темы), ясность изложения или плана, ясность выражения

¹ Тихомиров Д. И. О письменных испытаниях учеников начальной школы // Педагогический листок. 1899. № 3. С. 251.

² Ермолинская А. Н. Приучение детей к письменному изложению мыслей (связному рассказу) // Педагогический листок. 1871. № 2. С. 95–111.

³ Срезневский И. И. Мысли академика И. И. Срезневского об изучении родного языка в детском возрасте // Педагогический листок. 1901. № 1. С. 75.

или слога»¹. Всякая тема сочинения заключает в себе вопрос, требующий разрешения. Ученики должны уметь определить этот вопрос, когда тема выражена одним или несколькими суждениями, выяснить значение основного понятия, к которому может быть сведено всё суждение. После определения темы и основной мысли текста ученику следует составить план сочинения. В качестве примера в этом параграфе также представлен один из планов, напечатанных в журнале, – к сочинению по басням И. А. Крылова.

Также в журнале «Педагогический листок» велась продуктивная дискуссия о пользе сочинений по картинам. П. Д. Первов считает, что никакие полезные навыки сочинение по картине у учеников не развивает, так как «картина расстраивает ряды ассоциаций, вносит ненужные и чуждые работе элементы и даёт ложные представления»². Современное мнение о сочинениях по картинам и иллюстрациям сильно отличается от представленного в журнале.

Третья глава работы — «Вопросы методики преподавания литературы на страницах журнала “Педагогический листок”». Она состоит из двух параграфов.

Первый параграф третьей главы – «Вопросы изучения произведений русских классиков на уроках литературы». Он посвящён анализу рубрики «Русские писатели как воспитательно-образовательный материал для занятий с детьми» (с 1899 г. — «Русские писатели как воспитательно-образовательный материал для занятий с детьми и для чтения народу»). Статьи этой рубрики появлялись не в каждом выпуске. Авторами их являются В. П. Острогорский и Н. П. Демидов. В этой рубрике шла речь о том, какое значение может иметь разумная группировка произведений писателя на уроках и подчёркивалось, что

¹ Силаков А. Руководство к составлению учениками домашних сочинений в связи с систематическим внеклассным чтением // Педагогический листок. 1903. № 7. С. 21–22.

² Первов П. Д. Ученическое сочинение по картинкам (Психологическая оценка метода) // Педагогический листок. 1916. № 4. С. 240.

«с помощью правильной группировки можно показать ученикам лучшие произведения того или иного писателя или поэта так, чтобы они были доступны детям по языку и содержанию в силу их возраста»¹.

В этом разделе работы анализируется предлагаемая авторами статей группировка для учебных занятий произведений таких российских писателей, как А. В. Кольцов, И. А. Крылов, А. С. Пушкин, В. А. Жуковский, Н. В. Гоголь, М. Ю. Лермонтов, А. Н. Майков, И. С. Тургенев, Я. П. Полонский, Ф. И. Тютчев, А. А. Фет, Л. А. Мей, И. С. Никитин, Т. Г. Шевченко, Д. В. Григорович, К. С. Баранцевич. Некоторые из этих в современной школе не изучаются, но их произведения и сейчас можно рассматривать на уроках в качестве интересного дополнительного материала. К изучению многих произведений в позапрошлом столетии подходили иначе, но в целом группировка произведений, о которой идёт речь в этом параграфе, вполне применима и ныне.

Третья глава завершается параграфом «Вопросы воспитания читателя в школе». В нём идёт речь о том, как воспитать в ребёнке желание и умение правильно и вдумчиво читать.

По мнению Д. И. Тихомирова, главная цель чтения заключается в следующем:

1) сформировать в душе ребёнка фундамент развивающих и воспитывающих знаний и впечатлений как необходимую основу для дальнейшего саморазвития и самовоспитания каждого человека, какая бы жизненная деятельность ему не предстояла;

2) выработать в ученике навыки толкового восприятия мыслей и впечатлений при посредстве чтения, чем он мог бы потом самостоятельно воспользоваться в жизни для саморазвития.

Средствами для достижения этих целей служат:

¹ Острогорский В. П. Русские писатели как воспитательно-образовательный материал для занятий с детьми (Кольцов, Крылов, Пушкин) // Педагогический листок. 1872. № 1. С. 12–40.

- 1) усвоение основных, воспитывающих ум и чувство, знаний и впечатлений;
- 2) усвоение навыков разумного чтения (читать и думать, читать и чувствовать, воспринимать содержание читаемого);
- 3) усиленное усвоение литературных форм языка;
- 4) беглое и выразительное чтение¹.

Чтобы ученикам было интересно читать и обсуждать прочитанное рекомендуется применять следующие образовательные средства:

- 1) литературные или литературно-музыкальные вечера и утра;
- 2) ученические спектакли и школьные праздники;
- 3) лекции и речи преподавателей;
- 4) объяснительное и внеклассное чтение;
- 5) литературные беседы².

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Педагогическая журналистика — это действительно явление, которое развивается и изменяется с течением времени. Современная педагогическая журналистика во многом обязана своему прошлому наследию. В XVIII в. самостоятельных педагогических журналов ещё не было. XIX в. предъявил поистине бурный всплеск педагогической журналистики как таковой. Зарождение педагогической печати произошло ещё в первой половине XIX в., а ядро традиций отечественной педагогической журналистики образовалось лишь в 1850-х–1860-х гг. Формирование и обогащение традиций педагогической журналистики осуществлялось с конца XIX по начало XX вв. Педагогические журналы в XIX – начале XX вв. играли значительную роль и в

¹ Тихомиров Д. И. Забытые программы // Педагогический листок. 1900. № 4. С. 488–489.

² Казанский И. П. Литературные чтения и беседы в средних учебных заведениях за последние двадцать лет // Педагогический листок. 1902. № 2. С. 156.

культурном развитии нашего отечества, потому что именно они стали инициаторами новых педагогических мыслей, распространяя и популяризируя их. Благодаря специальным педагогическим изданиям реализовывалась на практике образовательная реформа, информация о которой доносилась до читателей с их страниц. Не стал исключением среди них и «Педагогический листок» (1871–1918 гг.). Этот журнал воплотил на своих страницах развитие рациональных методов преподавания. Главное внимание на его страницах уделялось вопросам о внешкольном просвещении и организации учительства, проблемам создания новой народной школы.

В «Педагогическом листке» большое место уделялось материалам о преподавании русского языка и литературы, то есть словесности в широком значении этого слова. Здесь поднималось множество важнейших проблем, связанных с актуальнейшими вопросами преподавания: диктантом, списыванием, изложением, сочинением. В издании обсуждалось, какие из этих работ лучше и эффективнее, какие из них предпочтительнее использовать на уроках для обучения детей орфографии и изложению своих собственных мыслей. Для этого был разработан целый ряд упражнений, в том числе и устные изложения. Ребёнок должен был своими словами пересказать услышанное, увиденное или прочитанное. Сейчас это, как никогда, актуально при введении устного экзамена в 9 классе.

Особое место в журнале отведено изучению жизни и творчества классиков отечественной литературы. На страницах «Педагогического листка» в рубрике «Русские писатели как воспитательно-образовательный материал для занятий с детьми» представлена вполне логичная с точки зрения историко-литературной целесообразности группировка произведений русских писателей на уроках литературы, которая позволяет эффективно и с пользой изучать и осмысливать представленные произведения.

Конечно, многие из положений, обозначенных на страницах «Педагогического листка» могут показаться уже устаревшими. В этом нет

ничего странного. Реалии современного мира изменились. Так, сейчас абсолютно иное мнение у педагогов сложилось по поводу сочинений по картинам. Изменились и рекомендации по изучению некоторых произведений классиков. Поменялась и сама программа, поэтому многие писатели, произведения которых изучались на уроках в те времена, не изучаются в школе сейчас. Но вполне можно давать дополнительные задания для заинтересованных учеников, связанные с творчеством этих замечательных отечественных литераторов.

В настоящей магистерской работе сделана попытка **выполнить поставленные во введении задачи, реализовать поставленные цели;** проанализированы различные методики преподавания словесности, встречающиеся на страницах журнала «Педагогический листок», выявлено, какие из методик можно использовать на уроках в современной школе. Становится ясно, что педагогические журналы имели и имеют до сих пор огромное значение в образовательной сфере. Ко многим положениям этих изданий стоит привлечь внимание современных методистов и преподавателей.

«13» июня _____ 2018 года



Д. С. Жиганов

« ___ » _____ 2018 года

Д. С. Жиганов