

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теологии и религиоведения

**Общественная палата – как институт гражданского общества России.  
(Сравнительный анализ опыта работы общественных палат  
Саратовской и Пензенской областей)**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
МАГИСТРА**

Студента 2 курса 262 группы  
направления 44.04.01 Педагогическое образование  
профиль «Обществознание»  
философского факультета  
Ташпекова Владимира Александровича

Научный руководитель

докт. филос. наук, профессор

\_\_\_\_\_

В.П. Рожков

Зав. кафедрой

докт. филос. наук, доцент

\_\_\_\_\_

М.О. Орлов

Саратов, 2018

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность изучения** становления и функционирования такого органа как Общественная палата обусловлена, прежде всего тем, что современная социально-экономическая и социально-политическая ситуация в России, находящейся в стадии становления гражданского общества требует разработки и исследования стратегий участия институтов гражданского общества в выработке основных направлений развития страны.

Общественная палата в современном её виде существует исторически достаточно непродолжительное время, однако она уже успела стать достаточно важным институтом гражданского общества, который обеспечивает качественное сотрудничество наиболее активных граждан с представителями государственного аппарата.

При этом нельзя не отметить, что политический и социальный потенциал такого органа как Общественная палата в настоящее время в Российской Федерации используется ещё не на 100%, что закономерно вызывает потребность в выработке новых и улучшении существующих стратегий взаимодействия Общественных палат с органами государственной и муниципальной власти. Изучение и популяризация деятельности общественной палаты как института гражданского общества позволяет повысить уровень доверия граждан к государственной власти, что имеет особое значение для современной молодёжи, которая в последнее время нередко занимает достаточно радикальные позиции по отношению к государственной власти или, во всяком случае, демонстрирует достаточно низкий уровень доверия к ней. События, предшествовавшие выборам в 2018 году, отмеченные выходом на несанкционированные протестные акции большого количества студенческой молодёжи и даже школьников как нельзя более ярко демонстрируют эту тенденцию.

В пункте 3 статьи 3 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 07.03.2018) "Об образовании в Российской Федерации" подчеркивается гуманистический характер образования, направленный на уважение прав и

свобод личности, воспитания гражданственности и патриотизма<sup>1</sup>. Положения данной статьи находят яркое подтверждение в деятельности Общественной палаты Российской Федерации по развитию педагогической деятельности и образования.

Между тем, учитывая особую значимость для российской системы образования в воспитании современной молодёжи в духе патриотизма и формирования у неё твердой гражданской позиции, деятельность такого института гражданского общества как Общественная палата должен демонстрироваться в современной молодёжи, чтобы показать, как простой гражданин в соответствии с действующим законодательством и принципами гражданского общества может и должен участвовать в жизни своей страны и своего региона. Особо актуально в этом отношении исследования деятельности Общественных палат в регионах, что в настоящем исследовании и предполагается сделать на примерах Саратовской и Пензенской областей.

**Степень разработанности проблемы.** Можно выделить литературу по духовно-нравственному становлению личности: И. Ф. Гончаров, И. Н. Закатова, А. И. Николаева, Л. Н. Погодина, А. Н. Тубельский, Н. П. Фаустова, И. С. Якиманская, Е. А. Ямбург и другие. Также можно выделить работы, связанные с основами идейно-нравственного воспитания молодежи, принципами, методами, путями и средствами воспитания необходимых личностных качеств гражданина (О. С. Богданова, З. И. Васильева, Б. З. Вульф, Л. Ю. Гордин, Б. Т. Лихачев, Ю. П. Сокольников, Э. И. Сокольникова и др.).

Первые идеи, посвященные тому, как государственные органы должны взаимодействовать с обществом высказаны уже в трудах таких классиков социальной философией и философии политики как Ш. Монтескье, Т. Гоббс, Ж-Ж. Руссо, Д. Дидро, Г. В. Ф. Гегель, Д. Пристли, А. Шлезингера, Т. Хайек, Д. Юм, А. Гельвеций, Д. Бентам, К. Маркс, Ф. Энгельс, М. Вебер, Р. Давид,

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. М. : Юридическая литература, 2014.

Д. МанDEVиль, М. Монтадо, Р. Дарендорф, и др. Обращались к этой проблеме и отечественные философы, такие как М. Н. Сперанский, Н. А. Бердяев, Е. Н. Трубецкой, Н. Г. Чернышевский, А. И. Герцен, Н. М. Муравьев, А. Ф. Кистяковский, Е. С. Лурье, Н. С. Мордвинов, Г. Ф. Шершеневич.

Из современных исследований, посвященных изучению институтов гражданского общества наибольшее значение имеют труды Т. Пейна, Т. Ходжскина, В. Гумбольта, Ж. Э. Сизейеса, Д. Мэдисона, А. де Токвиля, Д. Милля, Д. Дьюи, а из отечественных исследователей Ю. М. Батурина, Б. А. Капустина, А. С. Миграняна, Г. Х. Шахназарова и др.

В рамках права и теории государственного управления к проблеме такого органа как Общественная палата обращались также А. С. Автономов, М. В. Баглай, Г. А. Гаджиев, В. В. Гриб, С. Э. Жилинский, И. П. Ильинский, И. А. Исаев, Д. А. Керимов, Н. Г. Кобец, О. Е. Кутафин, В. О. Лучин, Р. З. Лифшиц, Е. А. Лукашева, М. Н. Марченко, А. В. Мицкевич, В. С. Нерсисянц, Ю. А. Тихомиров, В. А. Туманов и др. При этом, однако, следует отметить, что тематика, связанная с изучением Общественной палаты как органа гражданского общества, в особенности в регионах в отечественной литературе исследована еще недостаточно.

Нормативную базу исследования составили действующая Конституция РФ, федеральные законы, законы субъектов РФ.

**Объектом настоящего исследования** является роль Общественной палаты в формировании гражданского общества. **Предметом настоящего исследования** является деятельность Общественных палат Саратовской и Пензенской областей.

**Целью исследования** является изучение влияния Общественных палат в регионах на образовательно-воспитательный процесс в системе основных направлений деятельности. Достижение этой цели предполагает решение следующих **задач**:

1. Выявить предпосылки формирования Общественной палаты России как элемента гражданского общества.

2. Охарактеризовать особенности становления Общественных палат в Саратовской и Пензенской области.

3. Определить приоритетные направления в функционировании Общественных палат в Саратовской и Пензенской области.

4. Обозначить направления работы Общественных палат в Саратовской и Пензенской области в сфере педагогической деятельности.

**Методологическая база исследования.** Теоретико-методологической основой работы являлись идеи и положения классиков философской, социологической и политической мысли о взаимодействии институтов гражданского общества и государственной власти.

Для разработки теоретической части настоящего исследования были использованы историко-философский и сравнительно-исторический методы, а также элементы структурно-функционального анализа. Практическая часть исследования представлена методами анализа документов и включенного наблюдения. В целом работа выполнена в рамках концепции институционального общества с использованием теоретико-методологических ресурсов классической и постнеклассической парадигм социальной динамики. Также в исследовании использовались общенаучные методы – анализ, синтез, обобщение и т.д.

**Новизна** работы заключается в выделении педагогического аспекта деятельности в направлениях функционирования Общественной палаты как института гражданского общества. Авторские позиции можно выделить в следующих конкретных положениях:

- выявлены особенности функционирования общественных палат на региональном и губернском уровнях;

- осуществлен авторский сравнительный анализ опыта деятельности общественных палат Саратовской и Пензенской областей;

- охарактеризована работа общественных палат Саратовской и Пензенской областей в сфере педагогической деятельности.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Под термином гражданское общество в современной науке понимается следующее определение: гражданское общество – это общность людей с развитыми экономическими, культурными, правовыми и политическими отношениями, независимое от государства, но взаимодействующее с ним, сообщество граждан высокого социального, политического, культурного и морального статуса, создающих совместно с государством развитые правовые отношения. Исходя из этого определения можно считать, что Общественная палата представляет собой институт гражданского общества, ориентированный на регулирование общественных отношений в России.

Деятельность общественных палат в России имело историческую взаимосвязь с деятельностью земских соборов и земства как варианта активного участия всех сословий в жизни страны. В настоящее время Общественная палата Российской Федерации вместе с общественными палатами регионов играет важную роль в развитии гражданского общества.

2. Хотя процесс становления региональных общественных палат в каждом регионе происходит по-разному, можно отметить общие моменты: участие в проведении общественной экспертизы законопроектов и других нормативно-правовых актов, общественном контроле, координации деятельности Общественных советов. На примере Общественных палат Саратовской и Пензенской области можно выделить и отличия: в Саратовской области акцент деятельности Общественной палаты сделал на законодательных инициативах, так как Общественная палата Саратовской области обладает таким правом. Общественная палата Пензенской области, не имея права законодательной инициативы, делает упор в своей работе на предварительное рассмотрение и экспертизу нормативно-правовых актов.

3. Приоритетными направлениями работ общественных палат в регионах являются: взаимодействие с региональными органами власти; повышение качества оказания медицинской помощи и мониторинг стоимости лекарственных препаратов; работа по обращениям и заявлениям граждан. При

этом особенностью Общественной палаты Саратовской области является концентрация на предварительном рассмотрении проектов законов по социально-значимым вопросам, а в Пензенской области Общественная палата концентрирует внимание на проведении масштабных экологических акций.

4. Общественные палаты Саратовской и Пензенской области ведут целенаправленную работу по активизации педагогической деятельности направленной на вовлечение молодежи в общественно-значимые мероприятия, что формирует у них активную гражданскую позицию, что будет способствовать формированию гражданского общества, когда современная молодежь войдет в активную жизненную фазу. Эта работа идет в следующих направлениях: в изменении подходов к формированию образовательной программы и финансирования кадетских школ; в мониторинге безопасности детских садов и школ; в проверке к подготовке функционирования детских оздоровительных лагерей в период летних каникул; в общественном участии в формировании систем оценки ЕГЭ; в патриотическом воспитании молодежи; в работе с молодежью по вопросам сохранения межнационального мира и согласия; в мероприятиях направленных на профилактику экстремизма; формирования трезвого и здорового образа жизни путем организации скаутского спортивного движения; в возрождении народных традиций и знакомство с культурой народов, проживающих в Поволжье.

В Пензенской области накоплен положительный опыт по проведению мониторинга состояния дорог вблизи школ и детских садов.

В Саратовской области можно выделить акцент работы общественников в систематическом посещении школ, колледжей и вузов по профилактике экстремизма и правовой безопасности в сети Интернет.

Структура работы подчинена логике исследования и ориентирована на решение сформулированных задач, состоит из введения, двух глав, содержащих четыре параграфа, заключения и списка использованной литературы.

**Источниковедческая база исследования** представлена трудами теоретиков философской, социологической и политической мысли, нормативно-правовыми документами Российской Федерации, отчетами о деятельности Общественных палат Саратовской и Пензенской области.

**Теоретическая значимость исследования** продиктована достаточно низкой степенью разработанности проблематики, связанной с деятельностью Общественных палат как института гражданского общества в регионах Российской Федерации.

**Практическая значимость исследования** обусловлена актуальной необходимостью в разработке новых и улучшению старых стратегий взаимодействия Общественной палаты с органами государственного управления и системой образования.

**Апробация научного исследования представлены на:**

- III Международной научно-практической конференции «Интеграция современных научных исследований в развитии общества»; 29 сентября 2017 г., г. Кемерово, Тема доклада: Роль органов власти и общественных объединений Саратовской области в помощи беженцам с Украины.

- Ташпеков В. А. Роль Общественной палаты Саратовской области в реализации Стратегии государственной национальной политики // Практики деятельности органов власти и институтов гражданского общества Саратовской области в сфере межнациональных и межрелигиозных отношений, Саратов, 2017. С. 8-11.



## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В введении обосновывается актуальность темы исследования, степень её разработанности, определяется объект, предмет, цель и задачи исследования.

В первой главе «Гражданское общество: формирование и принципы деятельности **Общественных палат**» обозначены основные принципы формирования общественных палат России.

В первом параграфе «Гражданское общество и предпосылки формирования общественных палат России» автор ставит задачу раскрыть сущность понятия «гражданское общество», сопоставить историческую взаимосвязь Земского собора и земств с общественной палатой и рассмотреть предпосылки формирования общественных палат на территории России.

В труде Гегеля «Философии права» гражданское общество - это опосредованная трудом система потребностей, которая зиждется на господстве частной собственности и всеобщем формальном равенстве людей. «Гражданское общество содержит в себе три следующих момента:

А. Опосредствование потребности и удовлетворение единичного посредством его работы и посредством работы и удовлетворения потребностей всех других, – систему потребностей.

В. Действительность содержащегося в этом опосредствовании всеобщего свободы, покровительство собственности посредством правосудия.

С. Забота о борьбе со случайностью, оставшейся в вышеуказанных системах, и попечение об особенном интересе как об общем, посредством полиции и корпораций.

Основная функция гражданского общества – наиболее полное удовлетворение материальных, социальных и духовных потребностей его членов. Разнообразные экономические, этнические, региональные, профессиональные, религиозные объединения граждан призваны содействовать всесторонней реализации индивидом его интересов, устремлений, целей и т. д. Эти объединения созданы в первую очередь для полноценного и комфортного существования гражданского общества.

Одним из прообразов Общественной палаты в истории России был созданный в XVI веке Земский собор. Появление земских соборов было обусловлено характером общественно-исторического развития Московского государства. К земским соборам правители Русского государства обращались и в силу того, что к середине XVI в. страну сотрясали серьезные социальные волнения и восстания. Прокатившаяся волна народных движений по стране в середине XVI века, царь, церковные иерархи, боярская дума вынуждены были искать меры прекращения распрей между боярскими группировками и образовать правительство, способное обеспечить общегосударственные интересы. Особенно активно городское население стало принимать участие в работе нижней палаты в период первого и второго ополчений, в 1611 – 1612 годах. Но следует отметить, что большинство населения, то есть крестьяне, было лишено представительства. Можно выделить следующую классификацию задач, которые решали Земские соборы: решение вопросов реформ; соборы, решавшие внешнеполитические дела Руси, вопросы войны и мира; соборы, решавшие дела внутреннего «устройства государства», в том числе способов усмирения восстаний; соборы смутного времени и избирательные соборы (на которых избирали царей).

Следующим этапом развития гражданского общества в России стала работа земств. В 1837–1841 гг. в сельских общинах появлялось крестьянское самоуправление. В волостях действовали волостной сход, волостное правление и волостная расправа (суд), а в селах – сельский сход, выборное начальство (старшины, сотские, десятские, смотрители магазинов, сборщики податей) и сельская расправа (суд). Распорядительным органом земств являлись земские собрания гласных, которые обычно проводились раз в год. Земские собрания утверждали земский бюджет и формировали земскую управу – постоянно действующий исполнительный орган земств как губернского, так и уездного уровня. Таким образом все сословия были вовлечены в регулирование отдельных сфер местного хозяйства. Возник новый субъект провинциальной власти. Преобразования носили прогрессивный характер. Были согласованы

позиции многих слоев населения (сословий), в результате дискуссий из их среды появились яркие лидеры общественного мнения, говоря современным языком гражданские активисты.

Несмотря на недостатки земской реформы, она все же оказала значительное влияние на экономику. Создание земств было активно поддержано гражданами и сторонниками конституционного строя, которые воспринимали эту реформу как зарождение демократического строя. Земства помогли регионам значительно улучшить свою экономику, избежать многих проблем с управлением, существовавших со старой системой, а также освободили высшие государственные органы от решения мелких проблем.

Гражданское общество в современной России проходит важный этап становления. Общественные палаты должны обеспечить связь гражданского общества с органами государственной власти. Федеральным законом на Общественную палату Российской Федерации возлагаются задачи обеспечения согласования интересов граждан, общественных объединений и государственных органов для решения наиболее важных для населения страны вопросов экономического и социального развития, обеспечения безопасности личности, общества и государства, защита конституционного строя Российской Федерации и демократических принципов организации гражданского общества. Создание в начале 2005 Общественной палаты Российской Федерации и ее активная деятельность стали импульсом к формированию региональных общественных палат.

В наше время развитие гражданского общества рассматривается как залог успеха к успешному реформированию российского государства. Однако, что такого рода развитие может быть при широкомасштабной деятельности государства по укреплению гражданского общества на всей территории страны, включая субъекты Российской Федерации.

При этом на регионы в этом плане могут сыграть одну из ключевых ролей в реализации болезненных реформ, запланированных государством. У Общественной палаты как одного из ключевых органов гражданского общества

появляется возможность оказывать воздействие на власть с целью коррекции реформ с точки зрения интересов российского общества или отдельных его групп и институтов. 23 июня 2016 г. и был принят Федеральный закон № 183-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации», в соответствии с которым должны быть приведены законы субъектов РФ о региональных общественных палатах.

Важную роль в становлении Общественной палаты сыграл президент России В.В. Путин, в одном из своих выступлений он отметил: «Мы все – и государство, прежде всего, – заинтересованы в том, чтобы Общественная палата стала действенным каналом влияния общественности на государственные дела, на подготовку тех или иных решений и по контролю за их реализацией». В реалиях сегодняшней жизни Общественная палата – заметное явление в политической культуре страны. В кратчайшие сроки наши законодатели реализовали из идеи полноценную структуру гражданского общества.

В настоящее время Общественная палата Российской Федерации вместе с общественными палатами регионов играет важную роль в развитии гражданского общества. Деятельность общественных палат регламентирована действующим законодательством: федеральными и региональными законами и подзаконными актами.

**Во втором параграфе «Становление общественных палат в Саратовской и Пензенской областях» исследуется процесс формирования общественных палат Саратовской и Пензенской областей.**

Основные цели и задачи созданных региональных палат Саратовской и Пензенской областей практически одинаковы. В тексте законов закреплено, что «Общественная палата призвана обеспечить согласование общественно значимых интересов граждан РФ, общественных объединений, органов власти и местного самоуправления для решения наиболее важных вопросов социально-экономического, гуманитарного, общественного характера путем:

-Привлечения граждан и общественных объединений к формированию и реализации государственной политики;

-Выдвижения и поддержки гражданских инициатив;

-Проведения общественной экспертизы проектов нормативно-правовых актов области;

-Осуществления общественного контроля над деятельностью органов власти и местного самоуправления;

-Выработки рекомендаций органам государственной власти области при определении приоритетов государственной политики».

Но в деятельности палат есть и различия. Так, Общественная палата Саратовской области фактически сразу после своего создания была наделена правом законодательной инициативы и реализует его.

Есть различия и в сроках полномочий региональных Общественных палат, Пензенской - три года, Саратовской – пять лет. Но с 2018 года срок полномочий для всех региональных палат будет одинаков – три года. Еще одним из отличий является количественный состав членов Общественных палат двух соседних регионов: в Пензенской – 33 члена, в Саратовской -64, а с февраля 2018 года будет 63 члена.

Каждая региональная общественная палата имеет свою структуру, как правило в Совет палаты входит ее председатель, его заместители и председатели комиссии, в ряде случаев председатели межкомиссионных рабочих групп. В составе Совета Пензенской региональной палаты – 10 человек, в Саратовской – 22 человека. Структура Саратовской палаты более масштабна и состоит из 15 комиссий, двух межкомиссионных рабочих групп и группы оперативного реагирования при Совете Общественной палаты.

Процесс становления региональных общественных палат в каждом регионе происходил по-разному, но приоритетные направления работы Общественных палат Саратовской Пензенской областей заключаются во взаимодействии с органами власти, общественными объединениями и гражданами.

Общественные палаты регионов России стали звеном системы общественного контроля, способствующим координации деятельности Общественных советов при региональных органах власти для защиты прав, свобод и законных интересов граждан и повышения качества государственного управления.

Члены региональных общественных палат активно участвуют в проведении общественной экспертизы законопроектов и других нормативно-правовых актов. При этом в Саратовской области акцент деятельности Общественной палаты выражен в том, что она наделена правом законодательной инициативы. Благодаря этому девять законодательных инициатив Общественной палаты Саратовской области были реализованы на практике.

В отличие от Общественной палаты Саратовской области Общественная палата Пензенской области не имея права законодательной инициативы делает упор в своей работе на предварительное рассмотрение и экспертизу нормативно-правовых актов.

У региональных общественных палат есть собственные информационные ресурсы – официальные сайты. Общественная палата Саратовской области выпускает газету «Глас народа».

**Вторая глава «Педагогическая деятельность в системе функционирования общественных палат Саратовской и Пензенской области»** посвящена взаимодействию региональных общественных палат с органами власти в вопросах педагогической деятельности и организацией мероприятий, направленных на укрепление патриотизма, нравственного воспитания, профилактики экстримизма и др. в молодежной среде.

**В первом параграфе рассматривается «Приоритетные направления работы общественных палат»**, рассматриваются основные вопросы, которые решают региональные общественные палаты в своей повседневной деятельности.

Особую роль в законотворческом процессе Общественной палаты Саратовской области играет Межкомиссионная рабочая группа по подготовке экспертных заключений по проектам нормативно-правовых актов..

В 2015 году в связи с принятием Закона Саратовской области «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Саратовской области» на Общественную палату Саратовской области возложена обязанность проводить предварительное рассмотрение («нулевые чтения») проектов законов по социально-значимым вопросам. Проекты законов об установлении или изменении мер государственной поддержки в отношении физических и (или) юридических лиц, об административных правонарушениях в настоящее время являются наиболее актуальными, вызывающими резонанс в общественности, поэтому при решении вопроса о принятии указанных проектов необходимо их всестороннее обсуждение в Общественной палате.

Перед заседанием проводится серьезная подготовительная работа, в ходе которой председатель, члены группы всесторонне изучают рассматриваемые вопросы, работают во взаимодействии с представителями исполнительных органов, законодательных органов власти, органов местного самоуправления, общественными организациями. Это позволяет более эффективно осуществлять работу группы в рамках заседания. Рабочая группа строит свою деятельность на принципах гласности и коллегиальности принимаемых решений.

На сегодняшний момент состояние экологии вызывают обеспокоенность у населения и специалистов. В региональных общественных палатах созданы комиссии по экологии. Главными задачами, которых стали: создание системы общественного экологического контроля, эффективно реагирующей на актуальные проблемы в сфере экологии и природопользования, результативно отвечающей на возникающие новые проблемы, принимающей активное участие в законотворческой и нормотворческой деятельности, осуществляющей взаимодействие между общественностью, органами власти и бизнеса.

На сегодняшний день экологическая обстановка на территории Пензенской области по оценке специалистов признана удовлетворительной и

находится в более лучшем состоянии, чем в Саратовской. В экологическом рейтинге Минприроды РФ г. Пенза находится на 27 месте из 94 городов России. Однако, существует ряд экологических проблем, требующих особого внимания. В ежегодном Доклад о состоянии гражданского общества в Пензенской области за 2016 год отмечается:

«Важнейшим видом природных ресурсов в Пензенской области являются земельные ресурсы. Земли сельскохозяйственного назначения составляют 70,9% общей площади земельного фонда в регионе, тогда как в России этот показатель составляет лишь 22,7%. Это характеризует Пензенскую область как сельскохозяйственный регион. Основными источниками загрязнения почв при ведении сельского хозяйства являются: минеральные удобрения, мелиорация, стоки и твердые отходы животноводческих комплексов, биоциды, соленые грунтовые воды, ядохимикаты». В Пензенской области регулярно проходят масштабные экологические акции «Лес, живи!», «День реки Сура» и др.

Приоритетными направлениями работ общественных палат Саратовской и Пензенской областей являются: взаимодействие с региональными органами власти; органами суда и прокуратуры по соблюдению прав и свобод граждан; повышение качества оказания медицинской помощи и мониторинг стоимости лекарственных препаратов, выявление проблем, связанных с ЖКХ; работа по обращениям и заявлениям граждан.

При этом в Саратовской области просматриваются особенности в работе Межкомиссионной рабочей группы по подготовке экспертных заключений по проектам нормативно-правовых актов Общественной палаты Саратовской области. Межкомиссионная рабочая группа занимается предварительным рассмотрением проектов законов по социально-значимым вопросам.

В Пензенской области Общественная палата концентрирует внимание на проведение масштабных экологических акций.

**Во втором параграфе «Работа общественных палат Саратовской и Пензенской областей в сфере педагогической деятельности»**



рассматривается важный вопрос, особенно остро стоящий в настоящее время перед гражданским обществом – вопрос образования.

В общественных палатах Саратовской и Пензенской областей, как и во многих других регионах идут дискуссии о состоянии и путях развития российской общеобразовательной и высшей школы, о роли и значении учителя в формировании и воспитании молодого поколения. При всем различии оценок проблем системы образования сохраняется гражданская солидарность в том, что эта система должна содействовать развитию человеческого капитала.

В период летних каникул члены Общественной палаты Саратовской области еженедельно посещают детские оздоровительные лагеря, где в первую очередь знакомятся в каких социально-бытовых условиях проживают дети. Особое внимание общественники уделяют на вопросы безопасности лагерей и состояние пищеблоков. Однако, только проверками посещение лагерей не ограничивается. Общественники выступают перед школьниками по разным тематикам: безопасное селфи, правила нахождения в лесу, водоемах, рассказывают о народных праздниках (День любви, семьи и верности, праздник Ивана Купала) и конечно участвуют вместе с ними в спортивных эстафетах и интеллектуальных викторинах.

Одним из полезных «ноу-хау», внедренных членами Общественной палаты Пензенской области является мониторинг состояния дорог вблизи образовательных учреждений. Так, в результате проведенного 17 января 2018 года очередного обследования, общественники отметили, что состояние пешеходных переходов при школах удовлетворительное, однако, есть и проблемные моменты, требующие особого внимания: «Пешеходный переход у школы № 26 Железнодорожного района упирается в забор, отсутствует зона для пешеходов. Дорога у школы № 8 изобилует ямами. В районе школы №70 нет парковочных мест для автомобилей. В районе школ № 11, 12 Ленинского района, где находятся еще два детских садика, в утренние часы огромное скопление машин, места для парковок отсутствуют, что повышает риск ДТП».

Общественные палаты Саратовской и Пензенской областей ведут целенаправленную работу по активизации педагогической деятельности направленную на вовлечение молодежи в общественно-значимые мероприятия, что формирует у них активную гражданскую позицию, что будет способствовать дальнейшему формированию гражданского общества, когда современная молодежь войдет в активную жизненную фазу.. Через патриотические акции у молодежи формируются традиционные для России моральные ценности: любовь к Родине, уважение к старшим, трудолюбие и пр.

Работа общественных палат Саратовской и Пензенской областей в сфере педагогической деятельности идет в следующих направлениях: в изменении подходов к формированию образовательной программы и финансирования кадетских школ; в мониторинге безопасности детских садов и школ; в проверке к подготовке функционирования детских оздоровительных лагерей в период летних каникул; в общественном участии в формировании систем оценки ЕГЭ; в патриотическом воспитании молодежи; в работе с молодежью по вопросам сохранения межнационального мира и согласия; в мероприятиях направленных на профилактику экстремизма; формирования трезвого и здорового образа жизни путем организации скаутского спортивного движения; в возрождении народных традиций и знакомство с культурой народов, проживающих в Поволжье.

В Пензенской области накоплен положительный опыт по проведению мониторинга состояния дорог вблизи школ и детских садов.

В Саратовской области можно выделить акцент работы общественников в систематическом посещении школ, колледжей и вузов по профилактике экстремизма и правовой безопасности в сети Интернет.

**В заключении** подводятся общие итоги исследования, формируются выводы.

## Список использованных источников

1. Адорно, Теодор. Исследование авторитарной личности / Теодор Адорно. М. : Серебряные нити, 2001. 416 с.
2. Александр Ландо ждет писем от саратовцев с жалобами [Электронный ресурс] // Саратов-Взгляд [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://www.vzsar.ru/news/aleksandr-lando-jdet-pisem-ot-saratovcev-s-zamechaniyami-k-ege.html>. (дата обращения 10.07.2017). Загл. с экрана. Яз. рус.
3. Александр Ландо опасается пожара в здании ОП [Электронный ресурс] // Информационное агентство «Взгляд-инфо» [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://www.vzsar.ru/news/2018/04/03/aleksandr-lando-opasaetsya-pojaru-v-zdanii-op.html> (дата обращения 03.04.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
4. Бердяев, Н. А. Судьба России / Н. А. Бердяев. М. : Мысль, 1990. 594 с.
5. Богданова, О. С., Петрова, В. И. Методика воспитательной работы в начальных классах / О. С. Богданова, В. И. Петрова. М. : Просвещение, 1986. 192 с.
6. Борисов, А. Н. Комментарий к Федеральному закону «Об Общественной палате Российской Федерации» (постатейный) / А. Н. Борисов. М. : Юстицинформ, 2006. 168 с.
7. Васильева, З. И. История образования и педагогической мысли за рубежом и в России / З. И. Васильева. М. : Академия, 2006. 432 с.
8. Вельский, В. Ю. Становление Общественной палаты – шаг к демократизации российского общества / В.Ю.Вельский // В сборнике по итогам международной научно-практической конференции «Общественная палата и её роль в формировании гражданского общества». М. : Московский университет МВД России, 2006. 124 с.
9. Вульф, Б. З., Иванов, В. Д. Основы педагогики в лекциях, ситуациях, первоисточниках: учебное пособие / Б. З. Вульф, В. Д. Иванов. М. : УРАО, 1997. 288 с.

10. Врач и общественники высказались за возврат саратовского времени [Электронный ресурс] // Информационное агентство «Взгляд-инфо» [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://www.vzsar.ru/news/2015/07/15/vrach-i-obschestvenniki-vyskazalis-za-vozvrat-saratovskogo-vremeni.html> (дата обращения 15.07.2015). Загл. с экрана. Яз. рус.
11. Выступление Президента В. В. Путина на расширенном заседании Правительства РФ 13 сентября 2004 // Российская газета. № 3873 от 14 сентября 2005.
12. Гегель, Г. Философия права / под. ред. Д. Керимова, В. Нерсеянца. М. : Мысль, 1990. 528 с.
13. Гнусарева, Ю. А. Общественная палата России в системе гражданского общества / Ю. А. Гнусарева // Власть. 2009. № 10. С. 28-31.
14. Гнусарева, Ю. А. Общественная палата Российской Федерации как новый институт гражданского общества / Ю. А. Гнусарева // Власть. 2008. № 8. С. 19-23.
15. Гордин, Л. Ю. Организация классного коллектива / Л. Ю. Гордин. М. : Просвещение, 1984. 175 с.
16. Гриб, В. В. Общественная палата Российской Федерации как элемент политико-правовой институализации гражданского общества. М. : Просвещение, 2010. 23 с.
17. Гриб, В. В. Общественный контроль: учебник / В. В. Гриб. М. : Издательская группа «Юрист», 2017. 34 с.
18. Доклад о состоянии гражданского общества в Пензенской области: основные тенденции и приоритеты. Пенза. 2017.
19. Доклад о состоянии гражданского общества в Саратовской области в 2012 г. Саратов : ГУ Аппарат Общественной палаты Саратовской области, 2013. 130 с.
20. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2012. Москва, 2013. 103 с.

21. Доклад о состоянии гражданского общества в Саратовской области в 2016 г. Саратов : ГУ Аппарат Общественной палаты Саратовской области, 2017. 163 с.
22. Осетров, С. А. Каждый имеет право: реализация и защита конституционных прав и свобод / отв. ред. профессор В. В. Полянский. М. : 2011. 214 с.
23. Закон Оренбургской области «Об Общественной палате Оренбургской области» [Электронный ресурс] // Консорциум кодекс [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/952008162> (дата обращения 1.03.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
24. Закон Пензенской области от 14 ноября 2006 года № 1143-ЗПО «Об Общественной палате Пензенской области» // Ведомости Законодательного Собрания Пензенской области, 2006, № 36 часть 1; 2009, № 15; 2011, № 32 часть 1, № 36 часть 1; Пензенские губернские ведомости, 2013, № 46.
25. Злобина, Е. А., Батаев, А. А. Комментарий к Федеральному закону от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» / Е. А.Злобина, А. А. Батаев. 2007. 39 с.
26. Ивантеев, С. В. Пространство образования в сохранении суверенитета и безопасности современного государства / С. В. Иванеев // Право и политика. 2017. № 2. С. 26-30.
27. Иванов, А. В. Педагогический прогноз о воспитании детей и молодежи в XXI веке / А. В. Иванов // Alma Mater (Вестник высшей школы) 2016. № 7. С. 27-35.
28. Иванов, А. В. Особенности правового статуса Общественной палаты субъекта Российской Федерации в институциональной среде гражданского общества ( на опыте Центрального федерального округа) / А. В. Иванов // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 12. С. 16-19.
29. Каспэ, С. И. Лучший итог деятельности Общественной палаты в минувшем году то, что она не принесла никакого вреда [Электронный ресурс] // Лента [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: [http:// www.lentacom.ru](http://www.lentacom.ru). (дата обращения 16.07.2015). Загл. с экрана. Яз. рус.

30. Ключевский, В. О. Сочинения: В 9-ти т. Т. 8. / В. О. Ключевский. Статьи. М. : Мысль, 1990. 445 с.
31. Коломытцева, О. Н. Общественная палата как инструмент социального контроля над государством / О. Н. Коломытцева // В сборнике по итогам международной научно-практической конференции «Общественная палата и её роль в формировании гражданского общества». М. : Московский университет МВД России, 2010. 144 с.
32. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.: с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.
33. Кошкина, З. Н. Общественная палата Российской Федерации как институт защиты прав и свобод граждан / З. Н. Кошкина // Пробелы в российском законодательстве. 2013. № 1. С. 21-23.
34. Кулешова, Н. Н. О современном состоянии общественного контроля в России / Н. Н. Кулешова // Юридическая наука. 2011. № 2. С. 21-24.
35. Лихачев, Б. Т. Педагогика: учебное пособие / Б. Т. Лихачев. М. : Просвещение, 2003. 647 с.
36. Манохин, В. М. Административное право России: учебник / В. М. Манохин. Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2011. 137 с.
37. Массовое отравление в лагере «Солнышко» под Саратовом: дети могли заразиться кишечным гриппом от работников столовой [Электронный ресурс] // Комсомольская правда. Саратов [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <https://www.saratov.kp.ru/daily/26390.4/3270141> (дата обращения 11.06.2015). Загл. с экрана. Яз. рус.
38. Матузов, Н. И. Правовая политика современной России: предлагаем проект концепции для обсуждения / Н. И. Матузов // Правовая политика и правовая жизнь. 2004. № 6. С. 6-27.

39. Министр поговорил со студентами о важности межнациональных отношений [Электронный ресурс] // Информационное агентство Регион 64.RU [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://sarnovosti.ru/news.php?ID=59371> (дата обращения 15.12.2016). Загл. с экрана. Яз. рус.
40. Назаров, А. В. Общие принципы деятельности Общественной Палаты РФ как правового института / А. В. Назаров // Вестник РАГС при Президенте РФ (электронное научное издание). 2011. № 3. С. 43-46.
41. Назаров, А. В. Особенности правозащитно-экспертной деятельности Общественной палаты Российской Федерации / А. В. Назаров // Вестник РАГС при Президенте РФ (электронное научное издание). 2011. № 3. С. 25-29.
42. Назаров, А. В. Правовой статус Общественной Палаты Российской Федерации и основные принципы ее деятельности / А. В. Назаров // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2011. № 3. С. 35-38.
43. Николаева, И. А. Я и другие. Процедура исследования субъективного образа социального мира и других характеристик социализации личности: учебно-методическое пособие / И. А. Николаева. Курган : Изд-во Курганского гос. ун-та, 2003. 70 с.
44. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года // Собрание законодательства РФ. М. : Юридическая литература, 2014.
45. Об образовании Общественной палаты Конституционного совещания: Распоряжение Президента Российской Федерации от 24 сентября 1993 г. N 659-рп // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1993. N 39. Ст. 3674.
46. Об Общественной палате Российской Федерации: федеральный закон № 35-ФЗ от 04.04.2005 г. (ред. от 28.12.2016 г.) // СЗ РФ. 2005. № 15. Ст. 1277; 2017. № 1 (Часть I). Ст. 28.

47. Об Общественной палате Саратовской области: Закон Саратовской области от 09.07.2007 № 243-ЗСО (ред. от 2 июня 2015 г.) // Саратовская областная газета. Официальное приложение. 2007. № 66.
48. Об Общественной палате Саратовской области: Закон Саратовской области № 18-ЗСО от 02.03.2017 г. // Собрание законодательства Саратовской области. 2017. № 4. Ст. 130.
49. Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания: Федеральный закон от 10.06.2008 № 76-ФЗ (ред. от 07.06.2017) // СЗ РФ. 2008. № 24. Ст. 2789; 2017. № 24. Ст. 3471.
50. Об общественных объединениях: Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ (ред. от 08.03.2015) // СЗ РФ. 1995. № 21. Ст. 1930; 2015. № 10. Ст. 1413.
51. Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации: Федеральный закон от 23.06.2016 № 183-ФЗ // СЗ РФ. 2016. № 26 (Часть I). Ст. 3852.
52. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федеральный закон от 16.09.2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // СЗ РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.
53. Об основах общественного контроля в Российской Федерации: федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // СЗ РФ. 2014. № 30 (Часть I). Ст. 4213; 2016. № 27 (Часть II). Ст. 4286.
54. Об отдельных вопросах организации и осуществления общественного контроля на территории Амурской области: Закон Амурской области от 29.12.2014 № 478-ОЗ (ред. от 10.03.2015) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения 1.03.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
55. Общественные палаты переводят на бюджет [Электронный ресурс] // Портал iz.ru [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <https://iz.ru/news/617993> (дата обращения 15.06.2016). Загл. с экрана. Яз. рус.



56. Овчаренко, Л. Ю. Основы психологического консультирования: учебно-методическое пособие для бакалавров и магистров / Л. Ю. Овчаренко. М. : Перо, 2015. 246 с.
57. Огнева, Е. А. Общественная палата как правозащитный институт в системе общественного контроля современной России / Е. А. Огнева // Среднерусский вестник общественных наук. 2014. № 1. С. 146-151.
58. Огнева, Е. А. Общественный контроль за деятельностью органов местного самоуправления в сфере реализации прав человека: правовые основания / Е. А. Огнева // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2013. № 2. С. 123-129.
59. Осетров, С. А. Каждый имеет право: реализация и защита конституционных прав и свобод / С. А. Осетров / отв. ред. профессор В. В. Полянский. М. : Минюст РФ, 2011. 48 с.
60. Официальный сайт Главного Управления МВД России по Саратовской области [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <https://64.мвд.рф> (дата обращения: 20.02.2015). Загл. с экрана. Яз. рус.
61. Официальный сайт Общественной палаты Пензенской области [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://oppnz.ru> (дата обращения 29.06.2017). Загл. с экрана. Яз. рус.
62. Официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <https://www.oprf.ru/press> (дата обращения 28.09.2017). Загл. с экрана. Яз. рус.
63. Официальный сайт Общественной палаты Саратовской области [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://оп64.рф> (дата обращения: 24.08.2012). Загл. с экрана. Яз. рус.
64. Официальный сайт Управления МВД России по Пензенской области [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: [https://58.xnb1aew.xplai/umvd/Obshhestvennij\\_sovet\\_pri\\_UVD\\_Rossii\\_po\\_P/C\\_Hleni\\_obshhestvennogo\\_soveta](https://58.xnb1aew.xplai/umvd/Obshhestvennij_sovet_pri_UVD_Rossii_po_P/C_Hleni_obshhestvennogo_soveta) (дата обращения: 01.03.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.

65. Перевод часов в Саратовской области реакция соцсетей [Электронный ресурс] // Информационное агентство «Взгляд-инфо» [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://www.vzsar.ru/news/2016/12/04/perevod-chasov-v-saratovskoi-oblasti-reakciya-socsetei.html> (дата обращения 04.12.2016). Загл. с экрана. Яз. рус.
66. Погодина, Л. Н. План-конспект непосредственно организованной деятельности по художественно-эстетическому развитию «Путешествие в страну мастеров» с использованием мини-музея «Русская изба» / Л. Н. Погодина // Образовательные проекты «Совенок» для дошкольников. 2017. № 48. 12 с.
67. Региональные ресурсы. Потерянное время [Электронный ресурс] // Информационное агентство «Саратов дейли. Саратов 24» [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: [http://saratovdaily.ru/opinion/poteryannoe\\_vremya.html](http://saratovdaily.ru/opinion/poteryannoe_vremya.html) (дата обращения 16.07.2015). Загл. с экрана. Яз. рус.
68. Сенатор, С. Ю., Сокольникова, Э. И. Формирование конструктивных умений у студентов педагогического профиля при обучении педагогике в вузе / С. Ю. Сенатор, Э. И. Сокольникова // Педагогика и психология. 2015. № 2. С. 324-329.
69. Солнечный удар по летним лагерям [Электронный ресурс] // Информационное агентство saroblnews [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://www.saroblnews.ru/rakurs/i48283-solnechnyi-udar-po-letnim-lageryam> (дата обращения 18.06.2015). Загл. с экрана. Яз. рус.
70. Сокольников, Ю. П. Теория воспитательных пространств / Ю. П. Сокольников. М. : Просвещение, 1997. 43 с.
71. Тихомиров, Л. А. Монархическая государственность / Л. А. Тихомиров. М. : Алир, 1998. 672 с.
72. Тубельский, А. Н. Демократический уклад жизни школы. Антропологический деятельностный и культурологический подходы / А. Н. Тубельский // Новые ценности образования. 2005. № 5 (24). С. 42-45.

73. Угланов, А. Д. Защита прав и свобод человека в деятельности общественной палаты на примере Саратовской области / А. Д. Угланов // Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России. Материалы IX Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов, посвященной 80-летию Саратовской области (21 апреля 2016, г. Саратов). С. 52-56.
74. Фаустова, Н. П. Проектирование страниц школьного сайта воспитательной направленности и их роль в интенсификации воспитательной работы в школе / Н. П. Фаустова // Педагогическая информатика. 2009. № 1. С. 25-35.
75. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 183-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации» // Российская газета. № 7305, 28 июня 2016.
76. Чеботарев, Г. Н. Общественный контроль институтов гражданского общества за деятельностью органов публичной власти / Г. Н. Чеботарев // Актуальные вопросы контроля и надзора в социально значимых сферах деятельности общества и государства: Материалы I Всероссийской научно-практической конференции (Нижний Новгород, 4–5 июня 2015 г.). Нижний Новгород : Изд. Нижегородского государственного ун-та им. Н. И. Лобачевского, 2015. С. 228-232.
77. Черепнин, В. Л. Земские соборы Русского государства в XVI – XVII вв. / В. Л. Черепнин. М. : Наука, 1978. 417 с.
78. Шутов, А. Ю. Земское реформирование в России / А. Ю. Шутов. М. : Центр гуманитарных инициатив, 2015. 77 с.
79. Якиманская, И. С. Технология личностно-ориентированного образования / И. С. Якиманская. М. : Просвещение, 2000. 26 с.
80. Ямбург, Е. А. Школа для всех / Е. А. Ямбург // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2004 № 3. С. 9-18.