

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра _____

Проектная деятельность обучающихся при изучении истории

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки II курса 265 группы

направления подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование»

профиль – методология исторического образования

уровень высшего образования выпускника - магистр

Института истории и международных отношений

Киреевой Виктории Константиновны

Научный руководитель

Должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

инициалы, фамилия

Саратов 2018 год

В современном словаре педагога все чаще используются термины проект, проектирование, проектное знание, проектный метод, проектная деятельность, что является не столько данью увлечения инновационными процессами, сколько актуальной потребностью практики образования. В ряду профессиональных компетенций педагога появилось требование к формированию проектировочных умений учащихся, таких, как умение выделить проблему, найти способ ее решения, поставить цель, спланировать ход ее достижения, проанализировать полученный результат в соответствии с целью и способом ее достижения, увидеть новую проблему и т. д. Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что проектная деятельность и учащихся, и педагогов находится в процессе становления, обобщения эмпирических фактов и результатов исследования. Отсутствие необходимых знаний, умений, навыков, психологических установок проектирования – одна из проблем современной школы, как обучающихся, так и обучающихся.

Актуальность данной темы обусловлена процессами, происходящими сегодня в современном обществе. Современные дети — это уже не чистый лист, на который наносятся знания. Сегодня мы переживаем эпоху глобализации, избытка информации, которую учащимся не всегда легко переосмыслить. Им трудно превратить информацию в знания, которые можно было бы применять в жизни. Учителю нужно помнить, что сегодня он уже не единственный источник информации.

Учащимся не нужно преподносить готовые знания, их нужно научить учиться самостоятельно, научить правильно усваивать информацию, а для этого надо научить их отделять главное от второстепенного, искать причинно-следственные связи, структурировать информацию для лучшего запоминания, необходимо научить школьников вести поиск информации, ее сортировке и анализу.

Целью работы является изучение развития проективной методики от начала ее возникновения до настоящего времени.

В соответствии с этим можно выделить следующие задачи:

1. Узнать в чем суть метода проектов.
2. Разобраться в особенностях подготовки и проведения методики.
3. Понять, отвечает ли метод проектов целям современного образования.
3. Реализовать на практике проективную методику.

В выпускной квалификационной работе были использованы материалы из исследований В. Х. Килпатрика¹, Е. С. Полат², В.П. Беспалько³, Ю.В. Громыко⁴, В.Е. Радионова⁵.

Источниковую основу исследования составили Федеральный закон об образовании в Российской Федерации⁶, который был принят 29 декабря 2012 года и содержит 111 статей, и Федеральный государственный образовательный стандарт⁷. Эти документы были выбраны для изучения, так как право на образование является одним из основных и неотъемлемых конституционных прав граждан Российской Федерации.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав:

- глава 1: «Метод проектов: история и теория»;
- глава 2 : «Принципы применения проектной методики во внеклассной деятельности»;

¹ Килпатрик В. Х. «Метод проектов. Применение целевой установки в педагогическом процессе» — Л., 1925

² Полат Е.С. «Как рождается проект». – М.,1995.

³ Беспалько В.П. «Слагаемые педагогической технологии». - М., 1989.

⁴ Громыко Ю. В. «Понятие проект в теории развивающего образования» В.В. Давыдова/ Ю.В. Громыко// Изд. Рос. Акад. Образования.- 1998. – №2.

⁵ Радионов В. Е «Нетрадиционное педагогическое проектирование» //Учебное пособие. – СПб.- 1996.

⁶ Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» / Официальные документы в образовании. 2013.

⁷ Федеральный государственный стандарт среднего (полного) общего образования от 17 мая 2012. № 413.

- глава 3: «Практическая реализация метода проектов во внеклассной работе по истории»; а также заключения, списка использованных источников и литературы.

Основное содержание работы.

Сегодня мы переживаем эпоху глобализации, избытка информации, которую учащимся не всегда легко переосмыслить. Им трудно превратить информацию в знания, которые можно было бы применять в жизни. Они как губки впитывают из окружающего мира все, что слышат и видят, без какой либо попытки системности услышанного/увиденного материала. Поэтому сегодня современный учитель, для того, чтобы идти в ногу должен постоянно находиться в поиске новых средств, ему необходимо осознать необходимость деятельностных, групповых, игровых, ролевых, практико-ориентированных, проблемных, рефлексивных форм и методов обучения. Актуальность данной темы обусловлена процессами, происходящими сегодня в современной обществе. Учащимся не нужно преподносить готовые знания, их нужно научить учиться самостоятельно, научить правильно усваивать информацию, а для этого надо научить их отделять главное от второстепенного, искать причинно-следственные связи, структурировать информацию. понимание того, что образованный человек в современном обществе — это не только и не столько человек, вооруженный знаниями, но умеющий добывать, приобретать знания, делать это целенаправленно по мере возникновения у него такой потребности при решении стоящих перед ним проблем, умеющий применить имеющиеся знания в любой ситуации. Очерченные проблемы уже обуславливают необходимость рассмотрения метода учебных проектов с позиций возможности их решения.

Об актуальности проблемы свидетельствуют и многочисленные исследования Сергеева (Как организовать проектную деятельность учащихся»), , Пахомовой (Метод учебного проекта в образовательном учреждении), [Е.С.Полат](#) («Новые педагогические технологии в системе образования») и «Типология телекоммуникационных проектов» представляет собой описание педагогических технологий: информационных, в частности компьютерных телекоммуникаций, исследовательских, поисковых, раскрываются особенности организации и дидактические возможности

школьного телекоммуникационного пункта, представлен отечественный и зарубежный опыт использования телекоммуникаций в учебном процессе, а во второй работе подробно представлены основные типы проектов, и дана их характеристика). Еще Гузев В. В. «Развитие образовательной технологии», Дж. Дьюи. «Демократия и образование», Килпатрик В.Х. Метод проектов. Применение целевой установки в педагогическом процессе.

Нормативно-правовую базу составили фгос и закон об образовании

Целью моей выпускной квалификационной работы является изучение особенностей проектной технологии и выявление её достоинств и недостатков на примере конкретной области применения данной технологии.

В соответствии с поставленной целью выделены следующие **задачи**:

1. Рассмотреть основные этапы возникновения и развития метода проектов.
2. Проанализировать сущность, функции, виды проектов и особенности их применения во внеурочной деятельности в школе.
3. Обозначить главные принципы и особенности проективной методики в рамках внеурочной деятельности.
4. Разработать на основе анализа конкретного примера методические рекомендации для учителя с целью оптимизации применения методики во внеклассной деятельности.

является изучение особенностей проектной технологии и применения ее элементов на уроках истории.

В первой главе работы я разбираюсь в истории возникновения и Классификации проективной методики.

Метод проектов - это - педагогическая технология, ориентированная не на интеграцию уже имеющихся знаний, а на их применение на практике и приобретение новых. Активное включение школьника в создание тех или иных проектов дает ему возможность осваивать новые способы человеческой деятельности в социокультурной среде, потому что используемые в них методы и приемы настолько многообразные и разноплановые, что опыт

деятельности — превращается в бесценный опыт учащегося, соединяя в себе знания и умения, компетенции и ценности.

В основу метода проектов положена идея о направленности именно учебно-познавательной деятельности школьников на результат, который получается при решении той или иной практически или теоретически значимой проблемы.

История возникновения метода проектов началась во второй половине XIX века. Он был разработан в США и основывался на теоретических концепциях так называемой прагматической педагогики, провозгласившей «обучение посредством делания» американским философом и педагогом Дж. Дьюи и его учеником В.Х.Килпатриком. (Дьюи предлагал построить обучение на активной основе, через деятельность ученика, которая обязательно была на что-то нацелена. Эта деятельность должна быть связана с личными интересами ученика именно в этом знании. Поэтому Дьюи считал, необходимым и важным показать учащимся их собственную заинтересованность в приобретаемых знаниях, которые могут и должны пригодиться им в жизни. И для этого им требуется проблема, знакомая и значимая для ребенка, взятая из реальной жизни, для решения которой ему необходимо приложить полученные знания и новые, которые ему еще предстоит приобрести.).

Метод проектов заинтересовал русских педагогов еще в начале XX века. Идеи проектного обучения возникли в России практически параллельно с разработками американских педагогов. Под руководством русского педагога С.Т. Шацкого в 1905 году была организована небольшая группа сотрудников, пытавшаяся активно использовать проектные методы в практике преподавания.(работал над такими проблемами, как создание наиболее благоприятных условий для естественного развития ребенка, разносторонняя трудовая деятельность как педагогическое средство организации нормального детства, школьное самоуправление. В подходах к

решению данных проблем его позиции были близки к теории свободного воспитания).

Однако свое развитие проектная методика обучения получила только в 20-е годы XX века. Проектная деятельность в этот период была взаимосвязана с методом комплексного изучения различных явлений. Советская педагогика 1920-х годов ориентировала учителя на приспособление к потребностям учащегося. Метод проектов еще с начала XX века заинтересовал педагогов всего мира. К сожалению, в связи с политической обстановкой в стране в то время, метод проектов в России развивался не так активно, как Зарубежом, но с течением времени ему все же удалось вернуться в педагогическую практику.

Вместе с тем, проект является комплексным и многоцелевым методом, имеющим большое количество видов и разновидностей.

Итак, проект можно классифицировать:

- I. По характеру результата
- II. По форме
- III. По характеру доминирующей в проекте деятельности
- IV. По профилю знаний
- V. По характеру координации
- VI. По уровню контактов
- VII. По количеству участников
- VIII. По продолжительности
- IX. По типу объекта проектирования
- X. По форме организации

на сегодняшний день существует огромное количество типов проектов, как для индивидуальной работы, так и для групповой. Учитель может выбрать определенный тип проекта, который наиболее подходит для изучения определенных разделов, тем, и в соответствии с этим уже подбирать

наиболее оптимальные формы организации, координации и оценки проектной деятельности учащихся.

Во 2ой. Главе моей работы представлены основные принципы построения современного урока истории на основе проектной деятельности. В этой части св. работы я описываю основные этапы (**подготовка, планирование, исслед, выводы, защита**) выполнения проекта и основные требования (наличие значимой проблемы, практических результатов. Самостоятельно й работы) к их осуществлению. Основные требования, применяемые при выполнении проекта, позволяют задать правильный вектор направления деятельности учащихся, а четко выработанный алгоритм действий помогает наиболее оптимально скоординировать действия всех участников проекта. Именно поэтому не стоит отходить от предложенного плана ведения проекта, в противном случае проект, как метод не окажет воспитательного и образовательного эффекта, заложенного в его сути.

В этой главе я так же затронула вопрос об **особенностях подготовки учителя и учеников к работе в проекте**. Их роли различны. Роль учителя меняется на каждом из этапов. На учителе лежит большая ответственность как за правильную организацию проекта, так и за его результат, ведь именно учитель, как грамотный и опытный руководитель проекта, должен создать благоприятные условия для развития личности в ходе применения методики проектов.

Роль ученика постоянна - они выступают в роли активных участников учения. Деятельность в группах помогает им научиться работать в «команде». Именно в таких условиях идет процесс складывания критического мышления, которому нельзя обучить на обычных классических уроках. В федеральном государственном стандарте отражен перечень обязательных требований к образованию определенного уровня. Именно поэтому в работе целый параграф посвящен взаимосвязи ФГОС с методом проектов. Проективная методика развивает заложенные в Федеральном Государственном стандарте компетенции.(информационная, коммуникативная, социальная) .

Таким образом, первые две главы в моей работе являются теоретическими и составляют методическую основу практического применения методики, описанию которой посвящена третья глава.

Третья глава носит практико-ориентированный характер. Представляет собой анализ 44-ёх проектов, представленных на конкурс «Гроза Двенадцатого года», который был организован и проведен Институтом истории и международных отношений СГУ имени Н.Г. Чернышевского. В этой главе я выявила существенные недостатки в работах школьников, ставшие основной для разработки методических рекомендаций учителям по использованию этого метода проектов во внеклассной работе по истории.

Организация данного конкурса проектов была актуальной, т.к. является отличным способом развития творческого потенциала учащихся, самостоятельного получения новой информации и закрепления ранее изученной, а так же соотносится с темами, представленными в учебниках истории.

Большая часть работ была структурированы и имели свой план. Как правило, работы начинались с введения, затем несколько глав, заключение и список использованной литературы.

Презентации участников конкурса были красочными, емкими и лаконичными.

Так как конкурсные работы относились к какой-либо из 5 предложенных тем, то условно я разделила все проекты на 5 групп. Каждую группу работ я проанализировала отдельно.

Выиграла работа какая?(дописать)

1.Группа участников (к этой группе я отнесла те, работы участников в которых были освещены Русское и французское военное искусство в эпоху «Двенадцатого года» с применением сравнительного анализа). Прочитав все работы данной конкурсной группы, я выяснила, что они носят познавательный характер и лишь в двух работах есть попытки сравнительного анализа. К сожалению, ни в одной из работ нет исследования

как такового, у многих нет информации про актуальность проводимого исследования, у кого-то заявлена его актуальность, расписаны цели и задачи, но в содержании нет об этом никакой информации. В заключении также не указано достигнуты ли были поставленные в исследовании цели и задачи.

2.Группа участников (в эту группу объединены работы, посвященные влиянию Отечественной войны 1812 года на русскую культуру и повседневность) Во всех работах этой группы есть анализ теоретического материала, по данной теме ,к сожалению,по данной в работах конкурсантов отсутствовали исследовательские или поисковые методы.

3.Группа участников (в данную группу я собрала работы, отражающие эпоху Наполеоновских войн в литературе и искусстве) В большинстве работ конкурсантов этой группы в качестве метода работы использовался сравнительный анализ (сравнительный анализ двух живописных работ.

Были и такие работы, где собрана общая информация из интернета и учебников по истории про каждую из культурных сфер (искусство литр а живопись). К сожалению, такие работы нельзя назвать проектами.

4.Группа участников (в данную группу я отнесла работы, в которых раскрывается тема «Отечественная война 1812 года в русском общественном сознании первой половины XIX века»). В работах по этой теме у многих ребят присутствуют элементы исследования (социологические опросы),но были и работы, посвященные только лишь теоретическому изучению вопроса.

5.Группа участников (в эту группу я объединила проекты, в которых раскрывалась тема Традиций Бородинских юбилеев в России). В работах этой группы у большинства ребят отсутствует значимая в исследовательском плане проблема, нет целей, задач, и лишь в одной работе обозначена возможность практического применения информации представленной в докладе. Такие работы сложно назвать исследовательскими проектами.

В качестве обобщения я составила таблицу, в которой отражены основные требования к использованию метода проектов, показательным является тот факт, насколько требования соотносятся с результатами на практике.

Так как конкурс гроза двенадцатого года, являлся конкурсом исследовательских проектов, то по структуре работы должны были быть похожи на настоящее научное исследование, а значит выполняться по алгоритму, о котором я писала в теоретической части своей выпускной квалификационной работы⁸. Основными этапами такого проекта должны были стать: обоснование актуальности выбранной проблемы, обозначение целей и задач проекта, выдвижение гипотезы с последующей ее проверкой, обсуждение полученных результатов. При этом учащиеся должны были применять все те современные методы, которые используются при настоящем исследовании: лабораторный эксперимент, моделирование, социологический опрос. Лишь несколько работ полностью соответствовали данному алгоритму, и эти работы можно было бы назвать исследовательскими проектами. В остальных работах присутствовали лишь некоторые этапы (постановка цели и задач, использование современных исследовательских методов), а в некоторых работах, к сожалению, не было ни одного из признаков исследовательского проекта, работы представляли собой рефераты даже без обобщения и анализа собранной информации.

В результате анализа конкурсных проектов и на основании выявленных в них недостатков я сформулировала рекомендации учителю по использованию метода проектов во внеклассной работе по истории, которые, по моему мнению, помогут сформировать у школьников не просто умения, а компетенции, т.е. умения, непосредственно сопряжённые с опытом их применения в практической деятельности, а так же формировали бы активную, самостоятельную позицию учащихся в учении:

⁸ Пахомова Н.Ю. «Метод учебного проекта в образовательном учреждении» -М., 2005. С. 43.

1. Организация проектирования должна быть четкой. Не владея достаточно свободно исследовательскими, проблемными методами, умением вести статистику, обрабатывать данные, не владея определенными методами различных видов творческой деятельности, трудно говорить о возможности успешной организации проектной деятельности учащихся. Четкость организации проектирования определяется четкостью и конкретностью постановки цели, выделением планируемых результатов, констатацией исходных данных. Весьма эффективно применение небольших методических рекомендаций или инструкций, где указывается необходимая и дополнительная литература для самообразования, требования педагога к качеству проекта, формы и методы количественной и качественной оценки результатов.

2. Нужно уделять больше внимания этапу ознакомления с понятием метода проектов, уяснению его сути (это даст возможность школьникам правильно выстроить свою самостоятельную работу). Как видно из моего анализа конкурсных работ, многие ребята не знают, что же такое исследовательский проект. Как он должен быть организован, какую структуру имеет. Они также оказались очень плохо осведомлены о том, что метод проектов это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технология), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом.

3. Структурирование содержательной части проекта (с указанием поэтапных результатов) должно стать неотъемлемой частью проектов (как показала практика, большинство работ не имели четкого плана, в следствие чего работы не были лаконичными и не выглядели завершенными).

4. В качестве основной задачи в проективной методике должна выступать разработка и осуществление проекта для решения конкретной проблемы (Очень часто идет подмена основной задачи, фактически происходит традиционное изучение тематического материала (с различными вариациями), который затем оформляется в виде «проекта». Такое явление я

как раз и наблюдала в ходе анализа творческих проектов «Гроза Двенадцатого года» У большинства работ наблюдалось отсутствие использования проективной методики, была только ее имитация. По сути, в данном случае речь идет о традиционном реферате, от прежней формы его нередко отличает только IT-составляющая и использование групповой работы.

5. Необходимо включать в творческие проекты и информацию краеведческого характера (это позволит ученикам больше интересоваться историей своего края, даст возможность соотнести те или иные события или факты с регионом своего проживания).

6. Работа и изучение истории должно быть связано с школьником, его семьей (это уменьшит вероятность обычного копирования информации с интернет ресурсов, учебников, энциклопедий и прочей доступной литературы)

7. Отношения учителя и ученика должны принять новую форму (в ходе анализа конкурсных работ, для меня стало очевидным, что учителя во многом помогали своим ученикам, где-то даже, возможно писали за них тексты рефератов, а значит и искали информацию, т.к. все работы написаны серьезным научным языком) Сохранение прежних субъект-объектных отношений между учителем и учеником ведет к отсутствию самостоятельности выполнения проекта и безответственности учащихся за конечный результат проделанной работы. Учителю необходимо уйти из центра процесса обучения и поставить на это место ребенка, а самому выполнять роль координатора.

Подводя итог, нельзя не заметить, какие глобальные перемены произошли в последние годы в практике российского образования. Социальные, экономические, общественные факторы оказали большое влияние на все стороны школьного дела. В результате смены традиционной образовательной парадигмы возникла потребность в новых методах

обучения, таких, которые бы отвечали вехам времени. В школе начался период обновления и ей стали необходимы такие методы обучения, которые:

формировали бы активную, самостоятельную позицию учащихся в учении;

— развивали бы общеучебные умения и навыки:

— формировали бы не просто умения, а компетенции, т. е. умения, которые связаны с опытом их использования в обычной жизни, на практике;

— имели бы своей целью развитие познавательного интереса учеников;

— смогли бы объединить навыки, полученные в учении с практикой обычной жизни.

Одно из лидирующих мест среди таких методов, обнаруженных в педагогической копилке мировой и отечественной педагогической практики, прочно закрепилось сегодня за проективной методикой.

.