

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории историографии

**«Формирование исторического сознания на уроках истории в 1930-х гг. и
на современном этапе: сравнительный аспект»**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студента(ки) 2 курса 265 группы
направления (специальности) 44.04.01 «Педагогическое образование»
профиль «Методология исторического образования»
Института истории и международных отношений

Турешевой Айгуль Сунгатовны

Научный руководитель

доцент, к.ф.н
должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

Попкова Н.В.

инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой

д.и.н., профессор
должность, уч. степень, уч. звание

дата, подпись

Данилов В.Н.

инициалы, фамилия

Саратов 2018г.

Введение: в 30-е гг. XX века путем подбора содержания образования и идеологизации школы государство формировало новое историческое сознание советского человека. В современности мы наблюдаем попытку перестройки исторического сознания, поэтому проблема, рассмотренная в данном исследовании, остается актуальной, так как опираясь на опыт прошлого, можно спрогнозировать современные формы и методы работы.

Целью данного исследования является сравнение влияния исторического образования на формирование исторического сознания у школьников в 30-е гг XX в. и на современном этапе развития российского общества. В соответствии с поставленной целью исследования определены следующие задачи:

1. Определить понятие исторического сознания, выделить его сущность и особенности.
2. Рассмотреть партийно-правительственную эволюцию методов, средств и форм преподавания истории в школе в 30-е гг. XXв.
- 3 Изучить проблемы формирования исторического сознания современных школьников.

Исследовательской базой послужили работы, А.И. Панюкова¹, Р.А. Каменской², Ж.Т. Тощенко³, М.Я. Шнейдер⁴, А.В. Леопа⁵ по различным аспектам исторического сознания. Многие исследователи

¹ Панюков А.И. Историческое сознание: сущность, структура и тенденции развития/Методологический анализ/: Дис.канд. филос. наук.

² Каменская Р.А. Историческое созидание: Дис. ...канд. филос. наук. Волгоград, 1999.

³ Тощенко Ж.Т. Историческое сознание и историческая память. Анализ современного состояния / Ж.Т. Тощенко // НиНИ. 2000. № 4.

⁴ Шнейдер М.Я. Современный учебник истории в роли инструмента формирования исторического сознания школьников / М.Я. Шнейдер // Историки читаю учебники истории: Традиционные и новые концепции учебной литературы / под ред. К. Айермахера и Г.А. Бордюгова. М., 2002.

⁵ Леопа А.В. Историческое сознание в условиях социокультурного кризиса. Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2011.

затрагивали проблему сталинской идеологизации науки и формирования «подконтрольной» интерпретации исторических знаний. В работе Л.П. Бущика дан краткий очерк развития системы и содержания исторического образования в школах СССР⁶.

Источниковую основу исследования составили правительственные постановления в области образовании и науки, учебник по истории партии, школьные учебники по истории, изданные в интересующий период. В сборнике документов и директивных материалов «Народное образование в СССР»⁷ отражен процесс становления и развития советской системы образования, можно проследить как именно в этот период происходила трансформация представлений государства о задачах школы.

Методологию исследования, которая базируется на принципах объективности и историзма, составила совокупность методов исторического исследования: изучение и анализ психологической, педагогической и методической литературы, директивных и нормативных документов, анализ учебников и программ.

Работа состоит из введения, 3 глав: «Историческое сознание как форма общественного сознания», «Формирования исторического сознания советского общества в 30-е гг. XX века», «Факторы формирования исторического сознания современных школьников» и заключения.

⁶ Бущик Л.П. Очерк развития школьного исторического образования в СССР. М.: Академии педагогических наук РСФСР, 1961.

⁷ Народное образование в СССР. Сб. документов, 1917-1973 гг. М., 1974.

Основное содержание работы : в первой главе дано определение понятию историческое сознание, как аналитическая оценка восприятия, интерпретации истории в контексте формирования сознания общества.

Сущность исторического сознания была рассмотрена в двух концептуальных подходах: сторонники первого различают историческое сознание как отдельный вид на том основании, что оно фиксирует не особенные качественно различные институты, структуры и виды деятельности, представители второго подхода отрицают историческое сознание как одну из форм общественного сознания и переносят историческое сознание в систему философско - социологических категорий⁸. Но для данного исследования главным методологическим принципом послужила многоаспектность подхода к изучению исторического сознания, что позволило определить историческое сознание в качестве специфической формы общественного сознания, воспроизводящей и реализующей связь времен и поколений, преемственность в историческом процессе.

К субъектам исторического сознания относятся: социальные общности людей и отдельных индивидов, к содержанию исторического сознания нельзя отнести все прошлое, а лишь то, к которому обращается общество, индивид в интересах решения сегодняшних и завтрашних проблем⁹. Исходя из способа осмысления и особенностей фиксации представлений о движении общества во времени, то историческое сознание может принимать форму *мифа, хроники или науки*¹⁰. Среди факторов, оказывающих влияние на формирование массовых исторических

⁸ Елчанинов В.А. О содержании и сущности исторического сознания: межвузовский сборник научных трудов. Барнаул.1998. - С. 3; Левада Ю.А. Историческое сознание и научный метод. Философские проблемы исторической науки. М.1969.С. 191; Панюков А.И. Историческое сознание: сущность, структура и тенденции развития. Дис. канд. Филос. наук. Красноярск.1995. С. 42; Ракитов А.И. Историческое познание. Системно-гносеологический подход. М. 1982. С.52 .

⁹ Яковлев В.П. Историческая наука и историческое сознание. Известия Северо-Кавказского центра высшей школы. Серия общественные науки. Вып. 4. Ростов-на-Дону, 1978. С. 48.

¹⁰ Леопольд А.В. Историческое сознание в условиях социокультурного кризиса. Красноярск.2011. С 67.

представлений, указываются искусство, идеология, СМИ, религия, наука, образование. В процессе изучения истории формируются и корректируются не только механизмы познания, но и ценностная ориентация.

Особенностью исторического сознания в 30-е гг. XX в. является то, что субъект идентифицировал себя с определенными идеологическими иллюзиями. В исследовании выделяются следующие направления сталинистской идеологизации исторической науки: 1. Партийность - постановка субъективно понимаемой политической целесообразности выше объективности. 2. Огосударствление - административно-директивное вмешательство в процесс исторического исследования, цензура, репрессии. 3. Прямая фальсификация исторического прошлого и умолчание о белых «пятнах в истории» - уже с 1923 г. начинается приписывание Сталину заслуг других исторических деятелей, затем возникает концепция «двух вождей Октября»¹¹. 4. Репрессии в отношении историков, представителей «волюнтаристских» исторических школ, издательских коллективов. 5. Частичная идеологизация прошлого и навязывание «декретного метода», т.е. признание выполненными в исторических описаниях всех партийно-государственных решений. 6. Выработка определенного типа ученого-историка, соответствующего тоталитарной системе. Историк должен был быть «бойцом партии». 7. Определение схем создания исторических трудов.

Следует отметить, что начало новому этапу в развитии отечественной исторической науки положили постановления партии и правительства по вопросам преподавания истории в школе. Эти документы вызвали перестройку всей системы исторического образования в стране и организационную перестройку самой исторической науки. В ходе работы над школьными учебниками шло утверждение новой концепции отечественной исторической науки, расширялась ее проблемно-тематическая структура. Этот процесс шел под пристальным вниманием со стороны руководства партии и правительства. В середине 1930-х гг. произошел отказ от позиции

¹¹Троцкий Л. Д. Сталинская школа фальсификаций. Вопросы истории. 1989. № 7. С. 74–162.

«национального нигилизма» в изучении отечественной исторической науки и переход на позиции национально-патриотические (в рамках «советского патриотизма»). С другой стороны, при изучении историками советского периода все более начинало сказываться влияние культа личности.

Таким образом, историческое сознание можно определить как специфическую форму общественного сознания, поскольку оно, как и другие формы общественного сознания, имеет отличный от других форм сознания предмет отражения - социальное прошлое, оказывающее определенное влияние на социальную действительность. В 1930-е гг. был осуществлен переход к новому пониманию и интерпретации исторического процесса, посредством ликвидации исторического плюрализма в науке и становлению партийно-идеологического изложения истории, так же политизацией и идеологизацией истории не только как науки, но и как образовательной дисциплины. Теперь история в дидактическом аспекте стала средством воздействия на общественное сознание.

Вторая глава посвящена процессу формирования исторического сознания общества. В работе представлен учебник под редакцией А.В. Шестакова 1937, который не относится к линейке стабильных учебников, но это было первое учебное пособие по истории, которое было написано в формате новой моноконцепции. В 1938 г. был опубликован «Краткий курс истории ВКП(б)», который стал макетом для «стабильных учебников». Учебники по истории СССР для 8-10 классов были написаны и изданы в 1940 г. коллективом научных сотрудников Института истории Академии наук СССР в составе проф. А. М. Панкратовой, проф. С. В. Бахрушина, проф. К. В. Базилевича и доц. А. В. Фохт. Издание стабильных учебников по истории СССР с древнейших времен до наших дней явилось результатом огромной научно-исследовательской работы авторов, направленной на разработку как методологических, так и методических основ школьного курса по истории¹².

¹² Исторический сборник. М. №1. 1934. С. 290.

Созданием стабильных учебников по истории СССР для всех ступеней школы, от начальной до высшей, был подведен известный итог исключительно напряженной творческой работы советской исторической мысли. Конкретно был определен тот водораздел, который отделяет марксистские учебники от буржуазных дореволюционных учебников по истории страны¹³.

Так же была рассмотрена эволюция методов обучения истории, на протяжении 1931-1937 гг. произошли коренные сдвиги в организации учебно-воспитательной работы школы как по истории, так и по другим учебным дисциплинам. После постановления ЦК ВКП(б) от 5 сентября 1931 г. «О начальной и средней школе» все внимание органов народного образования и учительства было сосредоточено на подъеме уровня знаний учащихся и на ликвидации методического прожектерства. Основной формой организации учебной работы во всех звеньях школы стал урок со строго определенным расписанием занятий и твердым составом учащихся. Была поднята роль учителя как центральной фигуры в процессе обучения¹⁴.

Таким образом, выход в свет стабильных учебников переломил ситуацию в школьном историческом образовании в 1930 - 1950-х гг., т.к. теперь слово учителя перестало быть почти единственным источником знаний. Стабильные учебники по истории во многом определяли основу политических ориентиров подрастающего поколения, формировали мировоззренческие позиции учащихся. Во многом от школьного учебника по истории зависит, кого воспитает общество: послушную серую массу или критически мыслящих людей. Учебник по истории являлся своеобразным ретранслятором исторического сознания. В третьей смене главе говорится, что смена вектора исторического развития страны, возникновение новой

¹³ Бущик Л.П. Очерк развития школьного исторического образования в СССР. М.1961.С. 278.

¹⁴ Постановление ЦК ВКП (б) «О начальной и средней школе», 5 сентября 1931 г. .КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 9-е изд. Т. 5. 1929–1932. М.1984. С. 353-361.

социокультурной реальности отразилось на состоянии исторического сознания молодежи. Российская молодежь вступает в самостоятельную жизнь в эпоху социальных трансформаций, поэтому она ориентирована на активную адаптацию, в которой историческое сознание является способом легитимации социальных амбиций. Для современного состояния российского общества историческое сознание перестает быть консолидированным. Поэтому перед государством так же как и в 30-е годы стоит задача формирования национального исторического сознания, одним из решений которой становится подбор содержания исторического образования. Так учебник по истории является своеобразным ретранслятором социальной памяти. В этом плане наибольшее влияние он испытывает со стороны государственной власти в форме политического заказа. Так же как и «стабильные» учебники 30-40-х годов современные учебники, разработанные Российским историческим обществом в соответствии с единой концепцией отечественной истории и историко-культурным стандартом формируют «нужное» понимание истории гражданами.

Заключение: Являясь одной из форм общественного сознания, историческое сознание занимает ответственное место в системе мировоззрения общества и индивида. Историческое сознание отражает идеологию государства, обрастая системой догм и стереотипов, приобретает динамичный характер, в нем начинают разрушаться утвердившиеся взгляды, с надлежащей остротой возникает вопрос об историческом движении о смысле истории, разпушается сложившееся равновесие составляющих исторического сознания.

Установление тоталитарного режима в стране в 30-е годы XX века вызвало новые явления в духовной сфере - на основе формирующегося нового исторического сознания, адекватного периоду начало формироваться новое историческое мышление. Его важными признаками явились следующие:

- принятие догматических социологических схем, сформированных в историческом сознании этого периода, основанных на одностороннем, классовом подходе

- монополия партии - государства на историческую «истину», отказ в плюрализме мнений.

В 20-е годы большевистские идеологи и публицисты еще вынуждены были доказывать необходимость идеологической основы преподавания истории. В 30-е годы историческое образование выступает в качестве необсуждаемого метода теоретической легитимации власти. Язык гуманитарных наук и педагогических практик, стилистический и речевой инструментарий учебника отработывался на предмете обществоведения, которое тогда заменяло историю, отдельные элементы которой стали вводиться в обществоведческие курсы с конца двадцатых годов. В 30-х годы на волне дискредитации лабораторного метода обучения, перехода к системному методу и реабилитации школьной исторической дисциплины, главным образом, вследствие подвижек идеологии в сторону державно-национальной идеи, учебники по истории стали предметом особых забот со стороны руководящих органов. По существу это был масштабный процесс, направленный на последовательное формирование единой и непротиворечивой государственной идеологической линии в исторической науке с одновременным подчинением науки партийным директивам. Наркомпрос легализовал преподавание истории как самостоятельной дисциплины посредством набора директив, включающих требования обеспечения «четких систематических» знаний по отдельным историческим эпохам, фактического изложения материала, «идеологической

непротиворечивости курса истории», усиления роли коммунистической партии в борьбе с «устаревшими производственными отношениями»¹⁵.

Эволюция советского исторического школьного образования, рассмотренная на различных уровнях: от государственного контроля над историей до педагогических практик в целом была завершена, так как у советских школьников сложилось новое историческое сознание. Главным результатом учебно-воспитального процесса была идеологически направленная, послушная масса учеников с иллюзорным восприятием действительности. Такого результата помог добиться установленный в этот период тоталитарный режим, который путем приведения к единообразию школьную организацию, подбора содержания исторического образования, установления ценностных установок и ориентиров, сделал школу рупором идеологии.

Тенденция развития исторического сознания российской молодежи разнонаправлены: с одной стороны, глобализация и деформация исторического воспитания сопровождается снижением интереса молодежи к отечественной истории и отрицанием значимости патриотизма, а с другой стороны, потребности личностного, гражданского, национального самоопределения могут быть реализованы на основе осознания самобытности и масштабности отечественной истории, но не в форме догматизированной официальной интерпретации. Система образования внедряет определенные исторические знания, на базе которых формируется историческое сознание молодежи, таким образом, система образования выступает в качестве институционального фактора, а историческое сознание молодежи является социально конструируемым.

¹⁵ Чугуев Т. Представления советских школьников о прошлом и отношении к нему. Исторический журнал (Вопросы истории). 1940. №9.