

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**Социально-психологические факторы
нравственного самоопределения личности**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 3 курса 354 группы
направления (специальности) 44.04.02 Психолого-педагогические
образование», профиль Социальная психология образования
факультета психолого-педагогического и специального образования
АНДРЕЕВОЙ СВЕТЛАНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ

Научный руководитель

к.психол.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

И.В. Арендачук

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

д.психол.н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Р.М. Шамионов

инициалы, фамилия

Саратов 2018 год

Актуальность темы исследования. В современной психологии проблема самоопределения личности является одной из самых актуальных. Опираясь на идею А. Н. Леонтьева о самоопределении как глубоко индивидуальном преломлении норм и ценностей окружающей действительности, основной результат которого – избирательные отношения к миру, выбор деятельности, которые личность присваивает, исследователи отмечают, что эти особо значимые в настоящее время для жизнедеятельности личности, групп и общества процессы могут быть определены как процессы нравственного самоопределения. Поэтому нравственное самоопределение выступает одним из перспективных направлений в исследовании психологии нравственности.

Предметом психологии нравственности выступают психологические феномены и закономерности, связанные с формированием и функционированием целостной системы воззрений на социальную жизнь, сущность человека и его бытия, выражаемых в категориях добра и зла. В соответствии с таким пониманием предмета проблематика исследований психологии нравственности, или этической психологии, включает нравственно-психологические феномены взаимодействия субъекта с другими людьми, группами, обществом, а также его нравственные оценки и отношения к мирозданию, объектам и явлениям окружающей действительности, своему психологическому пространству, к самому себе, своим способностям, потребностям и состояниям.

Вместе с тем еще требуют более полного раскрытия научные подходы к исследованию нравственности; вопросы нравственно-психологической и духовной детерминации; социальной, экономической, профессиональной, политической и других видов активности субъекта; нравственного самоопределения личности и группы; психологической типологии нравственности личности; методы воздействия на нравственное сознание и поведение.

Цель исследования: изучение особенностей нравственного самоопределения личности в зависимости от различных социально-психологических факторов.

Объект исследования: нравственное самоопределение личности.

Предмет исследования: социально-психологические факторы нравственного самоопределения личности.

Задачи исследования:

1. На основе анализа современных публикаций рассмотреть современное состояние проблемы нравственного самоопределения личности.

2. Провести эмпирическое исследование, направленное на изучение особенностей нравственного самоопределения в зависимости от особенностей места проживания личности.

3. В процессе сравнительного анализа выявить особенности нравственного самоопределения личности в период молодости и взрослости.

4. Изучить социальные представления об основных нравственных понятиях – нравственный человек, морально-нравственные характеристики личности.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что место проживания и возрастной период развития личности являются социально-психологическими факторами, определяющими особенности ее нравственного самоопределения и систему социальных представлений о морально-нравственных характеристиках личности. При этом социальные представления о нравственном человеке и его нравственных качествах, как показатели нравственной направленности личности, сами выступают фактором ее нравственного самоопределения.

База исследования. Исследование проводилось на базе института филологии и журналистики СГУ им. Н. Г. Чернышевского. В исследовании приняли участие 50 студентов-бакалавров, обучающихся по направлению «Педагогическое образование» (профиль подготовки «Филологическое образование») очной и заочной формы обучения в возрасте от 19 до 43 лет.

Научная новизна исследования заключается в исследовании ранее не изученных аспектов нравственного самоопределения личности в зависимости от таких социально-психологических факторов, как место проживания, возрастной этап развития и социальные представления личности.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью использования его результатов в процессе профессиональной подготовки будущих специалистов в сфере образования при формировании у них представлений о педагогической этике, о нравственной культуре педагога и об особенностях воспитательной работы с учащимися, направленной на сопровождение процесса их нравственного самоопределения.

Положения, выносимые на защиту:

1. Особенности нравственного самоопределения личности, под которыми следует понимать осознанный процесс поиска личностью нравственных принципов и ценностей, норм и правил, эталонов и идеалов, обусловлены такими социально-психологическими факторами, как место проживания, возрастной период развития личности и социальные представления личности о морально-нравственных категориях, описывающих нравственного человека и нравственное поведение личности.

2. Особенности нравственного самоопределения личности в зависимости от места проживания обусловлены нравственными представлениями о природе нравственности личности и о происхождении нравственности.

3. Особенности нравственного самоопределения личности в зависимости от возрастного этапа развития (молодости и взрослости) определяются нравственными представлениями о происхождении нравственности, о неотвратимости воздаяния за добро и зло и о природе нравственности личности, а также выраженностью нравственных стратегий «взаимность нравственного поведения» и «обязательность соблюдения нравственных норм».

4. Возрастные особенности личности не определяют различия в иерархии характеристик нравственного человека, в то же время, иерархия этих характеристик в зависимости от места проживания личности имеет существенные отличия.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа магистра состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений. В первой главе рассматриваются теоретические подходы к изучению проблемы нравственного самоопределения личности в современных исследованиях. Вторая глава посвящена анализу результатов эмпирического исследования нравственного самоопределения личности в зависимости от социально-психологических факторов. Заключение содержит обобщения и выводы по результатам исследования. Список литературы включает 45 источников. В приложениях представлены тексты методик и результаты статистической обработки эмпирических данных.

Основное содержание

Глава 1. Теоретический анализ проблемы нравственного самоопределения личности

1.1. Теоретические подходы к проблеме нравственного самоопределения личности в современных психологических исследованиях. Анализ научной литературы показал, что самоопределение является одним из реальных социально-психологических механизмов формирования жизненных принципов и смыслов, ценностей, норм поведения и т.д. Современные исследования, выполненные в рамках различных наук о человеке, отмечают рост интереса к комплексу нравственных и духовных оснований жизнедеятельности личности, групп, человечества. Особенно актуальными становятся проблемы воспитания нравственной культуры и нравственного самоопределения личности. Показано, что нравственное самоопределение связано с ценностями, с потребностью формирования смысловой системы, в которой центральное место занимает проблема смысла жизни, с ориентацией на будущее. В соответствии с современными

подходами, нравственное самоопределение можно представить как процесс, связанный с ориентацией личности в системе нравственных идеалов и ценностей общества, а также осознанный процесс поиска и создания личностью собственных нравственных эталонов и идеалов, а затем на их основе – норм, ценностей и принципов, которые проявляются в его поведении.

1.2. Особенности нравственного развития и самоопределения личности на разных этапах возрастного развития. Рассмотрены особенности нравственного развития личности от дошкольного возраста до возрастного периода зрелости. Представлена современная модель развития нравственного сознания личности как закономерного процесса чередовательного доминирования «присвоения – развертывания» норм в социуме, что ставит растущего человека каждый раз в новую социальную позицию субъект-субъектных и субъект-объектных связей. При этом на всех уровнях действуют одни и те же психологические механизмы, принципы, структуры, но на каждом из уровней они имеют свои особенности и режимы работы.

1.3. Факторы нравственного развития и самоопределения личности. Рассмотрены традиционные для современной психологии внешние и внутренние факторы нравственного развития личности. К внутренним детерминантам нравственного самоопределения человека относятся такие субъектные свойства, как ответственность, активность, оптимизм, устойчивая положительная самооценка, стойкость и др. Внешние детерминанты представляют собой социально-экономические факторы, жизненные события, групповые факторы и пр. Особое внимание уделено анализу таких социально-психологических факторов нравственного самоопределения личности, как социально-демографические, половые, профессиональные, этническая принадлежность, социальные представления личности о нравственных категориях и свойствах личности, социальная активность личности.

Глава 2. Эмпирическое исследование особенностей нравственного самоопределения личности в зависимости от социально-психологических факторов

2.1. Методическое обоснование исследования. Для решения задач эмпирического исследования были использованы: 1) тестовые методики: «Нравственное самоопределение личности» А. Е. Воробьевой и А. Б. Купрейченко; «Демократическая культура личности» С. М. Платоновой; 2) метод ассоциативного эксперимента Дж. ДIZE и Ч. Огуда, в модификации А. Р. Лурии и О. С. Виноградовой с последующим контент-анализом; 3) методы статистического анализа эмпирических данных (описательная статистика; сравнительный анализ, целью которого являлась оценка достоверности различий между изучаемыми признаками с помощью t-критерия Стьюдента).

2.2. Сравнительный анализ особенностей нравственного самоопределения личности в зависимости от места проживания

Сравнительный анализ, направленный на изучение представлений о нравственности у представителей города и села выявил значимые различия только по показателю «природа нравственности личности» ($p < 0,05$); по показателю «происхождение нравственности» различия были приближены к значимым ($p = 0,1$). Не было выявлено различий в нравственных стратегиях и нравственных ориентациях личности у представителей города и села – в обеих группах доминировала стратегия «активность нравственного поведения», преобладали мирозидательная и гуманистическая ориентации, при этом сельские жители оказались несколько более ориентированы на гуманизм в отношениях с другими людьми ($p = 0,1$). В структуре демократической культуры личности у жителей и города, и села доминировал показатель «толерантность к чужим интересам, особенностям», также выраженными оказались показатели «адекватность представлений о людях и о себе» и «стремление помочь». Наряду с этим у представителей города в большей мере было выражено умение договариваться.

2.3. Сравнительный анализ особенностей нравственного самоопределения личности в период молодости и взрослости

Сравнительный анализ представлений о нравственности и морали в исследуемых группах выявил значимые различия по показателям «происхождение нравственности» ($p = 0,001$), «воздаяние за добро и зло» ($p < 0,05$) и «природа нравственности личности» ($p < 0,1$), которые оказались достоверно более выраженными у более взрослых испытуемых. Изучение нравственных стратегий личности в зависимости от возраста выявил доминирование стратегии «активность нравственного поведения» и показал, что у молодежи несколько более выраженной оказалась стратегия «взаимность нравственного поведения», а у взрослых – «обязательность соблюдения нравственных норм» ($p = 0,1$). В системе нравственных ориентаций молодых и взрослых людей не установлено значимых различий, было выявлено преобладание мирозидательной и гуманистической ориентаций. Результаты исследования демократической культуры личности, свидетельствуют о том, что в ее структуре независимо от возраста наблюдается доминирование показателя «толерантность к чужим интересам, особенностям»; также выраженными оказались показатели «адекватность представлений о людях и о себе» и «умение договариваться». Вместе с тем представители молодежи больше направлены на понимание значения коллективно принятых законов и правил ($p < 0,05$), а у более взрослых людей выражено стремление помогать другим людям ($p < 0,05$).

2.4. Социальные представления о нравственном человеке и нравственных категориях в зависимости от социально-психологических факторов. Изучение социальных представлений о нравственном человеке показало, что основными его характеристиками являются: уверенный, решительный, скромный, общительный, энергичный, открытый, бескорыстный, независимый, невозмутимый, уступчивый, спокойный, разговорчивый. При этом возрастные особенности личности не определяли различий в иерархии этих характеристик нравственного человека, т.к. не

было выявлено значимых различий в оценках этих характеристик у молодых и взрослых испытуемых. В то же время, иерархия этих характеристик в зависимости от места проживания имеет существенные различия: для городских жителей нравственный человек, прежде всего, добросовестный и справедливый, а для сельских жителей – справедливый и честный. Было установлено также, что на достоверно значимом уровне ($p < 0,05$) для сельских жителей релевантными являются следующие характеристики нравственного человека – справедливый, честный, милосердный, добрый, вежливый, скромный, общительный, а для городских жителей – это еще и независимый человек.

Анализ результатов свободного ассоциативного эксперимента, направленного на выявление социальных представлений о некоторых нравственных категориях, связанных с морально-нравственными характеристиками личности, позволил описать их ассоциативное поле (по частоте встречаемости, в % от общего числа испытуемых) по 11 категориям: 1) доброта и милосердие как показатели любви к людям и к миру; 2) бескорыстие и альтруизм; 3) любовь к жизни; 4) честь и достоинство; 5) долг и ответственность; 6) честность (правдивость); 7) совесть и нравственная чистота; 8) миролюбие и толерантность; 9) патриотизм; 10) зло; 11) закон.

Заключение. Проведенное исследование позволило установить, что независимо от места проживания у всех испытуемых выражены представления об относительности нравственности и о прямом соответствии воздаяния за добро или зло. При этом в системе нравственных представлений у городских жителей в большей степени сформирован внутренний нравственный контроль личности и осознание ею своей ответственности за собственный нравственный облик и этичность поведения, в системе их представлений также преобладают убеждения, что нравственность соответствует потребностям общества. Сельские жители в большей степени проявляют внешний нравственный контроль, объясняя безнравственное поведение личности фатальными факторами, а система их нравственных

представлений базируется на нравственной природе человека и на божественном происхождении самой нравственности как неотъемлемом свойстве любого сообщества. В нравственном самоопределении жителей города и села доминируют: стратегия «активность нравственного поведения», нравственные ориентации «миросозидательная» и «гуманистическая» (несколько более проявленные у сельских жителей), а в структуре демократической культуры личности наиболее выражены «толерантность к чужим интересам, особенностям»; «адекватность представлений о людях и о себе» и «стремление помочь». Кроме того, у представителей города в большей мере выражено умение договариваться.

Возраст в качестве социально-психологического фактора в большей степени, чем место проживания, влияет на нравственное самоопределение личности. Различия нравственного самоопределения, обусловленные возрастом, проявились в системе нравственных представлений личности и ее нравственных стратегиях. Так, в представлениях о нравственности у более взрослой личности в большей степени, чем у молодой выражена тенденция к предопределенности нравственных норм самой природой человека, к убеждению в неотвратимости воздаяния за совершенные поступки, к проявлению внутреннего нравственного контроля, а при доминировании в нравственной стратегии активности в поведении личности с возрастом наблюдается переход от реализации в нем поступков, связанных с взаимностью к поведению окружающих, к поступкам, отражающим обязательность соблюдения нравственных норм. У представителей обеих возрастных групп в равной мере выражены гуманистическая и миросозидательная нравственные ориентации. Как в молодом возрасте, так и в период взрослости личности проявляется высокая толерантность к интересам и особенностям других людей, умение договариваться с ними на основе адекватных представлений о себе и об окружающих. При этом представители молодежи в большей степени склонны к пониманию значения

коллективно принятых законов и правил, а взрослые в большей мере проявляют стремление помогать другим людям.

В системе социальных представлений о нравственном человеке выявлены доминирующие его характеристики – справедливый, честный, добросовестный, отзывчивый, дружелюбный, милосердный, вежливый, добрый, терпимый, самостоятельный, щедрый. При этом возрастные особенности личности не определяли различий в иерархии этих характеристик; для городских жителей нравственный человек, прежде всего, добросовестный и справедливый, а для сельских жителей – справедливый и честный. Представители села достоверно больше выделяли такие характеристики нравственного человека, как справедливость, честность, милосердие, доброта, вежливость, скромность, общительность, а представители города – независимость. Анализ ассоциативных полей по обобщенным морально-нравственным категориям показал, что связанные с ними социальные представления чаще всего ассоциируются с нравственными качествами личности, с семьей, с любовью, с добром и гуманизмом, с нормами и правилами, с духовностью, с глобальными ценностями; относительно категорий бескорыстие и альтруизм, честность, зло, закон социальные представления связаны с их отрицанием.

Таким образом, гипотеза исследования о том, что место проживания и возрастной период развития личности являются социально-психологическими факторами, определяющими особенности ее нравственного самоопределения и систему социальных представлений о морально-нравственных характеристиках личности, подтвердилась частично.